



**PROCES-VERBAL**

Încheiat, astăzi, **27.03.2020**, cu ocazia întrunirii în ședința extraordinară a membrilor Consiliului Local Mangalia, convocată prin Dispoziției primarului Municipiului Mangalia nr.528/23.03.2020, modificată și completată prin Dispoziția primarului Municipiului Mangalia nr.539/26.03.2020, cu privire la modificarea locului ședinței extraordinare, în sensul că aceasta se va desfășura prin mijloacele electronice – platformă online de videoconferințe, conform recomandărilor Ministerului Afacerilor Interne și ale Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației.

La ședință, din numărul total de 19 consilieri în funcție sunt prezenți la începutul ședinței 18 consilieri locali, astfel:

- |                                |                   |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. Ali Leila                   | - prezent;        |
| 2. Andrei Sorin Daniel         | - prezent;        |
| 3. Angelescu Dragoș            | - prezent;        |
| 4. Bănceanu Mihail             | - prezent;        |
| 5. Bociog Ștefan Dragoș        | - prezent;        |
| 6. Ciobănel Marius - Costel    | - prezent;        |
| 7. Ciuraru Valentin            | - prezent;        |
| 8. Dop Oprea                   | - prezent;        |
| 9. Filip Dumitru               | - prezent;        |
| 10. Foleanu Paul               | - prezent;        |
| 11. Griguța Nicoleta           | - prezent;        |
| 12. Ioniță Dragoș-Marian       | - prezent;        |
| 13. Moldoveanu Adrian          | - prezent;        |
| 14. Moroianu Nicolae           | - prezent;        |
| 15. Silistră Elena - Alexandra | - <i>absent</i> ; |
| 16. Stan Linica                | - prezent;        |
| 17. Tanasă Neculai             | - prezent;        |
| 18. Tănase Leonard             | - prezent;        |
| 19. Toma Vasile-Dorel          | - prezent.        |

Domnul Președinte precizează faptul că, în baza tabelului consilierilor locali conectați la platforma online de videoconferințe, sunt prezenți 18 consilieri și solicită consemnarea lipsei doamnei Silistră Elena. Totodată, precizează faptul că ședința va fi înregistrată prin intermediul platformei online folosită, platformă agreată și recomandată pentru astfel de ședințe. Înregistrarea video-audio a acestei ședințe va fi publicată pe site-ul Primăriei Municipiului Mangalia.

Această ședință este statutară, cvorumul fiind legal îndeplinit, participând un număr de **18 consilieri locali**.

La lucrările ședinței participă: doamna Ciocănel Andreea - secretarul general municipiu.

Domnul Angelescu Dragoș, președintele de ședință desemnat, deschide lucrările ședinței și dă citire punctelor înscrise pe proiectul ordinii de zi și al ordinii de zi suplimentare:

**ORDINE DE ZI:**

**1.** Aprobarea procesului - verbal al ședinței ordinare din data de 18.02.2020 și al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 26.02.2020;

**2.** Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr.3/29.01.2020 privind utilizarea excedentului bugetului local aferent anului 2019;

**3.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Mangalia pentru anul 2020;

**4.** Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Municipal Mangalia, valabile la data de 01.02.2020;

**5.** Proiect de hotărâre privind reactualizarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor și a Schemei de înștiințare, avertizare și alarmare pentru Municipiul Mangalia;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării H.C.L. nr.34 din 18.02.2020 privind aprobarea proiectului cu finanțare nerambursabilă "GRĂDINA CULTURALĂ CALLATIS" (Cod unic proiect CALL02/115), Promoter proiect Direcția Cultură și Sport Mangalia, cu partenerul norvegian Lise Wulff, în cadrul Programului RO - CULTURA, apelul Consolidarea antreprenorialului cultural și Dezvoltarea audienței și a publicului, parte integrantă a Mecanismului Financiar al Spațiului Economic European (SEE) 2014-2021;

7. Proiect de hotărâre privind exercitarea/ neexercitarea dreptului de preempțiune cu privire la vânzarea unor terenuri situate în Municipiul Mangalia, aflate în proprietatea S.C. Turism, Hoteluri, Restaurante Marea Neagră S.A.;

**ORDINE DE ZI SUPLIMENTARĂ:**

1s. Proiect de hotărâre privind stabilirea procedurii de desfășurare a ședințelor Consiliului Local al Municipiului Mangalia, în situații excepționale, constatate de autoritățile abilitate;

2s. Proiect de hotărâre privind mandatarea în mod expres a reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Mangalia în cadrul Adunării generale a Acționarilor a S.C. Administrarea Parcului Industrial Mangalia S.R.L.

Domnul Președinte supune la vot aprobarea proiectului ordinii de zi și al ordinii de zi suplimentară.

Se face apelul nominal în vederea exprimării opțiunii de vot a consilierilor locali cu privire la ordinea de zi și ordinea de zi suplimentară și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

Totodată se supune la vot modificarea ordinii în care se vor dezbate și supune la vot proiectele de hotărâre, în sensul că prima dată se va supune dezbaterii și aprobării proiectul înscris la pct. nr.1s al ordinii de zi suplimentară, și anume **Proiect de hotărâre privind stabilirea procedurii de desfășurare a ședințelor Consiliului Local al Municipiului Mangalia, în situații excepționale, constatate de autoritățile abilitate**, iar în urma exprimării votului se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

Domnul Tănase propune închiderea tuturor microfoanelor după exprimarea votului.

Domnul Bociog propune exprimarea votului prin chatul inclus în platforma online.

Domnul Președinte precizează că exprimarea votului în scris nu este posibilă, deoarece unii dintre colegi sunt conectați prin smartphone și este mai dificilă accesarea chatului. Totodată, precizează faptul că se va da cuvântul fiecărui consilier care dorește să facă amendamente sau dacă are comentarii, iar după exprimarea tuturor opiniilor și a amendamentelor, se va supune la vot în ordinea formulării acestora. În funcție de întrebările și solicitările formulate, va răspunde la final, iar rugămintea sa este de a se adresa întrebări și amendamente punctuale, după care se va relua procedura votului.

**1. Aprobarea procesului - verbal al ședinței ordinare din data de 18.02.2020 și al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 26.02.2020.**

În urma apelului nominal se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

**1s. Proiect de hotărâre privind stabilirea procedurii de desfășurare a ședințelor Consiliului Local al Municipiului Mangalia, în situații excepționale, constatate de autoritățile abilitate.**

În urma apelului nominal se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

**2. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr.3/29.01.2020 privind utilizarea excedentului bugetului local aferent anului 2019.**

Domnul Președinte precizează faptul că, așa cum s-a discutat și în cadrul ședinței de lucru a Comisiei Economice, Fonduri Structurale Europene, Turism și Industrie, pentru unitățile subordonate Consiliului Local Mangalia, până în acest an, nu a fost necesară aprobarea acestui excedent. Începând cu acest an, Trezoreria Mangalia a respins deciziile fiecărui ordonator terțiar de credite și a solicitat aprobarea excedentului pentru fiecare unitate în parte, prin hotărâre a consiliului local. Nu se discută despre alte sume față de cele care au fost aprobate în ședința anterioară cu privire la excedentul municipiului, ci doar împărțirea excedentului pe secțiunile de funcționare și de dezvoltare, iar pentru unitățile subordonate, cum sunt unitățile de învățământ, a fost necesară aprobarea prin hotărâre a consiliului local.

Domnul Moroianu menționează faptul că domnul președinte a promis că doamna director economic va lua parte la această ședință, nu este prezentă, cum nici domnul primar nu este prezent, în ciuda situației de urgență, iar domnul președinte nu are atribuțiuni mai mari sau mai multe, fiind tot un consilier local, însă dânsul prezintă și susține bugetul local, deși nu este nici inițiator și nici ordonator principal de credite. Astfel, dorește să formuleze un **amendament**, având în vedere faptul că excedentul bugetar face referire la niște sume care, practic, trebuie să existe, și nu se vorbește ca despre un buget preconizat, despre care nu se știe dacă se va încasa sau nu, având în vedere faptul că Spitalul Municipal Mangalia se află într-o situație

de criză, și a aflat că o fundație încearcă să strângă bani de la cetățeni deoarece spitalul nu are cu ce să funcționeze, propune ca din excedent să se aloce suma de 3.000.000 lei pentru funcționarea Spitalului Municipal Mangalia. Mai menționează că nu se dorește să se ajungă în situația spitalului din Suceava, mai ales că vor veni, în carantină, oameni în stațiunile din municipiu și propune să se găsească resursa necesară din excedent și să se aloce 3.000.000 lei Spitalului Municipal Mangalia.

Domnul Foleanu menționează faptul că, din expunerea domnului președinte, a înțeles faptul că prin această hotărâre se face doar repartizarea și aprobarea în mod individual pentru fiecare instituție subordonată, utilizarea acestui excedent. Susține amendamentul domnului Moroianu, în sensul că, prin această hotărâre, se poate modifica hotărârea inițială prin care s-a aprobat utilizarea acestui excedent. În urmă cu câteva zile, a purtat o discuție cu un cadru medical din Spitalul Municipal Mangalia, iar doamna asistent a susținut că echipamentul de protecție se cumpără din banii strânși din donații. Au găsit câțiva agenți economici și câteva persoane fizice, care le-au dat echipamente, cum a fost cazul unor medici stomatologi care le aveau pe stoc, iar alții le-au dat bani. Dacă, cadrele medicale au ajuns să ceară bani cetățenilor pentru echipamente de protecție, înseamnă că, și aceasta este concluzia sa, nu au bani în instituție. Așadar, va trebui să se găsească suma la care a făcut referire domnul Moroianu, și să fie redirecționați de la celelalte instituții, și da exemplul Direcției Cultură și Sport Mangalia, pentru care a fost alocată suma cea mai mare din această utilizare a excedentului, unde sunt aproape 300.000 lei, sau de la primărie, unde este cea mai mare sumă. Din acest motiv ar fi fost foarte bine dacă ar fi fost prezentă la ședință și doamna director, care ar fi putut să spună de unde se pot aloca acești bani.

Domnul Președinte îl roagă pe domnul consilier să formuleze întrebarea, urmând ca la sfârșitul intervențiilor să răspundă fiecăruia în parte.

Domnul Foleanu menționează că susține amendamentul domnului Moroianu și alocarea celor 3.000.000 lei pentru Spitalul Municipal Mangalia pentru achiziționarea echipamentelor de protecție, la capitalul cheltuieli cu materiale.

Domnul Tănase vine în completarea domnului Foleanu cu mențiunea ca acești bani să nu fie alocați doar pentru materiale, ci și pentru un fond de rezervă, deoarece nu se știe cum va evolua situația, și este absolut convins de faptul, că la acest moment, spitalul reprezintă prioritatea numărul 1 a Mangaliei. Față de orice altceva se consideră că acești bani, care sunt în conturile municipiului, ar putea fi folosiți, spitalul este prioritatea numărul 1. Oricine poate să ajungă la spital, și nu neapărat din cauza acestui virus, dacă spitalul este suprasolicitat, nu are tot ce este necesar, personalul medical nu este pregătit, având în vedere că aceștia sunt în prima linie, și dorește ca toată lumea că, în situația actuală, spitalul este prioritatea 0.

Domnul Ciuraru dorește să știe dacă informațiile primite de la spital fac referire la lipsa de fonduri sau dacă nu au surse de unde să achiziționeze materiale.

Domnul Președinte revine cu rugămintea ca intervențiile să fie concise, amendamentele sau întrebările să fie formulate, și să i se permită, la sfârșit, să aducă lămuriri cu privire la situația Spitalului Municipal Mangalia, dar și să răspundă întrebărilor punctuale.

Domnul Tănase răspunde domnului Ciuraru, și menționează că dacă se pot cumpăra echipamente din donații, consideră că este vorba de fonduri.

Domnul Președinte precizează faptul că, din excedentul care se aprobă pentru primărie, 880.000 lei de la secțiunea de funcționare, pot fi considerați bani pentru situații de urgență, pentru susținerea Spitalului Municipal Mangalia și acolo unde este necesară această susținere. La acest moment, în cadrul proiectului de rectificarea de buget a municipiului, au fost prevăzute sumele necesare pentru asigurarea funcționării spitalului în parametrii normali. Până la acest moment din punct de vedere al contabilității spitalului, nu s-a pus, în nicio clipă, problema lipsei fondurilor. Toată problema a constant în lipsa materialelor sanitare, care sunt imperios necesare la acest moment. Fundația respectivă solicită, așa cum se întâmplă la nivel global, fonduri materiale din partea celor care le au disponibile în cazul în care au nevoie de altceva. La momentul de față singura problemă o constituie faptul că furnizorii de materiale nu fac față comenzilor care au fost lansate de Spitalul Municipal Mangalia sau alte spitale din țară. În acest moment Spitalul Municipal Mangalia, la proiectul înscris pe ordinea de zi la punctul numărul 3, are alocate sumele depășirii acestei crize, iar din excedent suma de 880.000 lei, care reprezintă aproape jumătate din acest excedent va putea fi folosit și este prevăzut în secțiunea de funcționare pentru a exista un fond de rezervă. Diferența, a fost alocată la datoria publică, pentru contractele de finanțare, semnate și care sunt în derulare, și pentru salarii. O parte din această sumă a fost folosită în lunile anterioare acestei ședințe.

Domnul Bănceanu menționează faptul că, domnul președinte a precizat faptul că suma de 880.000 lei pentru întreținere și funcționare este o sumă care poate fi alocată spitalului, dar și faptul că reprezintă jumătate din acest excedent.

Domnul Președinte precizează că suma respectivă reprezintă aproape jumătate din veniturile bugetului local din acest excedent, care sunt de aproximativ 2.400.000 lei.

Domnul Bănceanu dorește să știe dacă este posibilă o redirecționare, și face referire la Sistematizare zonă blocuri în valoare de 722.000 lei, sumă care să fie redirecționată către spital.

Domnul Președinte precizează faptul că, având în vedere că lucrarea de investiție la care a făcut referire domnul Bănceanu și care a fost, deja, recepționată, și precizează că este vorba despre lucrarea de amenajarea parcărilor și a aleilor de acces de la Gară până la Casa de Cultură a Tineretului, amplasate în spatele blocurilor de pe șoseaua Constanței, banii au fost achitați către constructor, astfel că nu este posibilă redirectionarea.

Domnul Bănceanu dorește să știe dacă suma de 343.000 lei pentru birouri, tehnică de calcul, materiale calculator, poate fi redirectionată.

Domnul Președinte precizează că acea sumă provine din taxele speciale și nu poate fi redirectionată decât pentru anumite sectoare de funcționare.

Domnul Foleanu dorește să știe, dacă bani au fost cheltuiți, de ce se mai supune la vot acest proiect de hotărâre.

Domnul Președinte precizează că la acest moment se discută despre instituțiile subordonate.

Domnul Foleanu menționează că sumele propuse de domnul Bănceanu, au fost deja plătite constructorului care a făcut parcuri și alte lucrări.

Domnul Președinte precizează faptul că domnul Bănceanu face referire la proiectul inițial al excedentului bugetar pentru anul 2019, și a adresat o întrebare logică, dacă se pot redirectiona în alte părți. În proiectul inițial, care a fost aprobat în luna ianuarie, au fost direcționați și utilizate parte din aceste sume.

Domnul Foleanu întreabă ce sume mai sunt disponibile.

Domnul Președinte precizează că suma de 880.000 lei care vor fi alocați pentru funcționare.

Domnul Foleanu propune redirectionarea acestei sume către Spitalul Municipal Mangalia.

Domnul Președinte precizează că trebuie redirectionată suma întreagă către spital, deoarece și primăria trebuie să asigure materiale sanitare și trebuie alocate sume pentru fondul pentru situații de urgență, astfel că nu poate fi redirectionată toată suma către spital. În proiectul de rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli, spitalul are alocate sume îndestulătoare, așa cum a rezultat în urma discuțiilor purtate cu conducerea spitalului și cu departamentul economic.

Domnul Foleanu dorește să știe câți bani are Spitalul în cont, la acest moment, dacă se dețin aceste informații.

Domnul Președinte precizează că, dacă se va aproba rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli, vor fi disponibili 1.750.000 lei pentru dotarea spitalului cu aparatură și 750.000 lei pentru partea de funcționare.

Domnul Foleanu menționează că dânsul nu a făcut referire la cheltuieli de capital.

Domnul Președinte precizează că suma totală de 2.500.000 lei, vor putea fi folosiți, 750.000 lei pentru funcționare, 750.000 lei materiale și funcționare curentă, ceea ce înseamnă materiale de igienizare și tot ceea ce este necesar pentru desfășurarea actului medical, plus 1 milion de lei care vor intra pe investiții în aparatură medicală de specialitate pentru susținerea vieții.

Domnul Foleanu menționează că, banii la care a făcut referire domnul președinte sunt scriptici, virtuali, fiind vorba de banii alocați prin rectificarea bugetară de la punctul nr.3. Dânsul a întrebat, dacă Spitalul are, efectiv, bani în cont pentru a achiziții, la acest moment.

Domnul Președinte răspunde afirmativ.

Domnul Foleanu dorește să știe despre ce sumă este vorba.

Domnul Președinte precizează că nu deține această informație, deoarece este vorba de contabilitate separată și pentru că ordonatorul terțiar de credite este spitalul și nu apare în contabilitatea și în soldul primăriei.

Domnul Foleanu dorește să menționeze faptul că a adresat această întrebare, în situația în care asociația respectivă solicită sprijin financiar pentru spital din partea persoanelor fizice, pentru a cumpăra măști, halate, cizme, combinezoane.

Domnul Președinte precizează că problema nu se pune de așa manieră și îi roagă pe domnii consilieri să nu insiste asupra polemicilor politice.

Domnul Foleanu menționează că el a expus situația din spital. În urmă cu câteva zile, cea mai mare realizare a acestor doamne, care se ocupă cu strângerea de fonduri, a fost faptul că au reușit să cumpere 6 litri de dezinfectant, din banii strânși din donații.

Domnul Președinte intervine cu precizarea că nu mai există furnizori care să aducă cantități mai mari.

Domnul Moroianu îl contrazice pe domnul președinte, și menționează faptul că în urmă cu câteva zile, așa cum a specificat și în ședința de lucru a Comisiei Economice, Fonduri Structurale Europene, Turism și Industrie, doamna director economic și cu doamna Mitu, i-au spus că pot să le trimită inclusiv facturi pe care să le achite deoarece nu au bani să achite facturile, deci materialele se găsesc, unele tipuri de materiale. Domnul Președinte a tot făcut referire la rectificarea bugetară, chiar dacă discuția se poartă pe marginea punctului numărul 2, rectificare la care se vorbește de bani virtuali și la care va dori să știe cum au fost majorate veniturile din încasări cu 20 milioane de euro. La acest moment se face referire la punctul

nr.2 și la amendamentul propus de dânsul, pentru că în caz contrar, li se solicită să fie de acord și să aprobe niște cheltuieli care au fost deja angajate, și nu înțelege de ce se mai solicită acordul, de ce au fost mutați banii de pe o linie pe alta, fapt ce a fost realizat înainte de a se cere votul.

Domnul Președinte îl contrazice pe domnul Moroianu și face apel la domnii consilieri pentru a nu fi dusă discuția în altă zonă.

Domnul Moroianu menționează că dorește să dea un răspuns doamnelor care lucrează în spital.

Domnul Președinte precizează că domnul Moroianu a venit cu o declarație verbală a unor angajați, însă până la acest moment nu s-a depus nicio solicitare oficială în acest sens.

Domnul Moroianu menționează că aceste doamne au spus că nu au niciun fel de materiale.

Domnul Președinte precizează faptul că, comanda pentru măști pentru spital a fost lansată de câteva zile, informație care a rezultat în urma discuțiilor cu conducerea spitalului. Domnul Moroianu a venit cu o speculație sau cu o informație neprobată.

Domnul Moroianu și domnul Foleanu îl contrazic pe domnul președinte.

Domnul Președinte precizează că la acest moment nu s-a primit nicio solicitare oficială din partea spitalului cu privire la facturi care trebuie plătite către furnizori de astfel de materiale.

Domnul Moroianu menționează că tocmai acest lucru trebuie să fie făcut public, ceea ce a precizat domnul președinte, pentru ca oamenii să înțeleagă că spitalul nu are nicio nevoie.

Domnul Președinte precizează faptul că domnul Moroianu duce discuția și interpretează informațiile oferite așa cum dorește dânsul. Astfel, dânsul a precizat faptul că spitalul are nevoie de materiale, însă nu a avut de unde să le achiziționeze.

Domnul Moroianu își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că doamna director i-a spus faptul că are nevoie de materiale și de fonduri.

Domnul Președinte precizează faptul că la sediul primăriei nu a fost primită nicio solicitare oficială.

Domnul Moroianu îi reamintește domnului președinte de discuția din cadrul ședinței de lucru a comisiei de specialitate, când i-a adus la cunoștință de solicitarea publică.

Domnul Președinte este de acord cu domnul Moroianu și menționează că, la momentul respectiv, i-a spus că are cunoștință de acel O.N.G. care solicită materiale și orice alt ajutor, deoarece situația pieței este cunoscută.

Domnul Moroianu menționează că dânsul a vorbit cu directoarea economică din cadrul spitalului.

Domnul Președinte precizează că a vorbit dânsul, iar domnul Moroianu nu dispune de plățile primăriei. Spitalul nu a făcut nicio solicitare în scris pentru anumite plăți restante la facturi.

Domnul Moroianu dorește să știe dacă se pot da asigurări că în ziua următoare prezentei ședințe vor dispune de acești bani în cont.

Domnul Președinte precizează faptul că, se pot da asigurări că dacă Spitalul va solicita sume pentru plata și decontarea sumelor pentru materiale, acestea se pot face chiar și în avans în această perioadă de criză.

Domnul Foleanu solicită să li se dea banii anterior solicitării.

Doamna Griguța dorește să facă anumite precizări. Astfel, în legătură cu asociația la care s-a făcut referire anterior, în mod normal, pe lângă instituțiile publice, cum ar fi școlile și spitalele, există câte o asociație care strânge, colectează bani din diferite surse, surse directe – donații în timpul anului, sau sursele anuale. În momentul de față, spitalul are sumele necesare pentru a funcționa, însă, așa cum se știe, orice achiziție a materialelor necesare se face din sistemul electronic – SEAP. Prin sumele pe care aceste asociații le colectează se pot cumpăra materialele mult mai ușor și mult mai rapid atunci când sunt probleme între două livrări. Sumele necesare pentru funcționare, așa cum a rezultat în urma discuției cu doamna director, și este una dintre persoanele care au făcut donații, deoarece știe ce înseamnă a colecta și a utiliza bani în scopuri voluntare, există, au reușit să facă achizițiile, dar problema constă în faptul că nu reușesc să primească aceste produse. În momentul în care există o sumă "tampon" pot să cumpere de oriunde, astfel dacă se pun în vânzare la o societate comercială din municipiu aceste produse, ei pot să cumpere, fără a fi necesară procedura de achiziție publică, în caz contrar, așteptarea între două livrări poate crea disfuncționalitate. Acesta este rolul colectării acestor bani. Își exprimă mulțumirea cu privire la mobilizarea cetățenilor pentru strângerea de fonduri în atare situație. De la a spune că nu au, sau că au și nu au făcut, și a face declarații populiste și pur electorale, există o diferență foarte mare.

Domnul Tănase menționează faptul că dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte îl întreabă pe domnul Moroianu dacă, atunci când ia cuvântul și formulează amendamente, o face ca reprezentant al grupului politic A.L.D.E. sau ca reprezentant al partidului politic P.S.D., deoarece informațiile apărute în presa online sunt contradictorii.

Domnul Tănase menționează că la acest moment discuția este despre spital și nu despre domnul Moroianu.

Domnul Președinte precizează că domnii consilieri au încercat să ducă discuția în plan politic.

Domnul Tănase îl contrazice pe domnul președinte, în sensul că dânsul a fost singurul care a adus în

discuție partidele politice. Totodată menționează faptul că, domnul președinte a precizat faptul că cei 300.000 lei sunt din taxele speciale și dorește să știe dacă este vorba de excedent bugetar sau de taxe speciale.

Domnul Președinte precizează faptul că excedentul bugetar se compune, inclusiv, din sumele încasate din taxele speciale.

Domnul Tănase menționează faptul că domnul președinte a precizat că sunt bani la buget, însă domnul primar face apel în postările sale, ca oamenii să doneze bani pentru spital. În ceea ce privește susținerile doamnei Griguța, fiind stare de urgență declarată, nu sunt obligatorii achizițiile prin SEAP și se pot face achiziții directe.

Domnul Președinte precizează că, la acest moment procedurile de achiziții sunt mult simplificate, însă nu se poateocoli legea achizițiilor publice.

Domnul Andrei solicită ca, în contextul discuțiilor anterior, formularea unui punct de vedere oficial vis-a-vis de situația spitalului, atât pentru dânșii, ca și aleși locali, cât și pentru cei care urmăresc ședința online, motivat de faptul că domni consilieri au pus în discuție mai multe situații ipotetice și consideră că nu ar trebuie să se obțină informațiile din alte surse și să existe niște puncte de vedere oficiale cu privire la situația financiară actuală a Spitalului Municipal Mangalia, deoarece este foarte greu să se facă deosebirea între informațiile reale și informațiile mai puțin reale, sau scoase din context.

Domnul Moroianu menționează că este întru totul de acord cu domnul Andrei, și acesta este motivul pentru care a solicitat prezența domnului primar și a doamnei director economic în această ședință.

Domnul Andrei precizează că, având în vedere situația la nivel mondial, nu își dorește ca discuțiile să ajungă în altă zonă, și consideră că este corect ca, înainte de orice altceva, să se dețină punct de vedere oficial formulat pe baza discuțiilor purtate între reprezentanții administrației publice locale și conducerea spitalului.

Domnul Moroianu intervine cu întrebarea de ce nu există acest punct de vedere, deși situația la nivelul țării este gravă.

Doamna Griguța își exprimă nemulțumirea cu privire la comportamentul domnului Moroianu, care nu îi permite domnului Andrei să își finalizeze intervenția.

Domnul Andrei precizează că nu poate să voteze amendamentul, deși ar dori să îl poată vota, deoarece nu deține toate datele, motiv pentru care la amendamentul formulat de domnul Moroianu și susținut de cele două grupuri, se "abține".

Domnul Tănase consideră că domnul Andrei nu poate vota nici proiectul de hotărâre în forma inițială, deoarece nu există un punct de vedere.

Domnul Bociog dorește să facă anumite precizări în legătură cu discuțiile purtate cu privire la spital, mai ales că, în ciuda situației la nivelul României, se discută politic în ceea ce privește bugetul spitalului. Solicită să se dea dovadă de raționalitate fiind o stare de urgență, cine poate, să facă donații. Inclusiv în New York se fac donații, doamna primar general Gabriela Firea a solicitat public donații și ajutor. Consideră faptul că la acest moment, prioritară este achitarea facturilor și a tot ceea ce înseamnă materiale de protecție, dezinfectanți, și alte materiale necesare spitalului. Îi roagă pe colegii săi ca, la această ședință, să fie lăsat la o parte tot ceea ce înseamnă politicul, sau să se facă referiri politice sau să se discute, acum, bugetul la nivel politic, să fie lăsată administrația publică locală să își asume responsabilitatea pentru proiect, să se acorde votul, astfel încât atunci când lucrurile nu merg corect să poată fi asumate de către administrația locală, să fie făcut clar că, atunci când domnul președinte a spus că sunt bani de funcționare la spital și de achitare a facturilor, nu crede într-o astfel de iraționalitate ca, în astfel de momente, la primirea unor facturi, indiferent de valoare, pentru mănuși, măști și alte materiale, încât primăria să nu le achite. Revine asupra rugăminții de a se da dovadă de raționalitate, și face apel la toți consilierii locali, la toți cetățenii orașului Mangalia, dacă pot să susțină spitalul, să îl susțină, fiecare cu ceea ce poate, așa cum a făcut-o doamna Griguța, și poate au făcut-o și alți consilieri locali, să se mobilizeze toată lumea, și să nu se mai insiste asupra sumelor care se doresc a fi alocate, și să arate că sunt demni să facă parte din acest Consiliu Local în situația de criză.

Doamna Ali precizează faptul că a purtat o discuție cu conducerea spitalului, iar doamna manager a asigurat faptul că toate materialele pentru protecția personalului sunt achiziționate sau în curs de achiziționare, astfel că au tot ce le trebuie, însă, este evident faptul că nicio donație nu este în plus niciodată, se precizează că votul său pentru amendament este "abținere".

Domnul Ciobănel este de acord cu doamna Ali, în sensul că nicio sumă nu este prea mare pentru Spitalul Mangalia, iar votul său pentru amendament este "pentru".

Domnul Filip dorește să precizeze faptul că este președintele Consiliului de Administrație al Spitalului Municipal Mangalia, iar în urma discuțiilor purtate cu reprezentanții spitalului, consideră că au fondurile necesare asigurate pentru desfășurarea activității fără probleme, este de acord cu propunerea de rectificare a bugetului, care se află pe ordinea de zi, dar este de părere că, pe fondul situației la nivel național și mondial, există colegi care doresc să speculeze, de o manieră absolut ireprobabilă, situația ca

atare, și că ar trebui ca toți consilierii locali, dacă sunt interesați de situația actuală, să participe la această fundație, și să nu mai fie formulate acuzații. În ceea ce privește amendamentul domnului Moroianu, votul său este "abținere".

Domnul Moroianu menționează că este de acord cu donațiile, pentru că în ultimii doi ani, s-a ocupat cu strângerea banilor pentru corul de copii "Callatis" pentru a participa la finalele mondiale. Desigur că este de acord cu donațiile, deoarece nici atunci primăria nu a putut sau nu a vrut să ajute, însă susține amendamentul deoarece dorește să se asigure, personal, dar și pe cetățenii Mangaliei, că nu se va ajunge în situația spitalului de la municipiului Suceava. Votul său este "pentru" amendament.

Se supune la vot amendamentul domnului Moroianu și se respinge cu **7 voturi "pentru"** (domnul Bociog Dragoș, domnul Foleanu Paul, domnul Tanasă Neculai, domnul Ciobănel Marius, domnul Bănceanu Mihail, domnul Moroianu Nicolae și domnul Tănase Leonard) și **11 voturi "abținere"** (domnul Andrei Sorin, domnul Dop Oprea, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, doamna Ali Leila, doamna Stan Linica, domnul Moldoveanu Adrian, domnul Toma Vasile, domnul Ciuraru Valentin, domnul Ioniță Dragoș și domnul Filip Dumitru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **12 voturi "pentru"** (domnul Andrei Sorin, domnul Dop Oprea, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, doamna Ali Leila, doamna Stan Linica, domnul Moldoveanu Adrian, domnul Toma Vasile, domnul Ciuraru Valentin, domnul Ioniță Dragoș, domnul Bociog Dragoș și domnul Filip Dumitru) și **6 voturi "abținere"** (domnul Foleanu Paul, domnul Tanasă Neculai, domnul Ciobănel Marius, domnul Bănceanu Mihail, domnul Moroianu Nicolae și domnul Tănase Leonard).

### **3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Mangalia pentru anul 2020.**

Domnul Președinte dorește să facă anumite mențiuni, în care va încerca să cuprindă și situația spitalului. Bugetul, așa cum s-a discutat și în cadrul ședinței de lucru a Comisiei Economice, Fonduri Structurale Europene, Turism și Industrie, acoperă, la acest moment, necesitățile și medicale, și de funcționare ale Spitalului Municipiului Mangalia, dar dorește să formuleze și un **amendament – suplimentarea liniei bugetare de investiții cu 1 milion lei pentru achiziția de echipamente și utilaje medicale**. Acești bani, iar informația a fost primită doar pe data de 26.03.2020, că la nivelul Ministerului Sănătății se discută de aprobarea unui fond de 680 milioane lei, la nivelul întregii țări, pentru toate echipamentele, este posibil să fie recuperați din partea Ministerului Sănătății, Ministerului Finanțelor Publice și Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației. Va fi un program care va fi lansat, probabil, în săptămâna care urmează. Se dorește dotarea spitalului, în funcție de necesități, cu echipamente noi și de actualitate. Bugetul de venituri și cheltuieli, la acest moment, acoperă pentru toate unitățile subordonate, necesarul materialelor de dezinfectie, sanitare, și face referire la toate unitățile de învățământ, la tot ceea ce se află în subordine, inclusiv creșa și căminul de bătrâni, motiv pentru care au fost asigurate fondurile necesare pentru achiziționarea materialelor sanitare și de protecție pentru ca activitatea să se poată desfășura în continuare. Mai mult decât atât, prin acest buget sunt acoperite toate proiectele de investiții care se află în desfășurare, nu se vor opri șantierele, nu se vor opri finanțările din fondurile europene, partea de cofinanțare și de cheltuieli neeligibile sunt acoperite fără niciun fel de problemă. În cadrul comisiei de specialitate s-a discutat de un nivel foarte ridicat față de încasările din anul 2019 și revine cu explicația că acest nivel se datorează faptului că proiectele de investiții ale Municipiului Mangalia nu se opresc în perioada de criză, aceste investiții fiind deja contractate, iar plata pentru aceste contracte se va face o parte în decursul acestui an, o parte în decursul anului viitor, sau peste 2 ani. Astfel, așa cum a întrebat domnul Bănceanu, cu privire la încasările de anul trecut și nivelul bugetului previzionat pentru acest an, aceste sume au fost incluse în buget pentru a se putea desfășura în continuare și să fie finalizate aceste investiții. În ceea ce privește **amendamentul – pentru Direcția de Cultură și Sport Mangalia de la capitolul privind cheltuielile de reparații suma de 17.000 să fie mutată la capitolul cheltuieli de dezvoltare, iar la Spitalul Municipal Mangalia, având în vedere că au fost donații în urma unor sponsorizări, banii vor intra pe capitolul de venituri, și vor fi distribuți pe zona de cheltuieli cu materiale sanitare, iar la Liceul "Callatis" – se va suplimenta la capitolul de venituri cu suma de 500 lei din sponsorizări, donații**.

Domnul Bănceanu menționează că, în cadrul Comisiei Economice, Fonduri Structurale Europene, Turism și Industrie, rugămintea a fost să se specifice care a fost nivelul încasărilor la data de 31.12.2019 pe capitolul impozite și taxe locale, însă nu dorește un răspuns la acest moment, deoarece sunt alte priorități la acest moment.

Domnul Președinte îi mulțumește domnului Bănceanu pentru înțelegere și dorește să știe dacă mai sunt și alte comentarii.

Domnul Foleanu menționează că revine asupra Spitalului Municipal Mangalia, și anume la capitolul 51.01.46 – cheltuieli cu bunuri și servicii și capitolul 51.02.28 – cheltuieli de capital. Prevederea inițială de

bunuri și servicii a fost de 400.000 lei, sumă care a fost suplimentată cu 750.000 lei, însă nu există o anexă detaliată a acestui cont – 51.01.46 cu bunurile și serviciile, și anume nu știu unde se vor duce acei bani, dacă se vor duce la cheltuieli angajate și neachitate până în prezent, sau dacă se vor duce pe viitoare achiziții de echipamente de protecție și de dezinfectanți. A mai sesizat o eroare, nu este sigur dacă este o eroare sau nu, dar la cheltuieli de capital inițial a fost prevăzută suma de 400.000 lei, se suplimentează cu 750.000 lei, și rezultă o sumă totală de 893.000 lei, iar rezultatul nu are cum să fie acesta.

Domnul Președinte precizează că, întra-adevăr este vorba de o eroare, însă totalul general este corect, pe liniile bugetare sunt erori care pot fi remediate, având în vedere linia generală este corectă.

Domnul Foleanu nu consideră că 893.000 lei adunat cu 1.150.000 lei, nu rezultă 2.300.000 lei.

Domnul Bănceanu menționează că au fost trimise toate materialele.

Domnul Foleanu atrage atenția că la acest capitol este vorba de o eroare și nu numai de lipsa de informațiilor.

Domnul Președinte este de acord cu domnul Foleanu, în sensul că este vorba de o eroare.

Domnul Foleanu revine cu mențiunea că inițial au fost alocați 400.000 lei, s-a suplimentat cu 750.000 lei, totalul ar fi trebuit să fie peste 1 milion. Dacă se calculează 893.000 lei cu 1.150.000 lei, nu va rezulta 2.300.000 lei.

Domnul Președinte precizează că totalurile corecte pentru cele două capitole sunt de 1.150.000 lei, respectiv 1.150.000 lei, care însumate dau 2.300.000 lei, iar corecțiile vor fi făcute pe linia respectivă, în momentul în care vor fi transmise către Trezorerie, pentru ca totalul să rămână conform hotărârii de Consiliul Local aprobată.

Domnul Foleanu dorește să știe dacă este vorba de o eroare de redactare.

Domnul Președinte precizează că este vorba de o eroare de introducere a sumelor în tabel.

Domnul Foleanu dorește să știe dacă le va fi pusă la dispoziție anexa de la capitolul 51.01.46 – cheltuielile cu bunuri și servicii pentru a se vedea pentru ce vor fi folosiți acești bani.

Domnul Președinte precizează că, Spitalul Municipal Mangalia are la dispoziție acești bani, fiind ordonator terțiar de credite, au obligația să aloce, din această alocare, sumele către zonele unde sunt necesare pentru a putea funcționa. Așadar, municipiul nu poate interveni și să specifice în ce zone și cât poate să cheltuiască din acești bani. Mai mult decât atât, fiind ordonator terțiar de credite, având suma la dispoziție, o folosește acolo unde este nevoie pentru asigurarea actului medical.

Domnul Foleanu menționează faptul că, ordonatorul terțiar de credite execută bugetul aprobat de Consiliul Local și nu își face el însuși o dirijare a cheltuielilor, drept dovadă că Trezoreria a respins acea utilizare de excedent pentru că nu era aprobată pe categorii de folosință a banilor.

Domnul Președinte îl contrazice pe domnul Foleanu, și precizează faptul că Spitalul Municipal Mangalia are la dispoziție o linie bugetară totală, fapt pentru care pot dispune, în funcție de necesități, în ce direcții să împartă aceste fonduri.

Domnul Foleanu întreabă de ce pentru școli se împart banii de către Consiliul Local, pentru că și ei sunt ordonatori terțiar.

Domnul Președinte precizează faptul că, așa vine solicitarea din partea unităților de învățământ, din partea directorilor instituțiilor subordonate, cu detalieri, fapt pentru care așa se înaintează către consilierii locali. În ceea ce privește actul medical, există managerul spitalului, directorul medical, care pot dispune de sume, dacă sunt aprobate în Consiliul Local. Prin hotărâre se aprobă un total pentru linia bugetară, iar distribuția sumelor se face în funcție de necesitățile cu care se confruntă.

Domnul Foleanu dorește să știe dacă, la acest moment, spitalul are datorii, și dacă există riscul ca acești bani să se ducă la datorii.

Domnul Președinte precizează că, banii care se aprobă în această ședință se vor putea cheltui de la momentul comunicării hotărârii Consiliului Local de către conducerea instituției.

Domnul Foleanu este de acord cu domnul președinte, însă întrebarea sa a fost dacă se vor cheltui pe datorii vechi sau se angajează cheltuieli noi.

Domnul Președinte precizează faptul că vor fi folosiți pentru angajamente noi.

Domnul Foleanu menționează faptul că în acest buget sunt alocați bani pentru parcul Evergreen, pentru Faleză Mangalia și pentru încă un proiect, care este finalizat de câțiva ani și unde sunt datorii, iar acum se aprobă plata acestor datorii. Întrebarea sa a fost, dacă spitalul are datorii, iar cu aceste sume se vor achita și vor rămâne cu contul gol, sau dacă sunt bani care pot fi utilizați în viitor pentru ceea ce le este necesar.

Domnul Președinte precizează că, din informațiile primite, în mod oficial, din partea spitalului, acești bani vor fi folosiți pentru angajamente viitoare și nu se deține informații cu privire la datorii, fapt pentru care poate da răspunsul că nu au datorii mai mari decât datoriile curente care sunt în termen de plată.

Domnul Foleanu revine cu solicitarea publică de a se solicita Spitalului Municipal Mangalia o informare clară, în scris, care să fie comunicată și consilierilor locali, cu privire la situația financiară, la

stocurile de materiale pe care le dețin la acest moment și cu privire la viitoarele stocuri care au fost deja contractate, pentru a nu mai exista discuția că o asistentă spune ceva, o directoare spune altceva. Să se prezinte o situație clară, asumată prin semnătură și ștampilă de către, manager, director economic și directorul medical, și care să cuprindă datoriile, banii disponibili în conturi, ce materiale sunt contractate și sunt în curs să le primească, dar și ce stocuri au la acest moment.

Domnul Președinte solicită să se consemneze în procesul-verbal al ședinței. Îi dă cuvântul domnului Andrei.

Domnul Andrei precizează că pentru acest proiect de hotărâre nu are observații la acest proiect.

Domnul Moroianu menționează că, având în vedere faptul că domnul președinte a asigurat că spitalul nu are și nu va avea probleme, are o serie de întrebări cu privire la buget.

Domnul Președinte precizează că, așa cum a făcut în ședințele anterioare, în limita posibilităților, va încerca să răspundă la aceste întrebări.

Domnul Moroianu menționează că a sesizat faptul că s-au suplimentat veniturile cu 97.177.217 lei, și consideră că nu are cum, domnul președinte să explice, faptul că se va încasa mai mult din taxe și impozite, chiar dacă nu au apărut mari investiții noi, având în vedere faptul că investițiile noi beneficiază de o hotărâre de minimis prin care sunt scutiți de taxe și impozite, nu înțelege de unde s-au găsit aceste resurse și nu crede în această suplimentare de venituri. Astfel, dorește să știe dacă se susține în continuare bugetul pentru Ziua Mangalia, care a fost mutată pe data de 1 mai, deoarece legat de eveniment, a fost suplimentat bugetul de la 1.370.000 lei cu suma de 1.100.000 lei și s-a ajuns la suma de 2.470.000 lei. Totodată, nu s-au alocat bani pentru Grădina de Vară "Neptun", iar domnul Filip a promis într-o ședință anterioară unei doamne, că aceasta va fi finalizată până la 1 iunie, iar prin acest buget nu s-au alocat bani pentru acest obiectiv. În ceea ce privește proiectul Callatis Istorie la Malul Mării, a avut alocat 1.000 lei și a fost suplimentat cu 2.093.000 lei și îl roagă pe domnul președinte să îi explice ce înseamnă acești bani și pe ce vor fi cheltuiți. La Căminul de bătrâni, care reprezintă o vulnerabilitate în situația actuală la uniforme și echipamente de la 5.000 lei a fost suplimentat cu încă 5.000 lei, în schimb li se va face un sistem de irigație automat de 40.000 lei, și consideră că ar trebui să fie mult mai accentuată grija față de bătrâni. La Cantina Socială ar dori să știe câți oameni mănâncă și câți asistați sociali sunt, pentru că a observat faptul că au fost alocați bani și pentru întreținere, însă știe foarte bine care este situația acestei cantine, deoarece face parte din Consiliul de Administrație al Liceului "Ion Bănescu". A mai observat faptul că au crescut sumele cu apă-canal, salubritate la toate liniile bugetare și nu înțelege de ce, dacă s-a scumpit apa și canalul. La serviciile juridice, au fost alocați 2.500.000 lei și s-a suplimentat cu 1.500.000 lei și s-a ajuns la suma de 4 milioane pentru avocați. Mai întreabă de ce a crescut sustenabilitatea la parcul Evergreen, de la 750.000 a crescut cu 825.000 lei și s-a ajuns la 1.575.000 lei, iar la Aleea Teilor a crescut cu 339.000 lei, tot pentru sustenabilitate. O altă întrebare este legată de fântânile arteziene, despre care a văzut la emisiunea de la canalul ProTV, că nu funcționau, iar acum au fost alocate 405.000 lei pentru funcționarea acestora. Îl roagă pe domnul președinte, dacă poate, să răspundă la aceste întrebări.

Domnul Președinte precizează că va răspunde punctual, însă dorește să știe dacă răspunde grupului politic A.L.D.E., sau dacă răspunde consilierului local Moroianu.

Domnul Moroianu menționează că răspunsurile sunt pentru cetățenii Mangaliei și în fața Consiliului Local.

Domnul Președinte dorește să știe, având în vedere seria de întrebări puse de domnul Moroianu, dacă aceste întrebări vor fi reluate și de către grupului, din partea grupurilor, deoarece nu știe unde să îl situeze pe domnul Moroianu.

Domnul Moroianu menționează că poate fi situat la "Uniți pentru Mangalia" și îi solicită domnului președinte să nu mai poarte discuții politice și să răspundă la întrebări, deoarece este legat de buget și să nu devină penal, deoarece este speriat de ceea ce se întâmplă în acest buget.

Domnul Președinte precizează faptul că nivelul veniturilor este la nivelul care a fost publicat în proiectul de hotărâre pentru că, așa cum a spus și mai devreme, se asigură liniile bugetare în vederea demarării proiectelor de investiții pentru Municipiul Mangalia, și aici se discută de parcările care trebuie făcute, de trotuarele care trebuie făcute, de sistemul de iluminat care trebuie, în continuare, întreținut și reparat, fapt pentru care, probabil, bugetul este puțin peste nivelul încasărilor, sau este peste nivelul încasărilor din anul 2019. Prin acest artificiu financiar nu se urmărește decât asigurarea desfășurării activităților care au fost deja începute și care vor fi finalizate.

Domnul Moroianu intervine și menționează că este vorba de legea finanțelor publice locale.

Domnul Președinte îl roagă pe domnul Moroianu să îi permită să răspundă, deoarece se discută de proiectele Municipiului Mangalia, proiecte care trebuie finalizate. După cum s-a putut observa, în teren se lucrează. Sunt proiecte pe fonduri europene, proiecte din fonduri locale care trebuie să fie asigurate și din punct de vedere financiar în vederea finalizării acestora. Cu privire la întrebarea legată de evenimente, precizează faptul că acestea sunt bugetate așa cum au fost aprobate în proiectul de hotărâre a programului de evenimente, dar acest fapt nu înseamnă că se va desfășura un eveniment atât timp cât situația de criză

continuă. La acest moment ar fi trebuit organizat "Zilele Mangaliei" pe data de 1 mai care, cu siguranță nu se vor mai ține, însă au fost bugetate pentru posibilitatea în care situația s-ar fi fost modificat la nivel național. Dacă nu vor fi organizate, nu se va plăti niciun ban, vor fi modificate și mutate pentru această toamnă, dacă situația de urgență o va permite, fapt pentru care toate evenimentele care au fost incluse în programul de organizare a evenimentelor aprobat de către Consiliul Local, parte din proceduri au fost demarate anterior situației de urgență, iar pentru cele pentru care nu va fi posibilă realizarea, se va veni cu o propunere, ulterioară, prin care se vor modifica sumele la nivelul de care va fi nevoie. Astfel, evenimentele, dacă se va putea, se vor realiza, iar dacă nu se va putea, vor fi amânate sau anulate complet. Cu privire la proiectul "Istorie la Malul Mării Negre" suma de 2,3 milioane lei alocată în buget – există un litigiu cu constructorul care a efectuat lucrările la acest proiect, iar aceasta este suma pe care o solicită acest constructor în instanță, însă până la pronunțarea definitivă a instanței, nu se va achita niciun leu, iar banii au fost incluși în buget conform procedurilor legale. În ceea ce privește Căminul de Bătrâni și Cantina Socială – în funcție de numărul de angajați a fiecărei instituție subordonată au fost asigurate, și dorește să precizeze încă odată faptul că sunt asigurate sumele și fondurile pentru asigurarea funcționării în condițiile stării de urgență, fapt pentru care sumele alocate pentru funcționare și sumele alocate pentru investiții nu au nicio relevanță. Dacă, situația de fapt ar permite ieșirea din starea de criză datorită acestui virus începând cu ziua următoare acestei ședințe, din aceeași se pot demara aceste investiții, iar în caz contrar, se vor menține aceste linii bugetare pentru a se demara lucrările de investiții atunci când situația națională și mondială o va permite. Cu privire la câți asistați sociali sunt la acest moment, precizează faptul că în Municipiul Mangalia nu mai sunt asistați sociali, lucru care este bine știut. La Cantina Socială se asigură hrană caldă pentru persoanele nevoiașe și pentru persoane care nu au cum să se întrețină, iar prin fondurile alocate prin această rectificare bugetară se va încerca asigurarea hranei calde pentru persoanele care, pe fondul acestei situații de criză, vor fi blocați în case, sau în anumite locații și nu vor putea să își asigure traiul de pe o zi pe alta. La apă-canal, da, prețurile cresc și au crescut, situația fiind gestionată de S.C. RAJA S.A. Constanța, și nu ține de primăria Municipiului Mangalia, iar dacă la primul bugetul suma a fost mai mică iar acum a fost suplimentată, a fost suplimentată pentru a se asigura funcționarea și plata facturilor până la sfârșitul anului. La bugetul inițial s-a discutat de un nivel care asigura funcționarea pentru prima parte a anului. Pentru serviciile juridice, aici este vorba, pe lângă reprezentările în instanță, și de taxele care trebuie achitate, și de taxele de timbru juridic, cauțiuni și de tot ceea ce presupun litigiile în instanță. Sustenabilitatea proiectelor a reprezentat o altă întrebare, de ce la primul buget au fost alocate sume mici, iar acum s-a suplimentat, și precizează faptul că sustenabilitatea proiectelor pe fonduri europene este impusă de Ghidul Solicitantului prin care au fost accesate fondurile pentru aceste proiecte, fapt pentru care, dacă la bugetul inițial au fost alocate sume mai mici, prin această rectificare se alocă sumele necesare până la sfârșitul anului. În ceea ce privește fântânile arteziene, datorită faptului că anul trecut au fost câteva fântâni care nu au fost funcționale, pentru că domnul Moroianu face referire la toate fântânile, și pentru că reportajul transmis în vara anului 2019, făcea referire doar la fântâna din Neptun, amplasată pe Aleea Steagurilor, unde, la momentul respectiv, a existat o problemă, iar prin asigurarea acestor fonduri se urmărește asigurarea funcționării tuturor fântânilor.

Domnul Moroianu menționează faptul, că domnul președinte a făcut referire la serviciile juridice, a sesizat faptul că la capitolul 20.30.09 – executare silită a creanțelor bugetare, în continuare, suma este 0, și dorește să știe dacă domnul președinte își asumă în continuare, chiar dacă atât în rectificarea de excedent, cât și în cea de excedent, la punctul unul se specifică faptul că singura persoană responsabilă și care va răspunde pentru corectitudinea datelor este directorul economic. Domnul președinte a oferit răspunsuri frumoase pentru fiecare întrebare, dar dorește să știe de ce la executări silite suma este 0.

Domnul Președinte precizează faptul că, răspunsurile oferite, nu sunt răspunsuri fabricate, ci a răspuns la întrebări cu situația reală și de fapt cu care se confruntă municipiul, pentru oricare dintre liniile bugetare. A adus explicații, dar precizează că nu poate să aducă răspunsuri pentru o mie de linii bugetare, însă a răspuns întrebărilor cu situația de fapt, fiind cât se poate de transparent și de sincer, în limita informațiilor pe care le deține.

Domnul Moroianu intervine cu mențiunea că dânsii doresc să fie și mai bine informați, și revine asupra faptului că la executare silită în continuare este 0.

Domnul Președinte răspunde afirmativ.

Domnul Moroianu dorește să știe dacă va rămâne la fel, chiar dacă sunt sentințe definitive.

Domnul Președinte precizează că până la momentul definitivării litigiilor, va rămâne la fel, cele susținute de domnul consilier reprezentând doar informațiile pe care acesta le deține.

Domnul Moroianu ridică problema rapoartelor Curții de Conturi.

Domnul Președinte precizează faptul că își asumă bugetul în forma în care a fost propusă, împreună cu colegii.

Domnul Moroianu intervine cu mențiunea că singura persoană responsabilă este directorul economic pentru că așa scrie la punctul 1, și care lipsește și nu a venit la nicio ședință ca să ofere explicații,

ca și inițiatorul proiectelor – domnul primar.

Domnul Președinte precizează că a oferit răspunsuri la întrebările domnului consilier, și îl roagă pe acesta, dacă are un amendament, să îl formuleze.

Domnul Tănase menționează faptul că domnul președinte a recunoscut faptul că încasările sunt crescute de peste 5 ori, mai exact de 5,2 ori mai mult.

Domnul Președinte precizează faptul că dânsul a spus faptul că veniturile sunt mai mari în estimări față de ce s-a încasat în anul 2019.

Domnul Tănase revine cu mențiunea că încasările din taxe și impozite sunt estimate ca fiind de peste 5 ori mai anul acesta, decât au fost anul trecut și întreabă dacă are dreptate.

Domnul Președinte precizează că, dacă așa rezultă în urma calculului, așa este.

Domnul Tănase menționează că domnul președinte a admis mai devreme faptul că nu se poate încasa mai mult, deoarece Mangalia nu a crescut de 5 ori, nu are de 5 ori mai multe terenuri, mai multe clădiri și mai multe mașini.

Domnul Președinte precizează faptul că domnul Tănase detaliază ceea ce a spus mai devreme, când a precizat, în mod clar, faptul că nivelul de venituri este calculat pentru a se putea porni proiectele de investiții.

Domnul Tănase intervine cu mențiunea că acești bani nu se vor încasa, iar domnul președinte este conștient de acest lucru. Dorește să știe cum se pornesc niște investiții cu niște bani despre care se știe că nu sunt și nu vor exista.

Domnul Președinte precizează faptul că acești bani nu au fost alocați pentru a fi cheltuiți până la sfârșitul anului.

Domnul Tănase menționează că se pornesc proiecte și se angajează cheltuieli pe acești bani și dă exemplul sistemului de irigație de 40.000 lei de la Căminul de Bătrâni care are o curte de 200mp.

Domnul Președinte precizează că aceasta este procedura licitațiilor – trebuie prevăzuți bani în buget pentru a se putea demara.

Domnul Tănase menționează faptul că întrebarea sa este simplă: de ce se angajează cheltuieli pe niște bani despre care se știe că nu vor exista.

Domnul Președinte precizează faptul că plata acestor proiecte se va efectua în anii următori.

Domnul Tănase ridică problema datoriilor din anii trecuți și a faptului că Mangalia este pe primul loc la datorii la nivel național, în ceea ce privește arieratele. Totodată, își exprimă nemulțumirea cu privire la angajarea unor cheltuieli care sunt mai mari decât veniturile, dând exemplul bugetului unei familii.

Domnul Președinte precizează că, așa cum o familie își cumpără cele necesare în casă și le plătește în ani de zile, tot același principiu se aplică și în cazul investițiilor, și tocmai acest fapt nu dorește să îl accepte domnul Tănase.

Domnul Tănase menționează faptul că a mai fost luat un împrumut de 13 milioane de euro și consideră că aceștia sunt bani cheltuiți pe chermize, pe evenimente. Mai ridică problema majorării în fiecare an a bugetului foarte mult și dorește să știe cine va plăti acești bani.

Domnul Președinte precizează faptul că, până la acest moment, nu s-au făcut trageri din acel credit și nu se știe când se vor face. Îl întreabă pe domnul Tănase dacă are de formulat amendament la acest proiect de hotărâre.

Domnul Tănase menționează că nu are amendament, ci întrebarea cu privire la angajarea de cheltuieli de 5 ori mai mari decât veniturile. Amintește faptul că și Curtea de Conturi a atras atenția asupra acestei majorări de buget.

Domnul Președinte precizează că deja a răspuns acestor întrebări și faptul că domnul consilier duce discuția într-o altă direcție.

Domnul Tănase revine cu întrebarea dacă, Curtea de Conturi a atras atenția asupra faptului că este incorectă această abordare a bugetului local.

Domnul Președinte precizează faptul că executivul își asumă responsabilitatea pentru acest buget.

Domnul Tănase își exprimă nemulțumirea cu privire la susținerile domnului președinte, și dorește să știe ce anume se asumă, creșterea valorii datoriilor, datorii pe care să le plătească cei care vor veni în continuare la conducere.

Domnul Președinte precizează faptul că această asumare privește continuarea proiectelor de investiții, iar cei care vor veni vor fi obligați să le finalizeze, și nu să se planteze flori, sau să se construiască locuințe din carton pentru persoanele nevoiașe din municipiu, se asumă realizarea unor proiecte cu responsabilitate și cu soluții tehnice așa cum sunt impuse la acest moment.

Domnul Moroianu solicită să se asume și respectarea Legii nr.273/2006 a finanțelor publice locale.

Domnul Bociog dorește să precizeze faptul că, s-a ajuns la concluzia unanimă asupra faptului că prioritatea 0 pentru aceste oraș este susținerea bugetului pentru Spitalul Municipal Mangalia, însă îi roagă pe colegii săi să țină seama de faptul că, în perioadă de criză, trebuie gestionată situația cu rațiune și solidaritate cu privire la absolut tot ceea ce se întâmplă în oraș, și să nu se ajungă în situația în care, după ce

se va trece peste această nenorocire, toți cetățenii să fie sănătoși, dar economic să existe probleme grave. Având în vedere faptul că Mangalia este un oraș turistic, pentru a se relansa economia, se va depinde 100% de aceste proiecte care sunt începute, iar dacă acestea nu se vor continua, pentru ca la trecerea crizei, să se poată prezenta un oraș frumos pentru a putea să fie atrași turiștii, deoarece la acest moment nu se știe dacă anul acesta vor fi sau nu turiști, însă există posibilitatea ca la final, orașul să aibă proiecte nefinalizate pentru că la acest moment nu au fost raționali și nu au fost niște buni manageri pentru a lua aceste decizii. Tot așa, la acest moment trebuie luat la mod cel mai serios partea de asistență a celor vârstnici, deoarece, cu siguranță, există și persoane singure care nu pot să se deplaseze pentru a-și face cumpărăturile necesare, și din câte știe primăria deja s-a implicat în acest sens, prin a duce mâncare și așa mai departe. Astfel că, îi roagă pe domnii consilieri să fie raționali, să gândească și economic și nu doar politic, să se gândească la viitorul acestui oraș, și trebuie să se gândească pragmatic, rațional și solidar. Dacă se va da dovadă de aceste lucruri cu siguranță se va depăși cu bine această nenorocire, însă, dacă în continuare lupta se duce pe plan politic, fără a se lua în calcul situația reală a acestui oraș, consideră că nu sunt deloc raționali, nu se dorește binele orașului și se dorește doar capitalizarea electorală, și îi îndeamnă să fie raționali și solidari pentru a se putea depăși această nenorocire la un nivel economic care să permită să traiul și după. Totodată votul său este "pentru".

Domnul Foleanu dorește să menționeze faptul că, în această situație de criză în care oamenii nu vor mai avea bani să își plătească taxele și impozitele, dacă se supravaluează încasările de 5,2 ori, nu înțelege de ce se cere votul pe un astfel de buget. Se va vota un fapt care nu se va realiza niciodată și care va îngropa orașul în datorii, chiar și în condițiile în care oamenii și-ar plăti taxele și impozitele ca și anul trecut, pentru 5 ani. Probabil că, nereușind să se plătească aceste taxe și impozite, datoria va fi pentru mai mult de 5 ani, aproximativ 7-8 ani și nu consideră că este corect ca, în situații de criză, să se arunce banii. Votul său este "abținere", motivul principal fiind supradimensionarea veniturilor Municipiului Mangalia și angajarea pentru 5, 7, 10 ani a orașului.

Doamna Griguța dorește, ca înainte de a-și exprima votul, să precizeze faptul că, desigur face parte dintr-un grup politic, care își asumă răspunderea pentru acest proiect. Este pentru continuarea proiectelor începute, mai ales că este și un agent economic, ca mulți alții dintre consilierii locali, și care își doresc ca și după terminarea acestei nenorociri, ca viața orașului să meargă mai departe, deoarece există viață și după pandemie. Străzile vor trebui finalizate, toate proiectele vor trebuie finalizate sau în curs de finalizare pentru a putea fi primiți turiștii, așa cum a spus și domnul Bociog. Trebuie să se facă tot posibilul ca viața să meargă mai departe pentru a se putea plăti taxele și impozitele la timp, în așa fel încât lucrurile să continue. Nu se oprește nimic atunci când se va termina pandemia. Mai mult decât atât, toată lumea este responsabilă și știe că spitalul municipal și spitalele reprezintă instituția cea mai importantă, însă să nu se uite faptul că spitalul are și bugetul propriu și nu doar cel primit de la Consiliul Local. A fost ridicată problema asistenței sociale și că trebuie susținuți, dar nu trebuie să se pună baza numai pe instituțiile statului, deoarece fiecare în parte poate să facă ceva, motiv pentru care pe teren există voluntari care lucrează pentru persoanele care sunt singure. Mai precizează faptul că are mai mulți voluntari care așteaptă telefoane pentru a merge să ajute acolo unde este necesar, deoarece sunt foarte mulți oameni singuri care au nevoie de ajutorul lor, nu numai critici sau utilizarea unor cuvinte pompoase. Dorește să atragă atenția asupra faptului că în această situație societatea are nevoie de sprijinul fiecăruia și dacă dâșii nu donează, nu se implică în societatea în care locuiesc și în care își doresc să aibă o activitate economică bună, atunci înseamnă că importanța stă doar în vorbe și din punct de vedere politic. Tocmai de aceea, este "pentru" amendament, dar îi îndeamnă să își doneze indemnizația de consilier local, așa cum o va face și dumneaei, asociației de la spital, chiar dacă în momentul de față spitalul are fondurile necesare pentru funcționare, deoarece vrea să ajute această instituție.

Domnul Președinte dorește ca până la exprimarea votului, să îl întrebe, deoarece a mai adresat această întrebare în decursul ședinței, pe domnul Moroianu, ce grup politic mai reprezintă, deoarece în spațiul public apare că este membru P.S.D., iar în cadrul Consiliului Local Mangalia, conform mandatului, reprezintă formațiunea politică A.L.D.E.

Domnul Tănase menționează că domnul Moroianu este consilier A.L.D.E., și face această precizare în calitate de președinte A.L.D.E., și reprezintă cetățenii care l-au votat.

Domnul Președinte precizează faptul că a adresat această întrebare, deoarece nu știe care este situația de fapt.

Doamna Griguța solicită ca domnul Moroianu să răspundă personal, și nu domnul Tănase.

Domnul Tănase menționează că este președintele A.L.D.E. - Organizația Constanța.

Domnul Moroianu menționează faptul că domnul președinte știe în ce condiții încetează mandatului unui consilier local, așa că nu înțelege de ce întreabă acest lucru, și ar trebui să citească mai bine legea aleșilor locali și doar după să își permită să îl întrebe așa ceva.

Doamna Griguța menționează faptul că acestuia i s-a confirmat mandatul din partea P.S.D. și de aceea se dorește un răspuns.

Domnul Președinte precizează că până la un moment dat domnul Moroianu a fost confirmat ca membru al formațiunii politice A.L.D.E., însă nu știe dacă la acest moment mai este membru al acestei formațiuni politice, iar mandatul politic este dat de formațiunea politică din care face parte. Dacă domnul Moroianu și-a schimbat apartenența politică, trebuia să anunțe acest lucru, pentru a se ști cum trebuie să se procedeze în continuare.

Domnul Moroianu menționează faptul că vor fi anunțați la momentul la care va fi necesar.

Domnul Tănase intervine cu mențiunea că dânsul trebuia să anunțe asupra acestui lucru, iar dacă nu a anunțat, iar în acest moment părerile politice nu contează, deoarece Mangalia are probleme mult mai grave.

Domnul Președinte precizează că la acest moment, votul care se acordă este unul politic, și îl roagă pe domnul Moroianu să își exprime votul.

Domnul Moroianu menționează că este de acord cu toate bunele intenții, însă nu poate fi de acord cu încălcarea legii, fapt pentru care votul său este "abținere".

Se supune la vot amendamentul domnului Angelescu și se aprobă **12 voturi "pentru"** (domnul Andrei Sorin, domnul Dop Oprea, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, doamna Ali Leila, doamna Stan Linica, domnul Moldoveanu Adrian, domnul Toma Vasile, domnul Ciuraru Valentin, domnul Ioniță Dragoș, domnul Bociog Dragoș și domnul Filip Dumitru), **1 vot "împotriva"** (domnul Tănase Leonard) și **5 voturi "abținere"** (domnul Foleanu Paul, domnul Tanasă Neculai, domnul Ciobănel Marius, domnul Bănceanu Mihail și domnul Moroianu Nicolae).

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat și se aprobă **12 voturi "pentru"** (domnul Andrei Sorin, domnul Dop Oprea, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, doamna Ali Leila, doamna Stan Linica, domnul Moldoveanu Adrian, domnul Toma Vasile, domnul Ciuraru Valentin, domnul Ioniță Dragoș, domnul Bociog Dragoș și domnul Filip Dumitru), **1 vot "împotriva"** (domnul Tănase Leonard) și **5 voturi "abținere"** (domnul Foleanu Paul, domnul Tanasă Neculai, domnul Ciobănel Marius, domnul Bănceanu Mihail și domnul Moroianu Nicolae).

#### **4. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Municipal Mangalia, valabile la data de 01.02.2020.**

Domnul Moroianu menționează că este foarte de acord cu ceea ce spunea doamna Griguța, și anume să își doneze indemnizația de consilier local, ultim salariu încasat a fost în valoare de 500 lei, dar ar fi bucuros ca și managerul spitalului să își doneze vreo două salarii, deoarece a sesizat pe statul de funcții că salariul de bază este de 224.000 lei.

Domnul Președinte îl roagă pe domnul Moroianu să nu înceapă astfel de discuții eronate.

Domnul Moroianu consideră că, dacă doamna Griguța face referire la salariul dânzei, sau la salariul său, să se ia în discuție toate salariile.

Domnul Președinte precizează că doamna consilier nu a făcut referire la un salariu anume, ci la salariul tuturor.

Doamna Griguța intervine cu precizarea că dânsa a făcut referire la indemnizația de consilier local, deoarece domnul Moroianu știe foarte bine că nu este angajata spitalului sau a unei alte instituții publice, chiar dacă domnul Moroianu face confuzie între indemnizație și salariu. Totodată, precizează că dânsa a făcut referire doar la ce va face dânsa.

Domnul Moroianu menționează faptul că dânsul a făcut referire la faptul că la acest moment se aprobă un stat de funcții în situație de criză.

Doamna Griguța consideră că domnul Moroianu s-ar fi putut abține de la aceste comentarii, deoarece este imoral ceea ce face.

Se supune la vot și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

#### **5. Proiect de hotărâre privind reactualizarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor și a Schemei de înștiințare, avertizare și alarmare pentru Municipiul Mangalia.**

Se supune la vot și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

#### **6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării H.C.L. nr.34 din 18.02.2020 privind aprobarea proiectului cu finanțare nerambursabilă "GRĂDINA CULTURALĂ CALLATIS" (Cod unic proiect CALL02/115), Promoter proiect Direcția Cultură și Sport Mangalia, cu partenerul norvegian Lise Wulff, în cadrul Programului RO - CULTURA, apelul Consolidarea antreprenorialului cultural și Dezvoltarea audienței și a publicului, parte integrantă a Mecanismului Financiar al Spațiului Economic European (SEE) 2014-2021.**

Domnul Președinte precizează că a fost scăzut nivelul proiectului. Domnul Bănceanu a adresat o întrebare în cadrul Comisie Economice, Fonduri Structurale Europene, Turism și Industrie, cu privire la

motivul acestei modificări, și precizează faptul că s-a schimbat soluția tehnică, de la tartan turnat la dale și de aici rezultă diferența de sumă, fapt pentru care a fost necesară reluarea procedurii indicatorilor.

Se supune la vot și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

**7. Proiect de hotărâre privind exercitarea/ neexercitarea dreptului de preempțiune cu privire la vânzarea unor terenuri situate în Municipiul Mangalia, aflate în proprietatea S.C. Turism, Hoteluri, Restaurante Marea Neagră S.A.**

Domnul Președinte propune supunerea la vot a neexercitării dreptului de preempțiune.

Se supune la vot **neexercitarea dreptului de preempțiune** și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

**ORDINE DE ZI SUPLIMENTARĂ:**

**2s. Proiect de hotărâre privind mandatarea în mod expres a reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Mangalia în cadrul Adunării generale a Acționarilor a S.C. Administrarea Parcului Industrial Mangalia S.R.L.**

Domnul Tănase menționează că are o întrebare, aceeași întrebare pe care a adresat-o în cadrul Comisiei Urbanism, Amenajarea Teritoriului și Juridică. Astfel, înțelege că prin acest proiect se va mandata reprezentantul primăriei în A.G.A. să voteze majorarea capitalului social cu 600.000 lei pentru ca primăria să dețină 60% din Parcul Industrial.

Domnul Președinte precizează că, conform solicitării S.C. Administrarea Parcului Industrial Mangalia S.R.L., capitalul social trebuie mărit cu 300.000 lei din partea primăriei.

Domnul Tănase menționează că se va mări cu 300.000 lei pentru a se deține 60% din parc.

Domnul Președinte precizează că deja municipiul este acționar la această societate cu 60%.

Domnul Tănase menționează că la acest moment, se deține 30% din acțiuni.

Domnul Președinte dorește să știe care este întrebarea domnului consilier.

Domnul Tănase întreabă de ce să se investească niște bani pentru a se avea mai mult din pierderi, deoarece parcul industrial este pe pierdere.

Domnul Președinte precizează că se dorește revitalizarea parcului industrial, și odată cu reînceperea activității șantierului naval, și parcul va trebui să fie dotat și funcțional la capacitate maximă.

Domnul Tănase consideră că prima dată ar trebui să se vină cu un proiect de revitalizarea parcului, prin care să li se aducă la cunoștință cum se va face această revitalizare, și doar după să se solicite investirea de bani, deoarece, la acest moment, se cumpără o firmă care e în pierdere.

Domnul Președinte precizează faptul că, Camera de Comerț și Industrie a României, care este acționar la parcul industrial, impune ca la acest moment să se facă această procedură.

Domnul Tănase nu este de acord cu susținerile domnului președinte, deoarece este opțiunea Consiliului Local dacă dorește sau nu. Să se vină cu un proiect prin care să se prezinte ceea ce se dorește să se realizeze pentru revitalizare, nu să se solicite majorare de capital pentru a se cumpăra niște pierderi.

Domnul Președinte precizează că nu este vorba că se vor cumpăra niște pierderi, ci de faptul că se dorește ca implicarea să fie mai mare în acest parc industrial.

Domnul Tănase revine cu mențiunea că prima dată ar trebui să se prezinte un proiect, și după să se solicite fondurile respective, deoarece, la acest moment, se solicită asumarea unei părți mai mari din pierderi.

Domnul Moroianu consideră, având în vedere faptul că este manager de peste 20 de ani, că managerul parcului industrial trebuia să vină cu o soluție, cu un proiect prin care să îi convingă pe domnii consilieri că acest parc va ajunge pe profit, astfel încât să fie de dorit să se ajungă acționar majoritar. În caz contrar, se va lua parte doar la niște pierderi, an de an parcul este pe pierdere, iar fără niciun proiect, nu înțelege interesul de a deveni acționar majoritar al unei societăți care nu are profit.

Domnul Foleanu menționează faptul că până la sfârșitul anului 2019, conform Hotărârii A.G.A. nr.1/11.04.2019, obiectivele au fost următoarele: continuarea valorificării activelor existente, a suprafețelor de teren disponibile din parcul industrial, adică primul obiectiv stabilit pentru anul trecut a fost acela de a vinde tot, iar acum se majorează capitalul pentru a se deveni acționar majoritar, cu 60%, pentru a se dezvolta, dar ca obiectiv este vinderea, și întreabă dacă este corect. A mai observat că pe lângă acest obiectiv, mai este menționat întreținerea spațiilor verzi, identificarea de oportunități de finanțare pentru reabilitarea infrastructurii, dar în această hotărâre A.G.A. nu vede și un obiectiv de a atrage niște investitori care să realizeze niște investiții, de a încheia un parteneriat cu Șantierul naval Damen în scopul construirii unor hale pentru societățile care fac lucrări de construcții nave în subcontractare de la Damen. Astfel de obiective nu au fost stabilite, doar spații verzi, vânzare și oportunități de finanțare a reabilitării infrastructurii.

Domnul Președinte precizează că, conform părților sociale deținute, fiecare acționar va veni cu aportul la majorarea capitalului, conform legii.

Domnul Foleanu consideră că, în acest caz, Consiliul Local Mangalia nu va deveni acționar majoritar. Domnul Președinte revine cu precizarea că fiecare acționar va veni la majorarea de capital în funcție de părțile deținute.

Domnul Foleanu menționează faptul că, la acest moment, Consiliul Local Mangalia deține 60% din acțiuni, Camera de Comerț și Industrie din România deține 20% și Romexpo deține 20% din acțiuni. De ce nu s-a făcut investiții până la acest moment în parc. Capitalul social se mărește pentru a se acoperi pierderea.

Domnul Președinte precizează că prin solicitarea depusă de către S.C. Administrarea Parcului Industrial Mangalia S.R.L., se specifică în mod clar că cererea de majorare a capitalului social vine ca urmare a necesității realizării unor investiții și reparații pentru dezvoltarea Parcului Industrial Mangalia, în care este inclusă extinderea rețelei proprii de apă și canalizare, extinderea rețelei de iluminat perimetral al parcului, amenajare platforme betonate și pietruite, racordarea parcului la rețeaua de gaze naturale, obiective specificate în materialele transmise.

Domnul Foleanu menționează că în aceste parc nu s-a întâmplat nimic în atâția ani.

Domnul Președinte precizează faptul că, dacă există probleme cu de la alimentarea cu gaze, la alimentarea cu apă, până la alimentarea energie electrică, nu este posibil să se realizeze ceva.

Domnul Foleanu consideră că problema la parcul industrial constă în faptul că prețurile cu care administratorul dorește să închirieze halele și suprafețele de teren, sunt enorme.

Domnul Președinte precizează faptul că prețurile pornesc de la 25 de cenți/mp. Există scheme de minimis pentru parcurile industriale la nivel național, deci nu se poate spune că prețurile sunt prea mari.

Domnul Foleanu dă exemplul Șantierului naval nr.1, unde chiria pentru o hală este de 1000 euro/lună, cu toate utilitățile, iar dacă prețul în parc pornește de la 25 de cenți, nu se vor găsi persoane care să vină să închirieze.

Domnul Președinte nu este de acord cu susținerile domnului Foleanu, în condițiile în care pe piață prețurile pornesc de la 2 euro/mp.

Domnul Foleanu propune micșorarea tarifelor.

Domnul Președinte precizează că la un tarif de 25 cenți/mp împreună cu schema de minimis cu scutirea de la taxe și impozite pentru o perioadă de 5 ani pentru clădirile noi, nu crede că se poate oferi mai mult.

Domnul Foleanu întreabă de ce nu sunt chiriași în parc în aceste condiții.

Domnul Președinte precizează că acest fapt se datorează lipsei infrastructurii și a utilităților.

Domnul Foleanu menționează că apă este în parc, iar gazele nu sunt necesare celor care lucrează în șantier.

Domnul Președinte precizează că a înțeles punctul de vedere al domnului Foleanu și supune la vot proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă **16 voturi "pentru"** (domnul Andrei Sorin, domnul Dop Oprea, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, doamna Ali Leila, doamna Stan Linica, domnul Moldoveanu Adrian, domnul Toma Vasile, domnul Ciuraru Valentin, domnul Ioniță Dragoș, domnul Bociog Dragoș, domnul Filip Dumitru domnul Foleanu Paul, domnul Tanasă Neculai, domnul Ciobănel Marius și domnul Bănceanu Mihail), și **2 voturi "abținere"** (domnul Tănase Leonard și domnul Moroianu Nicolae).

Având în vedere că nu mai sunt alte probleme propuse spre a fi supuse dezbaterilor, domnul președinte declară închise lucrările ședinței extraordinare din data de 27.03.2020.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
ANGELESCU DRAGOȘ**

*Secretar General Municipiu,  
Ciocănel Andreea*