



Consiliul Local al Municipiului Mangalia

PROCES-VERBAL

Încheiat, astăzi, **29.03.2021**, cu ocazia întrunirii în ședința ordinară a membrilor Consiliului Local Mangalia, convocată prin Dispoziției primarului Municipiului Mangalia nr.474 din data de 23.03.2021,

Ședința se desfășoară prin mijloacele electronice – platformă online de videoconferințe, conform recomandărilor Ministerului Afacerilor Interne și ale Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației și potrivit prevederilor H.C.L. nr.52 din 27.03.2020 privind stabilirea procedurii de desfășurare a ședințelor Consiliului Local al Municipiului Mangalia, în situații excepționale, constatate de autoritățile abilitate.

La ședință, din numărul total de 19 consilieri în funcție sunt prezenți la începutul ședinței 19 consilieri locali, astfel:

- | | |
|--------------------------------|------------|
| 1. Ali Leila | – prezent; |
| 2. Andrei Sorin-Daniel | – prezent; |
| 3. Angelescu Dragoș | – prezent; |
| 4. Bănceanu Mihail | – prezent; |
| 5. Canea Larisa-Elisabeta | – prezent; |
| 6. Dumitrașcu Laurențiu-Iulian | – prezent; |
| 7. Filip Dumitru | – prezent; |
| 8. Foleanu Paul-Florin | – prezent; |
| 9. Griguța Nicoleta | – prezent; |
| 10. Ioniță Dragoș-Marian | – prezent; |
| 11. Iorguș Zanfir | – prezent; |
| 12. Luca Lucian | – prezent; |
| 13. Marinescu Teodor | – prezent; |
| 14. Menabit Ozghiun | – prezent; |
| 15. Moldovan Dănuț | – prezent; |
| 16. Stan Linica | – prezent; |
| 17. Tanasă Neculai | – prezent; |
| 18. Toma Vasile-Dorel | – prezent; |
| 19. Zbanț Iulian-Dorinel | – prezent. |

Această ședință este statutară, cvorumul fiind legal îndeplinit, participând un număr de **19 consilieri locali**.

La lucrările ședinței participă: doamna Ciocănel Andreea – secretar general municipiu.

Domnul Președinte Dragoș Angelescu, președintele de ședință desemnat, deschide lucrările ședinței și dă citire punctelor înscrise pe proiectul ordinii de zi, cu mențiunea că proiectele de hotărâre înscrise la punctele: nr.7, nr.10, nr.25, nr.31 și nr.40 pe proiectul ordinii de zi au fost retrase de către inițiator, conform informărilor comunicate pe email, informări ce se află la dosarul de ședință.

Domnul Președinte supune la vot aprobarea proiectului ordinii de zi fără proiectele de hotărâre înscrise la punctele: nr.7, nr.10, nr.25, nr.31 și nr.40 care au fost retrase de către inițiator.

Se face apelul nominal în vederea exprimării opțiunii de vot a consilierilor locali cu privire la ordinea de zi cu mențiunile anterioare și se aprobă cu **19 voturi ”pentru”**.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 26.02.2021.

Se supune la vot aprobarea procesului – verbal al ședinței din data de 26.02.2021 și se aprobă cu **19 voturi ”pentru”**.

Domnul Menabit intervine cu precizarea că la sfârșitul ședinței dorește discutarea situației dosarelor din instanță și care au fost transmise conform Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local Mangalia către Comisia de Urbanism Amenajarea Teritoriului și Juridică.

2. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local și al bugetelor din venituri proprii, fonduri nerambursabile aferent anului 2020;

Domnul Dragoș Angelescu precizează că în cadrul comisiei de specialitate s-au purtat discuții și este vorba despre suma de aproximativ 7 milioane de lei din care aproximativ 3 milioane de lei sunt pe taxele speciale, iar 4 milioane de lei sunt excedent din bugetul local, sume neutilizate la sfârșitul anului, sume pe care le aprobăm prin acest proiect cu destinație pe fiecare capitol în parte, cele de la taxele speciale se duc la taxele speciale, cele din excedent bugetar la bugetul local.

Domnul Menabit Ozghiun are o interpelare în legătură cu bursele copiilor care nu s-au plătit în primul semestru 2020-2021 și ultimul semestru al anului precedent, și întreabă dacă ce era pe bugetul 2020 devine excedent bugetar, pentru că ele nu s-au plătit.

Domnul Angelescu Dragoș confirmă că nu s-au utilizat sumele respective.

Domnul Menabit întreabă dacă nu ar fi cazul să se plătească bursele elevilor.

Domnul Angelescu spune că se vor plăti și bursele elevilor având în vedere că sunt bugetate și prinse, parte din acești bani se duc în taxele speciale ce înseamnă cheltuieli de funcționare, reparații, promovare și alte cheltuieli, iar excedentul bugetar local se duce către subvenție energie termică pentru populație, datorie publică, cheltuieli salariale și alte bunuri și servicii. Mai precizează că unde a rămas excedent neutilizat banii se vor duce pe aceleași linii/ capitole bugetare.

Domnul Menabit întreabă dacă banii pentru burse se duc înapoi la burse sau se duc în datoria publică.

Domnul Angelescu lămurește situația și spune că se duc înapoi, pe linia bugetara care a fost cu excedent la 31.12.2020.

Domnul Menabit întreabă dacă se pot plăti bursele.

Domnul Angelescu răspunde afirmativ.

Domnul Menabit cere o dată a plății burselor pentru a le comunica oamenilor.

Domnul Angelescu precizează faptul că în cursul acestei săptămâni se va achita semestrul II din anul 2020 și mai rămâne semestrul I din 2021.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **14 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian) și **5 voturi "abținere"** (domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Iorguș Zamfir, domnul Foleanu Paul și domnul Tanasă Neculai).

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea acoperirii definitive din excedentul bugetului local al deficitului secțiunii de dezvoltare aferent anului 2020;

Domnul Angelescu spune că este vorba de o suma de aproximativ 1.700.000 mii lei ce au fost plătiți pentru proiectele pe fonduri europene înainte să îi fie încasați efectiv de la Ministerul Dezvoltării, fapt pentru care ele trebuie aprobate ca acoperire a deficitului.

Domnul Menabit întreabă dacă d-na Fotin este prezentă, dat fiind faptul că în textul hotărârii scrie că dumneaei își asumă răspunderea. Accentuează întrebarea cu privire la asumarea răspunderii de către d-na director al Direcției Economice, și solicită d-nei Fotin să transmită dacă cunoaște acest aspect.

Domnul Angelescu precizează că în spatele proiectului de hotărâre există raportul de specialitate al Direcției Economice care este asumat de către d-na director.

Domnul Menabit insistă asupra faptului că d-na director ar trebui să știe aceste aspecte.

Domnul Angelescu îi răspunde că d-na director are cunoștință despre aceste aspecte.

Domnul Menabit spune că întrebarea nu îi este adresată domnului Angelescu, menționând că pe dumnealui l-a crezut de multe ori și au fost probleme.

Domnul Angelescu îl roagă pe domnul Menabit să nu facă afirmații nefondate.

Domnul Menabit întreabă dacă nu era normal să se aprobe excedentul bugetar în luna ianuarie, cum se face în mod obișnuit, peste tot, pentru a se putea cheltui în lunile ianuarie, februarie, martie. Mai precizează că banii sunt cheltuiți fără aprobarea Consiliului Local și se dorește o aprobare retroactivă.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **11 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian) și **8 voturi "abținere"** (domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor, domnul Băncăanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Iorguș Zamfir, domnul Foleanu Paul și domnul Tanasă Neculai).

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. GOLDTERM MANGALIA S.A. pentru anul financiar 2021;

Domnul Angelescu precizează că materialele au fost transmise de către Goldterm Mangalia S.A. și că există avizul Comisiei Economice la acest proiect.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **11 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian) și **8 voturi "abținere"** (domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor, domnul Băncăanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Iorguș Zamfir, domnul Foleanu Paul și domnul Tanasă Neculai).

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. ADMINISTRAREA PARCULUI INDUSTRIAL MANGALIA S.R.L. pentru anul financiar 2021;

Domnul Menabit precizează că a aflat din presă faptul că a venit Curtea de Conturi și a controlat Parcul Industrial și consideră că este o problemă întrucât nu cunoaște raportul emis în urma controlului. Menționează că după controlul Curții de Conturi, respectiv emiterea raportului și a deciziei ar trebui să se înainteze către Consiliul Local, deoarece acesta este acționar la S.C. Administrarea Parcului Industrial Mangalia S.R.L.. Domnul Menabit este nemulțumit de faptul că nu există informare și că aceste lucruri le află din presă. Solicită să se conlucreze cu Consiliul Local, deoarece trebuie aprobate anumite proiecte, mai ales acelea în care Consiliul Local este acționar. Mai precizează faptul că în documentație a văzut că de la 250 de mii de lei vor crește încasările la 380 de mii de lei, probabil pentru că a mărit prețul de închiriere, dar nu știe cui va mai închiria dacă a mărit prețul, pentru că este dublat și întreabă de unde reies aceste venituri.

Domnul Angelescu precizează că din activitatea Parcului.

Domnul Menabit întreabă dacă s-a mărit activitatea Parcului.

Domnul Angelescu răspunde că probabil că da.

Domnul Menabit întreabă de unde știe dumnealui dacă Consiliul Local aprobă un proiect fără un raport de justificare a bugetului din partea S.C. Administrarea Parcului Industrial Mangalia S.R.L. și consideră că se votează în necunoștință de cauză.

Domnul Angelescu precizează că materialele Parcului Industrial au fost transmise spre consultare tuturor membrilor Consiliului Local.

Domnul Menabit spune că a căutat în materiale și nu există un buget justificat din partea directorului, însă îi este comunicat faptul că veniturile cresc fără a se preciza cum cresc acestea și că nu poate vota pe probabilități. Mai întreabă de ce nu se face cunoscut raportul Curții de Conturi.

Domnul Angelescu menționează faptul că nu s-a încheiat definitiv controlul Curții de Conturi, între cele 2 instituții purtându-se corespondențe.

Domnul Menabit precizează că s-a contestat măsura Curții de Conturi, dar controlul s-a definitivat.

Domnul Angelescu menționează că atunci când se va ajunge la raportul final al Curții de Conturi, atunci acesta va fi adus la cunoștință și Consiliului Local.

Domnul Menabit face afirmația că domnul Angelescu își asumă faptul că ascunde lucruri.

Domnul Angelescu spune că nu ascunde absolut nimic.

Domnul Menabit solicită să se transmită raportul Curții de Conturi către Consiliul Local.

Domnul Angelescu precizează că nu este niciun fel de problemă, va vorbi cu cei de la Parcul Industrial să transmită oficial stadiul și decizia Curții de Conturi.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **11 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian) și **8 voturi "abținere"** (domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea

Larisa, domnul Marinescu Teodor, domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Iorguș Zamfir, domnul Foleanu Paul și domnul Tanasă Neculai).

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Municipal Mangalia, valabile la data de 15.02.2021;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **19 voturi "pentru"**.

**7. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare a unităților de învățământ de stat și particular, pe teritoriului administrativ al Municipiului Mangalia, în anul școlar 2021 – 2022;
- RETRAS DE CĂTRE INIȚIATOR**

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului și a cuantumului bursei acordate elevilor din învățământul preuniversitar de stat în anul școlar 2020 – 2021;

Domnul Menabit are un **amendament** de formulat și precizează faptul că, ținând cont de bugetul național, cuantumul minim pentru bursele elevilor este decontat de Ministerul Educației în valoare de 100 de lei fiecare bursă, acesta fiind cuantumul minim.

Domnul Angelescu răspunde și precizează că este greșită afirmația domnului Menabit. Menționează că Hotărârea de Guvern prevede că bursele sunt stabilite la un nivel minim de 100 de lei, iar sursa de venit pentru acordarea acestor burse este din bugetul local și din cotele defalcate provenite din TVA.

Domnul Menabit menționează că provin din cotele defalcate, dar au destinație specială către bursele elevilor.

Domnul Angelescu îl completează spunând că destinația nu este doar pentru burse, ci sunt și alte direcții ale acestor sume din cotele defalcate provenite din TVA.

Domnul Menabit spune că până acum nu aveau destinație specială către burse.

Domnul Angelescu precizează că aceste mențiuni s-au făcut de către legiuitor pentru a asigura parte din decontarea acestor burse și din cotele defalcate din TVA, deoarece aceste cote defalcate se acordă bianual și fluctuează de la un semestru la altul în funcție de activitatea comercial-economică din zonă.

Domnul Menabit spune că amendamentul este formulat pe baza faptului că evenimentul cu raliul nu se mai ține, norma de hrană nu se mai acordă polițiștilor locali și astfel ar fi posibil să se mărească fiecare bursă din cele 4 cu câte 100 de lei, cu banii care vin de la stat.

Domnul Angelescu oferă explicații suplimentare și spune că de la nivelul de la care au fost aceste burse anul trecut s-a ajuns la minim 100 de lei care este bursa socială și de care beneficiază doar cazurile sociale, iar pentru celelalte burse cuantumul aproape că s-a dublat, de la 70 de lei la 120 de lei, mai puțin bursa de merit care a rămas la suma de 200 de lei.

Domnul Foleanu Paul se deconectează, părăsind lucrările ședinței – 18 prezenți.

Se supune la vot amendamentul domnului Menabit Ozghiun și se respinge cu **7 voturi "pentru"** (domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor, domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Iorguș Zamfir și domnul Tanasă Neculai) **și 11 voturi "abținere"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian).

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr.295 din 23.12.2020 privind acordarea unor ajutoare financiare pentru preșcolarii și elevii domiciliati în Municipiul Mangalia, zonele Barieră, Herghelie, IAS Fruviileg, Zootehnie;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

**10. Proiect de hotărâre privind acordarea alocației valorice a normei de hrană pentru personalul din cadrul Direcției Poliția Locală Mangalia;
- RETRAS DE CĂTRE INIȚIATOR**

11. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr.310/18.12.2019 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Poliția Locală din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Mangalia;

Domnul Menabit întreabă dacă este vorba de schimbarea sediului Poliției Locale Mangalia.

Domnul Angelescu confirmă.

Domnul Menabit spune că din referatul Direcției Poliția Locală reiese că aceștia își doresc schimbarea sediului, deoarece nu au locuri de parcare. Întreabă dacă se pot da locuințe tuturor cetățenilor din municipiu pentru ca nu au loc de parcare.

Domnul Angelescu menționează că activitatea Direcției Gospodărire Urbană și Servicii de Utilități Publice s-a mărit considerabil de când toate contractele pentru întreținerea spațiilor verzi nu mai sunt în vigoare, numărul de personal a crescut, fapt pentru care cea mai logică mutare în acest moment, având în vedere că la Clubul Nautic contractele de închiriere au ajuns la final, iar clădirea poate fi administrată și gestionată după nevoile U.A.T. Mangalia, 5 birouri din această clădire pot fi date către Direcția Poliția Locală pentru a-și putea desfășura activitatea cum trebuie.

Domnul Menabit menționează că acea clădire are prin construire altă destinație, nu pentru activitățile Primăriei, menționând că ar putea fi scoase la licitație pentru activități de profil și consideră că această mutare nu este oportună.

Domnul Angelescu precizează faptul că destinația este administrativ – culturală, iar în incinta Clubului Nautic funcționează inclusiv compartimentul de stare civilă.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **11 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian), **4 voturi "abținere"** (domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Iorguș Zamfir și domnul Tanasă Neculai) și **3 voturi "împotriva"** (domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor).

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de evenimente pentru anul 2021;

Domnul Dragoș Angelescu precizează că aceste evenimente se pot desfășura în condițiile în care situația pandemiei va permite și restricțiile impuse de la centru vor permite. Niciun ban alocat acestor evenimente nu poate fi contractat sau angajat în condițiile în care nu se vor putea organiza aceste evenimente.

Domnul Marinescu spune că nu se va mai întâmpla ce s-a întâmplat anul trecut.

Domnul Angelescu spune că nu s-a întâmplat nici anul trecut altfel. Precizează ca programul de evenimente îl aprobăm pentru că dacă situația va permite va trebui să fie organizate și evenimente care să atragă turiștii și evenimente care să încante cetățenii și locuitorii Mangaliei.

Domnul Menabit spune că Partidul Ecologist Român are **amendamente** de formulat, respectiv eliminarea punctului 1 cu raliul, întrucât pe data de 4 aprilie se intră în ordin 30 de zile, de stare de alertă sanitară, iar un alt amendament cu privire la faptul că bugetul local nu se va aproba mai devreme de luna mai, pentru că nu este pus bugetul pe site-ul primăriei și pentru că fiind bugetul aprobat târziu, pentru că avem stare de alertă și nu știm dacă să facem achiziții sau nu, să se elimine punctul 1 cu raliul. Mai spune că pentru ultimul punct, participarea la târguri și expoziții, deoarece deja jumătate din an trece până se aprobă bugetul să se diminueze la jumătate, adică la 150 de mii de lei.

Domnul Bănceanu precizează că își amintește de anul trecut de Zilele Mangaliei și întreabă în ce dată s-a desfășurat evenimentul.

Domnul Angelescu spune că anul trecut s-a organizat în luna mai.

Domnul Bănceanu face următoarele mențiuni: la acel moment dumnealui a înțeles că scopul a fost de a lungi sezonul estival prin aceste festivități de zilele Mangaliei, iar acum nu înțelege de ce este programat evenimentul pentru data de 13-14 august, perioadă care este vârf de sezon și nu știe ce plus valoare va putea aduce organizarea Zilelor Mangaliei în perioada 13-14 august, atâta timp cât e vârf de sezon. Propunerea este tocmai pentru a ajuta sezonul estival și a mări perioada estivală să fie puse ori la începutul sezonului ori la sfârșitul sezonului.

Domnul Angelescu precizează că se va lua în calcul și se va reveni dacă este cazul cu o modificare a calendarului.

Intervine doamna Stan și precizează că anul trecut ca și în acest an, este pandemie, iar cea mai scăzută circulație a fost tocmai în perioada 15 august de Ziua Marinei și este binevenită organizarea acestui eveniment care va aduce un plus de turiști.

Domnul Angelescu spune că se vor analiza aceste aspecte pe zona departamentului de turism din cadrul Primăriei și în funcție de ce se ia în calcul, respectiv stabilirea datelor din august și se va reveni asupra calendarului dacă este nevoie.

Domnul Menabit revine cu precizare că mai are un **amendament** de formulat în legătură cu Ziua Geamiei care inițial a fost stabilită în a III-a, a IV-a zi de Kurban Bayram și a rămas în aceeași dată din august, dar noi o sărbătorim după calendarul musulman, care în acest an 2021 este în perioada 19-23 iulie și solicită modificarea datei de Ziua Geamiei pe 23 iulie, într-o vineri.

Domnul Angelescu spune că stabilirea datei acestui eveniment a fost de comun acord cu Muftiatul și cu cei 2 imami.

Domnul Menabit spune că nu a regăsit aceste aspecte în documentație, iar propunerea lui privește aspecte legate de tăierea animalelor pentru a se putea face preparatele.

Domnul Foleanu Paul se reconectează la platformă și participă la lucrările ședinței – 19 prezenți.

Se supune la vot amendamentul domnului Menabit Ozghiun cu privire la eliminarea evenimentului cu raliul și se respinge cu **3 voturi "pentru"** (domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor) și **16 voturi "abținere"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile, domnul Zbanț Iulian, domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Iorguș Zamfir, domnul Foleanu Paul și domnul Tanasă Neculai).

Se supune la vot amendamentul domnului Menabit Ozghiun cu privire la diminuarea sumelor alocate pentru târguri și expoziții și se respinge cu **3 voturi "pentru"** (domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor) și **16 voturi "abținere"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile, domnul Zbanț Iulian, domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Iorguș Zamfir, domnul Foleanu Paul și domnul Tanasă Neculai).

Se supune la vot amendamentul domnului Menabit Ozghiun cu privire la modificarea datei Zilei Geamiei, respective 23 iulie și se respinge cu **9 voturi "pentru"** (domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor, domnul Moldovan Dănuț, domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Iorguș Zamfir, domnul Foleanu Paul și domnul Tanasă Neculai) și **10 voturi "abținere"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile, domnul Zbanț Iulian, domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Iorguș Zamfir, domnul Foleanu Paul și domnul Tanasă Neculai).

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială și se aprobă cu **15 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile, domnul Zbanț Iulian, domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa și domnul Marinescu Teodor) și **4 voturi "abținere"** (domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Iorguș Zamfir și domnul Tanasă Neculai).

13. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr.283/23.12.2020 privind instituirea taxei speciale de stațiune în Municipiul Mangalia;

Domnul Angelescu face câteva mențiuni având în vedere adresa și punctul de vedere al Prefectului Județului Constanța și s-a revenit asupra destinației taxei speciale de stațiune în ideea că aceste fonduri vor fi gestionate de către U.A.T. Mangalia, către Asociația "Organizația de Management al Destinației Mangalia" putând fi redirecționate doar costurile de funcționare, restul de sume și de fonduri vor fi gestionate de aparatul executiv al Primăriei.

Domnul Menabit precizează că anterior când s-a pus în discuție această taxă specială s-a solicitat eliminarea aceluși articol cu Asociația "Organizația de Management al Destinației Mangalia" întrucât nu a văzut rostul în actul administrativ și dacă se dorește alocarea de fonduri către Asociația "Organizația de Management al Destinației Mangalia" aceștia vor face solicitare în baza unui proiect și se supune aprobării, mai spune că același lucru l-a explicat și Prefectului și de aceea a trimis și notificare pentru care

se face astăzi modificarea. Domnul Menabit mai precizează că Asociația "Organizația de Management al Destinației Mangalia" nu are statut de utilitate publică pentru a se putea face alocare ca să aibă buget. Domnul consilier Menabit mai precizează că forul de conducere al Asociației "Organizația de Management al Destinației Mangalia" nu este legal pentru că în Ordonanța nr.23/2000 a asociațiilor se specifică clar într-un articol că membrii consiliului director care fac parte din conducerea instituțiilor pentru care se înființează asociația, de fapt nu mai sunt membrii în consiliul director, pentru că este incompatibilitate. Domnul Menabit completează spunând că la acest moment avem 2 incompatibilități de funcții, o dată viceprimarul Mangaliei care este membru în consiliul director al Asociației "Organizația de Management al Destinației Mangalia" și domnul Filip Dumitru, consilier local care este Președinte al consiliului director din cadrul aceleiași asociații. Mai mult decât atât, în declarația de interese nu s-au înscris aceste funcții într-o asociație de drept privat și pentru care în acest moment se dorește alocarea unor sume și atrage atenția că există o situație de incompatibilitate. Domnul Menabit consideră că la momentul la care au fost desemnați trebuia aplicată procedura ca la Goldterm Mangalia S.A., precizând că domnii Angelescu și Filip s-au votat pe ei înșiși și s-au desemnat în consiliul director, și mai mult decât atât gestionarea sumelor care vin de la bugetul local. Domnul Menabit menționează că scopul taxei speciale este specificat în legea finanțelor publice și în codul administrativ și specifică clar că taxele speciale se instituie pentru ca cei care o plătesc să beneficieze de servicii publice, până acum Asociației "Organizația de Management al Destinației Mangalia" nu i s-a dat nicio delegație a unui serviciu public, iar acele servicii sunt prevăzute în cadrul Centrelor Naționale de Informare și Promovare Turistică, unde sunt servicii specializate care sunt oferite turiștilor, turiștii plătesc taxa turiștii beneficiază. Asociația "Organizația de Management al Destinației Mangalia" este înființată din patronatele din turism special pentru taxa de promovare turistică, care este altceva decât taxa de stațiune. Mai menționează că doamna secretar a înscris în actul administrativ art.20 lit. i din Legea nr.275 în care scrie că din taxa de promovare turistică și alte taxe pentru promovarea turismului, dar se referă la taxele speciale aplicate celor care fac parte din Asociația "Organizația de Management al Destinației Mangalia", ceea ce înseamnă că se colectează o taxă plătită de altcineva ca să beneficieze altcineva. Domnul Menabit mai invocă faptul că Asociația "Organizația de Management al Destinației Mangalia" are un alt scop decât de a beneficia turiștii de servicii publice și în continuare își dorește să vadă forma finală pentru a ști ce atacă în instanță, deoarece nu i se pare normal că s-au taxat toți cetățenii Mangaliei și acum se taxează și turiștii pentru a cheltui o asociație condusă de domnul Angelescu. Domnul Menabit propune să fie lăsați turiștii în pace, deoarece inclusiv doamna Griguță a spus în comisia de specialitate că 5 lei este prea mult, iar în ședință a votat cu ambele mâini. Domnul Menabit își expune **amendamentul** cu privire la eliminarea alin.(2) din art.1 și art.3 și consideră că Asociația "Organizația de Management al Destinației Mangalia" nu are ce căuta în textul acestei hotărâri, argumentând că după ce s-a instituit taxa de stațiune, Asociația "Organizația de Management al Destinației Mangalia" face un proiect, vine la Consiliul Local și se supune aprobării, iar Regulamentul trebuie făcut pentru taxa de stațiune, nu se vor amesteca, pentru a nu fi atacate împreună.

Domnul Angelescu precizează că proiectul de hotărâre este modificat în spiritul adresei transmise de Prefectura Constanța, care a ridicat niște puncte de vedere, iar prin acest act este reglementată și situația celor care sunt scutiți de această taxă.

Intervine domnul Filip și transmite că Asociația "Organizația de Management al Destinației Mangalia" este de utilitate publică, pe de altă parte toată povestea asta cu contestația actului, se aștepta ca membrii Consiliului Local să caute soluții constructive. Mai precizează că în ceea ce privește reglementările acestei hotărâri sunt în consens cu prevederile legislative și cu precizările cerute suplimentar de prefectură, Asociația "Organizația de Management al Destinației Mangalia" este în regulă, are sens ceea ce se face și transmite domnului Menabit să-și vadă de treaba lui cu instanțele.

Se dă cuvântul domnului Iorguș, iar acesta își expune punctul de vedere cu trimitere la situația prin care trece turismul din România și implicit cel din Mangalia și propune un **amendament** în sensul de a se renunța la taxa de stațiune, întrucât se vorbește prea mult despre "blana ursului din pădure". Mai consideră că va fi un an foarte greu și dacă tot se vine cu taxe este posibil ca foarte curând din cenușiu să devină negru, fără turiști vor muri de foame efectiv toți cetățenii Mangaliei.

Domnul Menabit îi spune domnului Iorguș că subiectul hotărârii este altul, hotărârea a fost aprobată, acum subiectul hotărârii este o modificare, iar amendamentele se pot formula pe modificarea respectivă.

Domnul Menabit îi spune și domnului Filip că a mai ținut acest discurs cum că totul este în regulă și acum trebuie modificată hotărârea, totodată îl roagă frumos să nu mai facă aprecieri la adresa dumnealui.

Mai menționează că este consilier PER și Partidul Ecologist Român are specialiști din toate domeniile, avocați, economiști, din toate domeniile.

Intervine și domnul Foleanu Paul și specifică că propunerea domnului Iorguș a fost de suspendare a taxei de stațiune pentru anul 2021.

Se supune la vot amendamentul domnului Menabit Ozghiun cu privire la eliminarea art.2 și art.3 și se respinge cu **3 voturi "pentru"** (domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor,) și **16 voturi "abținere"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile, domnul Zbanț Iulian, domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Iorguș Zamfir, domnul Foleanu Paul, domnul Moldovan Dănuț și domnul Tanasă Neculai).

Se supune la vot amendamentul domnului Zanfir Iorguș cu privire la suspendarea taxei de stațiune și se respinge cu **8 voturi "pentru"** (domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor, domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Iorguș Zamfir, domnul Foleanu Paul și domnul Tanasă Neculai) și **16 voturi "abținere"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile, domnul Moldovan Dănuț și domnul Zbanț Iulian).

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială și se aprobă cu **12 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile, domnul Zbanț Iulian și domnul Tanasă Neculai) și **7 voturi "abținere"** (domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Foleanu Paul, domnul Iorguș Zamfir, domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa și domnul Marinescu Teodor).

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor din Municipiul Mangalia;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **19 voturi "pentru"**.

15. Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierilor locali în comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Municipiului Mangalia, pentru activitatea desfășurată în anul 2020;

Domnul Angelescu spune că este vorba de o comisie pe noul Cod Administrativ, înainte era mandatat doar Primarul, iar acum comisia este compusă din Primar și 2 membrii ai Consiliului Local și roagă ca propunerile să fie pentru membrii care au făcut parte din Consiliul Local în anul 2020, urmând să se revină asupra componenței în anul următor.

Domnul Angelescu are 2 propuneri din partea Partidului Național Liberal, și anume doamna Stan și domnul Filip.

Domnul Zanfir Iorguș are o propunere, respectiv domnul Menabit.

Domnul Menabit se retrage de la propunerea domnului Iorguș și îl propune pe domnul Foleanu Paul.

Se supune la vot propunerea privind nominalizarea domnului Filip Dumitru și se aprobă cu **11 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian), **8 voturi "abținere"** (domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Foleanu Paul, domnul Iorguș Zamfir, domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa și domnul Marinescu Teodor și domnul Tanasă Neculai).

Se supune la vot propunerea privind nominalizarea doamnei Stan Linica și se aprobă cu **11 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian), **8 voturi "abținere"** (domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Foleanu Paul, domnul Iorguș Zamfir, domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor și domnul Tanasă Neculai).

Se supune la vot propunerea privind nominalizarea domnului Foleanu Paul și se respinge cu **8 voturi "pentru"** (domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Foleanu Paul, domnul Iorguș Zamfir, domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa și domnul Marinescu Teodor și domnul

Tanasă Neculai) și **11 voturi "abținere"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian).

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **11 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian), **8 voturi "abținere"** (domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Foleanu Paul, domnul Iorguș Zamfir, domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa și domnul Marinescu Teodor și domnul Tanasă Neculai), cu propunerile aprobate, respectiv domnul Filip și doamna Stan.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni cu obiective și lucrări de interes local stabilit pentru repartizarea orelor de muncă beneficiarilor de ajutor social pentru anul 2021;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **19 voturi "pentru"**.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiuni cu obiective și lucrări de interes local stabilit pentru persoanele obligate să presteze muncă în folosul comunității de către instanțele de judecată și Serviciile de Probațiuni și de persoanele care au copii în plasament;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **19 voturi "pentru"**.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere pentru anul 2020 și cuantumului contribuției de întreținere pentru persoanele asistate în cadrul Căminului de Bătrâni Mangalia;

Domnul Menabit adresează o interpelare menționând că societatea Goldterm Mangalia este deținută de Consiliul Local, iar Serviciul de Asistență Socială face parte din aparatul de specialitate al Primarului și dorește un act administrativ de ajutor, deoarece în oraș consumatorii casnici sunt subvenționați de la 500 de lei la 200 de lei, iar la Căminul de Bătrâni se încasează 500 de lei/gcal. Domnul Menabit spune că s-ar putea da o hotărâre pentru că sunt cazuri sociale aceste persoane instituționalizate, astfel încât să se subvenționeze 100%, dacă nu se poate 100% măcar să se aplice aceiași subvenție ca la ceilalți locuitori. Precizează că dacă s-ar face acest lucru, fundamentarea costului pentru întreținere va fi redus cu 400 de lei, 500 de lei, ceea ce înseamnă că prețul final de 2500 de lei scade la 2000 de lei, întrucât persoanele vârstnice trebuie să dovedească prin aparținători că pot plăti aceste costuri și asta determină o scădere a numărului de vârstnici care pot beneficia de serviciile Căminului de Bătrâni.

Doamna Stan are o propunere ca în fundamentarea costului pentru anul următor să se asimileze ca locuitori ai orașului cei care sunt asistați în cadrul acestui cămin și să se defalce în așa fel încât cei care sunt aparținători să cunoască că beneficiază de acest serviciu, acești oameni care sunt asistați.

Domnul Angelescu precizează că este necesar să se intervină asupra hotărârii Consiliului local pentru a aproba această subvenție a gcal, prin hotărârea aceasta sunt beneficiari doar persoanele fizice locuitori ai Mangaliei, va trebui completată hotărârea cu subvenționarea și pentru instituția publică, Căminul de Bătrâni, având în vedere că nicio altă instituție publică și nici persoanele juridice din Mangalia nu beneficiază de subvenție.

Domnul Menabit propune ca această hotărâre să se înscrie pe aceeași ordine de zi cu aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2021 și sugerează că până la aprobarea bugetului să se fundamenteze și propunerea de acordare a subvențiilor.

Domnul Angelescu estimează că la următoarea ședință ordinară ar fi posibil să se ia în discuție acest subiect, întrucât bugetul va putea fi aprobat mai devreme.

Domnul Menabit spune că va fi nevoie de o modificare a bugetului în acest caz și oferă explicații cu privire la faptul că se poate soluționa problema în ordine cronologică, anterior aprobării bugetului.

Domnul Angelescu consideră că această propunere trebuie analizată și fundamentată de aparatul executiv, iar aprobarea costului mediu lunar poate fi modificat și înainte și după buget.

Domnul Zanfîr Iorguș se deconectează, părăsind lucrările ședinței – 18 prezenți.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

19. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea actelor administrative cu privire la

desemnarea reprezentatului în Adunarea Generală a Acționarilor în cadrul S.C. Callatis Therm S.A.;

Domnul Angelescu precizează că este vorba de mandatarea domnului Jianu Florin în locul domnului Dan Georgescu ca reprezentant în Adunarea Generală a Acționarilor în cadrul S.C. Callatis Therm S.A..

Domnul Menabit face trimitere la art.3 din actul administrative care modifică hotărârea inițială și spune că modificarea art.1 alin.2, mandatarea fiind extinsă prin acest articol. Menționează faptul că nu are calitate mandatarul de a veni cu opinii, el poate face un referat, iar referitor la lit. c precizează că actul de decizie aparține Consiliului Local, mandatarul nu poate hotărî în locul Consiliului Local. Referitor la lit. d mandatarul este obligat să sesizeze Consiliul Local nefiind opțiunea mandatarului.

Domnul Foleanu transmite că nu a citit mandatul persoanei desemnate în Adunarea Generală a Acționarilor din cadrul S.C. Callatis Therm S.A. dar face precizări cu privire la faptul că în momentul în care este trimisă o persoană în Adunarea Generală a unei societăți are asupra sa un mandat special, iar dintr-o adunare generală a acționarilor nu poate face parte cineva anume, deoarece acea adunare există doar în ziua în care se întrunește. Mai menționează că în legătură cu atribuțiile persoanei desemnate în A.G.A. nu este în conformitate cu prevederile Legii nr.31 a societăților comerciale, în momentul în care o societate își convoacă A.G.A. la data și ora stabilită, în următoarele 48 de ore acționarii dau mandatul și persoana desemnată votează conform mandatului, iar acțiunile în instanță le poate face doar cel ce are calitatea de acționar.

Domnul Menabit își exprimă nemulțumirea cu privire la faptul că nu are cunoștință de acțiunile pe care le-a formulat Callatis Therm S.A. deși Consiliul Local este acționar.

Domnul Foleanu precizează că acțiunile în instanță posibil să fie în sarcina Consiliului de Administrație.

Domnul Angelescu menționează că actul administrativ are aceeași formă cu cel aprobat în anul anterior pentru domnul Dan Georgescu.

Doamna Secretar Ciocănel Andreea face mențiunea că prin acest proiect se propune modificarea doar a numelui persoanei, forma actului fiind aceeași cu ce s-a aprobat anul trecut cu unanimitate de voturi și aduce lămuriri pe articole cu privire la forma actului.

Domnul Foleanu spune că nu este nevoie de o desemnare permanentă a unui reprezentant al Consiliului Local în A.G.A. din cadrul Callatis Therm S.A., aceste ședințe se pot ține de 2-3 ori/ an.

Doamna Stan susține că se poate și permanent, dar cu mandate pentru fiecare ședință A.G.A.

Domnul Andrei își expune punctul de vedere cu trimitere la prevederile Legii nr.31 unde precizează clar atribuțiile reprezentanților în A.G.A., mai mult decât atât, specifică faptul că celelalte atribuții nu ar trebui prevăzute, întrucât este vorba doar de un mandat acordat, atribuțiile nu pot fi extinse printr-o hotărâre a Consiliului Local.

Domnul Menabit solicită abrogarea art.3.

Doamna Secretar menționează că actul administrativ va avea prevederi referitoare la mandatul general, urmând ca pentru acordarea unui mandat expres, acesta să fie supus dezbaterii și aprobării Consiliului Local.

Se supune la vot amendamentul domnului Menabit Ozghiun cu privire la eliminarea art.3 și se aprobă cu **18 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile, domnul Zbanț Iulian, domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Foleanu Paul și domnul Tanasă Neculai).

Se supune la vot amendamentul domnului Foleanu Paul cu privire la introducerea unui nou articol cu trimitere la încetarea aplicabilității actelor administrative contrare și se aprobă cu **18 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile, domnul Zbanț Iulian, domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Foleanu Paul și domnul Tanasă Neculai).

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele adoptate și se aprobă **18 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile, domnul Zbanț Iulian, domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa,

domnul Marinescu Teodor domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Foleanu Paul și domnul Tanasă Neculai).

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării activităților specifice serviciului de iluminat public în Municipiul Mangalia și a prețurilor/ tarifelor aferente acestor activități;

Domnul Angelescu specifică faptul că în urma desfășurării activității S.C. Goldterm Mangalia S.A. au mai apărut o serie de intervenții privind iluminatul public.

Doamna Secretar precizează că sunt tarife noi pentru iluminatul ornamental festiv și iluminatul arhitectural.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

21. Proiect de hotărâre privind acceptarea de către Municipiul Mangalia a sponsorizării efectuată de S.C. Oxygen Residence Neptun S.R.L., cu sediul socială în Sectorul 1, București, Șos. Nordului, nr.94E, parter, ap.1

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului de investiții "MODERNIZARE, SUPRAETAJARE, EXTINDERE ȘI ÎNCHIDERE TERASĂ LA SPITALUL MUNICIPAL MANGALIA, JUD. CONSTANȚA, PAVILION B, PAVILION C ȘI ANATOMIE PATOLOGICĂ";

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici aferente proiectului: "SISTEMATIZARE PE VERTICALĂ ȘI AMENAJARE PARCAJ AUTOTURISME", Municipiul Mangalia;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici aferente proiectului: "AMENAJARE PARCAJ STRADA ROZELOR (FOST COȘ FUM DE CĂRĂMIDĂ STAȚIE DEDURIZARE APĂ)", Municipiul Mangalia

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici aferente proiectului: "EXTINDERE ILUMINAT PUBLIC STRADAL ȘOSEAUA CONSTANȚEI – (DN 39) – MUNICIPIUL MANGALIA";

- RETRAS DE CĂTRE INIȚIATOR

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici aferente proiectului: "Construire 18 case tip 1, 2, 3 cu regim P+M și a unui bloc cu 2 scări, regim de înălțime S tehnic + P+2E+M și împrejmuire – Mangalia", OBIECT: "ALIMENTARE CU APĂ, CANALIZARE MENAJERĂ ȘI PLUVIALĂ";

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice (faza studiu de fezabilitate) și a indicatorilor tehnico-economici aferente obiectivului de investiții "ÎNFIINȚARE TABĂRĂ MICII MARINARI, STAȚIUNEA NEPTUN, MUNICIPIUL MANGALIA";

Domnul Angelescu precizează că este vorba despre zona Bazarului Prichindel pentru care se va demara procedura de sistematizare a întregii zone.

Domnul Menabit întreabă care este sursa de finanțare.

Domnul Angelescu spune că deocamdată sursele de finanțare sunt în curs de deschidere, respectiv P.N.R.R., C.N.I. sau axe ce se vor deschide pentru accesarea fondurilor europene. De asemenea precizează faptul că este o procedură de durată, deoarece este vorba și de expropriere.

Domnul Menabit întreabă de ce în devizul atașat costurile pentru obținerea terenului sunt de 0 lei.

Doamna Secretar menționează că la acest moment nu se cunoaște dacă costurile sunt eligibile, în funcție de sursa de finanțare vom ști dacă aceste cheltuieli sunt sau nu eligibile.

Domnul Angelescu menționează că la acest moment sunt prevăzute cheltuieli eligibile în cuantum

de 1 milion de euro.

Domnul Menabit întreabă dacă suma de 5 milioane de euro nu este prea mare pentru o tabără de 140 de locuri.

Domnul Angelescu îi răspunde spunându-i că este vorba de pragul maxim al liniei de finanțare pe fonduri europene și este vorba și de reabilitarea școlii nr.4 din Neptun.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **15 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile, domnul Zbanț Iulian, domnul Băncăanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Foleanu Paul și domnul Tanasă Neculai) și **3 voturi "abținere"** (domnul Menabit Ozghiun, doamna Canea Larisa și domnul Marinescu Teodor).

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici aferente obiectivului de proiectului: "DESFIINȚARE TRIBUNE STADION ȘI PARȚIAL ÎMPREJMUIRE";

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de locuințe pentru Dumitru Cristina chiriaș al locuinței de închiriere din Municipiul Mangalia, Str. M.I. Dobrogeanu, bl. AO3, ap.4, jud. Constanța, cu o locuință de închiriere liberă situată în Municipiul Mangalia, Str. Oituz, Bl. DO1, Ap.23, județul Constanța;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de locuințe pentru Suliman Duran chiriaș al locuinței sociale din Municipiul Mangalia, Str. M.I. Dobrogeanu, Ap.1, jud. Constanța, cu o locuință socială liberă situată în Municipiul Mangalia, Str. M.I. Dobrogeanu, Bl. AO5, Ap.9, județul Constanța;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

31. Proiect de hotărâre privind reglementarea juridică a locuinței situate în municipiul Mangalia, Str. M.I. Dobrogeanu, Bl. AO1, Ap.2, jud. Constanța;
- RETRAS

32. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere pentru locuințele sociale din Municipiul Mangalia;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulament Local de Urbanism aferent "Introducerea în intravilan ca trup izolat a terenului reprezentând parcela A221/93/2/4 pentru construire service auto cu spălătorie și clădire" Mun. Mangalia, Jud. Constanța, Parcela A221/93/2/4 BENEFICIAR: S.C. Andada Total Auto Serv S.R.L. (inițiat de Niculae Ion Cristi);

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului teren în suprafață de 200mp situat în Str. Mihai Viteazu, nr.17, Municipiul Mangalia, jud. Constanța;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului teren în suprafață de 19726mp situat în municipiul Mangalia, str. Faleză Olimp, Tronson 1, jud. Constanța;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului teren în suprafață de 1052mp situat în municipiul Mangalia, str. Gala Galaction, nr. 5, jud. Constanța;

Domnul Toma Dorel precizează ca la acest proiect de hotărâre are un interes patrimonial și nu va participa nici la dezbateri și nici la vot.

Doamna Secretar general menționează faptul că i se va închide microfonul.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **17 voturi "pentru"**, domnul consilier *Toma Vasile Dorel nu participă la dezbateri și nici la vot având interes patrimonial.*

37.Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită a terenului în suprafață de 20802mp, situat în Municipiul Mangalia, Stațiunea Venus, Str. Gala Galaction, jud. Constanța, către Agenția Națională pentru Locuințe pe durata realizării investiției "Locuințe prin credit ipotecar";

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

8.Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr.256 din 16.09.2020;

Domnul Angelescu specifică faptul că proiectul a fost inițiat ca urmare a unei adrese, punct de vedere oficial transmis de către Prefectura Județului Constanța, fiind vorba de o parcare pentru S.C. Olimpic 2000 S.A..

Doamna secretar general precizează că documentația ce a stat la baza emiterii actului administrativ nu corespundea cu obiectul concesiunii în totalitate, erau niște inadvertențe în documentație.

Domnul Menabit întreabă dacă inadvertențele erau tehnice sau juridice.

Doamna Secretar precizează că documentația ce a stat la baza emiterii certificatului de urbanism nu corespundea cu documentația ce a stat la baza adoptării H.C.L. nr.256/2019.

Domnul Angelescu precizează că este nevoie de revocare.

Doamna Secretar aduce lămuri cu privire la motivația ce a stat la baza solicitării punctului de vedere expres al Instituției Prefectului cu privire la actul administrativ aprobat de Consiliul Local.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

39.Proiect de hotărâre privind actualizării redevenței pentru contractul de concesiune nr.203/20.10.2005 și a chiriei pentru contractul de închiriere nr.204/20.10.2005, beneficiar PĂNESCU DECEBAL-NICOLAE și KONIG FLORENTINA;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

40.Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii fără licitație publică a terenului în suprafață de 15mp situat în Municipiul Mangalia, Șos. Constanței, Nr.15, Bl.C1, Sc.C, Ap.2 – extindere, jud. Constanța, către doamna GAȘPAR FLORENTINA;

- RETRAS DE CĂTRE INIȚIATOR

41.Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii fără licitație publică a terenului în suprafață de 244mp situat în Municipiul Mangalia, Str. Constantin Parhon, nr.2 – extindere, jud. Constanța, către domnii MENABIT VILDAN și MENABIT MEDET;

Domnul Menabit Ozghiun precizează ca la acest proiect de hotărâre are un interes patrimonial și nu va participa nici la dezbateri și nici la vot.

Doamna Secretar general menționează faptul că i se va închide microfonul.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **17 voturi "pentru"**, domnul consilier *Menabit Ozghiun nu participă la dezbateri și nici la vot având interes patrimonial.*

42.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de suprafață asupra terenului în suprafață de 51mp situat în Municipiul Mangalia, Str. Matei Basarab, nr.5, bloc PY3, scara C, parter, apr.35, jud. Constanța, beneficiar ABDURAMAN ERGUN;

Se stabilește termenul dreptului de suprafață pentru o perioadă de 10 ani.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

43.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unității locative A.N.L. situată în Municipiul Mangalia, str. Dimitrie Cantemir, nr.5, bl.OD5, ap.14, jud. Constanța, având număr cadastral 110509-C2-U14, către doamna MIHĂILĂ ANA CRISTINA;

Domnul Menabit întreabă ce sumă era evaluată în anul 2017.

Domnul Bănceanu îi răspunde că este vorba de aproximativ 178 de mii de lei și că nu este vorba despre o evaluare, ci de un calcul aplicat conform Legii nr.152/1998.

Domnul Menabit explică faptul că valoare ar fi mai mica decât dacă s-ar cumpăra astăzi.

Doamna Secretar general menționează că valoare de vânzare este de 187.074 lei.
Domnul Menabit întreabă dacă s-ar vinde la valoarea de astăzi ar crește cu 10000 de euro.
Doamna Secretar general invocă calculul prevăzut în fișa de calcul.
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

44.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 19mp situat în Municipiul Mangalia, str. Ernest Juvara, nr.40, jud. Constanța;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

45.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 19mp situat în Municipiul Mangalia, str. Ernest Juvara, nr.74, jud. Constanța;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

46.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 19mp situat în Municipiul Mangalia, str. Ernest Juvara, nr.42, jud. Constanța;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

47.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de terenului în suprafață 54mp situat în Municipiul Mangalia, Str. T.S. Săveanu, Nr.4A, jud. Constanța;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

48.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 59,72mp din acte (60mp din măsurători) situat în Municipiul Mangalia, Stațiunea Saturn, Str. Greenport, Nr.36B, jud. Constanța;

Domnul Zulfir Iorguș se reconectează la platformă și participă la lucrările ședinței – 19 prezenți.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **19 voturi "pentru"**.

49.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 296mp situat în Municipiul Mangalia, Str. Dobrogei, Nr.15, jud. Constanța;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **19 voturi "pentru"**.

50.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 328mp din acte (329mp din măsurători) situat în Municipiul Mangalia, Stațiunea Venus, Str. Hipodrom, Nr.17, jud. Constanța;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **19 voturi "pentru"**.

51.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 500mp situat în Municipiul Mangalia, str. George Coșbuc, Nr.20, jud. Constanța, către doamna SIMIONESCU ANCA-ILEANA;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **19 voturi "pentru"**.

52.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 607mp din acte (600mp din măsurători) situat în Municipiul Mangalia, str. Geo Bogza, Nr.26, jud. Constanța;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **19 voturi "pentru"**.

53.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 607mp din acte (600mp din măsurători) situat în Municipiul Mangalia, str. Geo Bogza, Nr.52, jud. Constanța;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **19 voturi "pentru"**.

54.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 607mp din acte (600mp din măsurători) situat în Municipiul Mangalia, str. Geo Bogza, Nr.50, jud. Constanța;

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **19 voturi "pentru"**.

55. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 3.157mp situat în Municipiul Mangalia, Stațiunea Saturn, Str. Faleză Saturn, nr. 7, jud. Constanța;
Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **19 voturi "pentru"**.

56. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Mangalia în domeniul privat al Municipiului Mangalia, precum și actualizarea și completarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al U.A.T. Municipiul Mangalia;

Domnul Menabit Ozghiun precizează ca la acest proiect de hotărâre are un interes patrimonial și nu va participa nici la dezbateri și nici la vot.

Doamna Secretar general menționează faptul că i se va închide microfonul.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**, domnul consilier Menabit Ozghiun nu participă la dezbateri și nici la vot având interes patrimonial.

57. Diverse

Domnul Foleanu Paul îl întreabă pe domnul viceprimar Dragoș Angelescu dacă Primăria are conturile poprite, această întrebare fiindu-i adresată de un reprezentant al presei și că acesta ar fi motivul pentru care oamenii plătesc doar cu cash.

Domnul Angelescu precizează că a explicat foarte clar că au fost probleme tehnice care s-au reglat de ieri, alaltăieri, iar în acest moment funcționează normal, se încasează și cu cardul și cu cash la casieria instituției sau cu ordin de plată, neavând nicio legătură cu popririle.

Domnul Menabit întreabă dacă sunt blocate conturile.

Domnul Angelescu răspunde că nu sunt blocate.

Domnul Menabit întreabă despre proiectul cu tabletele pentru elevii din Municipiul Mangalia, specifică faptul că cuantumul contribuției era de 300 de mii de lei și dorește să știe stadiul în care se află acest proiect.

Domnul Angelescu îi spune că va verifica și va transmite informații în legătură cu acest subiect.

Având în vedere că nu mai sunt alte probleme propuse spre a fi supuse dezbaterilor, domnul președinte declară închise lucrările ședinței ordinare din data de 29.03.2021.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
ANGELESCU DRAGOȘ**

**Secretar General Municipiu,
Ciocănel Andreea**