



Consiliul Local al Municipiului Mangalia

PROCES-VERBAL

Încheiat, astăzi, **26.10.2021** cu ocazia întrunirii în ședința extraordinară, convocată de îndată, a membrilor Consiliului Local Mangalia, convocată prin **Dispoziția nr.1477/25.10.2021**.

La ședință sunt prezenți următorii consilieri locali în funcție:

- | | |
|--------------------------------|------------|
| 1. Ali Leila | – prezent; |
| 2. Andrei Sorin-Daniel | – prezent; |
| 3. Angelescu Dragoș | – prezent; |
| 4. Bănceanu Mihail | – prezent; |
| 5. Canea Larisa-Elisabeta | – prezent; |
| 6. Dumitrașcu Laurențiu-Iulian | – prezent; |
| 7. Filip Dumitru | – prezent; |
| 8. Foleanu Paul-Florin | – prezent; |
| 9. Griguța Nicoleta | – prezent; |
| 10. Ioniță Dragoș-Marian | – prezent; |
| 11. Iorguș Zanfir | – prezent; |
| 12. Luca Lucian | – prezent; |
| 13. Marinescu Teodor | – prezent; |
| 14. Menabit Ozghiun | – prezent; |
| 15. Moldovan Dănuț | – prezent; |
| 16. Stan Linica | – prezent; |
| 17. Tanasă Neculai | – prezent; |
| 18. Toma Vasile-Dorel | – prezent; |
| 19. Zbanț Iulian-Dorinel | – prezent. |

Această ședință este statutară, cvorumul fiind legal îndeplinit, participând un număr de **19 consilieri locali**.

La lucrările ședinței participă: doamna Secretar General – Ciocănel Andreea.

Ședința se desfășoară prin mijloace online – platforma online conform prevederile H.C.L. nr.52/27.03.2020 privind stabilirea procedurii de desfășurare a ședințelor Consiliului Local al Municipiului Mangalia, în situații excepționale, constatate de autoritățile abilitate.

Domnul Andrei Daniel – Sorin, președintele de ședință desemnat, deschide lucrările ședinței și dă citire punctelor înscrise pe proiectul ordinii de zi:

ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. GOLDTERM MANGALIA S.A. pentru anul financiar 2021;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale S.C. GOLDTERM MANGALIA S.A.;

3. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Mangalia să desemneze, prin dispoziției, persoanele semnatare să avalizeze biletul la ordin în favoarea furnizorului de combustibil lichid ușor.

Domnul Președinte supune la vot aprobarea proiectului ordinii de zi și se aprobă cu **19 voturi ”pentru”**.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. GOLDTERM MANGALIA S.A. pentru anul financiar 2021.

Domnul Președinte îi dă cuvântului domnului Angelescu pentru a face o scurtă prezentare a proiectului de hotărâre, având în vedere faptul că acesta a fost dezbătut în ședința de lucru a Comisiei Economice, Fonduri Structurale Europene, Turism și Industrie.

Domnul Angelescu precizează faptul că va face o prezentare pentru cele trei proiecte de hotărâre înscrise pe ordinea de zi. Acestea fac referire la activitatea S.C. Goldterm Mangalia S.A. – compania Consiliului Local al

Municipiului Mangalia de furnizare a agentului termic, iar prin acestea s-a supus atenției rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al societății, aprobarea organigramei și pentru avalizarea unui bilet la ordin pentru furnizorul de CLU. Această situația și dezbaterea acestor proiecte de hotărâre datorită condițiilor de piață a materiei prime pentru producția de agent termic, și aici este vorba despre gazele naturale și de combustibili lichid ușor. La acest moment, a fost posibilă achiziționarea gazului natural pentru Spitalul Municipal Mangalia, alegându-se această variantă deoarece este mai ușor de gestionat producerea agentului termic pe gaze naturale, însă la prețurile pieței, ar fi fost o presiune mult prea mare pentru bugetul local. În ceea ce privesc centralele termice, revizia este aproape finalizată, parte din acestea au început să furnizeze, deja, agentul termic funcționând fără probleme cu combustibil lichid ușor.

Domnul Marinescu intervine și dorește să știe care centrală funcționează la această dată.

Domnul Angelescu precizează că la acest moment, conform informărilor transmise de către S.C. Goldterm Mangalia S.A., o singură centrală este funcțională, însă nu poate să spună care. Probabil, până la sfârșitul săptămânii viitoare, toate centralele vor fi puse în funcțiune cu combustibil ușor.

Domnul Marinescu întreabă cine garantează acest lucru.

Domnul Angelescu precizează faptul că acestea sunt informațiile puse la dispoziție de către tehnicienii și directorul tehnic de la S.C. Goldterm Mangalia S.A.. Cu o zi înainte de ședință, au finalizat procedurile de verificare a instalațiilor "la rece".

Domnul Marinescu întreabă dacă este vorba despre instalațiile de la toate cele 14 centrale termice.

Domnul Angelescu răspunde afirmativ. Totodată, precizează faptul că, având în vedere că proiectele de hotărâre sunt interconectate, prezentarea va fi făcută pentru toate. Astfel, la proiectul nr.2 de pe ordinea de zi, este vorba de suplimentarea organigramei S.C. Goldterm Mangalia S.A. pentru angajarea fochiștilor necesari funcționării tuturor celor 14 centrale termice care vor fi alimentate cu combustibil lichid ușor, operatorii pe gaze naturale nefiind calificați să opereze centralele termice alimentate cu combustibil lichid ușor. Proiectul de hotărâre de la punctul nr.3 are ca obiect avalizarea biletului la ordin în valoare de 2 milioane lei în favoarea furnizorului lichid ușor. Mai precizează faptul că, prețul combustibilului lichid ușor este considerabil mai mic, dacă nu chiar sub jumătate din prețul gazelor naturale. Din probele făcute astăzi, i s-a adus la cunoștință faptul că randamentul și nivelul de poluare este mai mic față de cele din urmă cu 10 ani, atunci când centralele funcționau pe gaze naturale, deci tehnologia de producție și de exploatare este îmbunătățită considerabil. Prin aceste două formule, se va asigura agentul termic pentru tot municipiul, până la momentul stabilizării pieței gazelor naturale și până la momentul în care se vor putea achiziționa numai gaze naturale, acesta fiind mult mai economic și ecologic, la un preț la un preț bun de producție. Contractele semnate sunt îndreptate în această direcție, cuprinzând un articol de denunțare unilaterală, dacă se găsește altă sursă mai ieftină. Totodată, dorește să știe dacă sunt întrebări.

Domnul Președinte dorește, ca înainte de orice alte intervenții, să știe, dacă din discuțiile purtate cu reprezentanții S.C. Goldterm Mangalia S.A., organigrama, dacă se completează cu un număr de 25 de fochiști pe o perioadă determinată, ar putea reprezenta o problemă acest aspect.

Domnul Angelescu dorește să știe la ce anume face referire domnul președinte.

Domnul Președinte precizează că a făcut referire la resursa umană disponibilă pe o perioadă determinată pentru posturile de fochiști.

Domnul Angelescu precizează faptul că, din cele 14 centrale termice care au nevoie de fochiști care au nevoie de angajați care să lucreze în ture, de aceea este nevoie de mai multe posturi care trebuie asigurate, o parte din acestea putând fi asigurate de către angajații care sunt specializați și în acest domeniu, iar pentru diferența de personal necesar, piața muncii din municipiu nu reprezintă o problemă, fiind mai mulți calificați care au lucrat în decursul timpului la momentul în care acest combustibil lichid ușor era folosit.

Domnul Marinescu dorește să știe care este salariul.

Domnul Angelescu precizează faptul că din documentația depusă, nu reiese cuantumul.

Domnul Președinte dorește să știe, în ceea ce privește fundamentarea prețului de producție, dacă vor exista modificări.

Domnul Angelescu precizează că, prețul va crește în mod exponențial.

Domnul Președinte dorește să știe dacă s-a făcut o estimare.

Domnul Angelescu precizează că, în urma estimărilor, prețul ar fi aproximativ 480 – 500 lei/Mw la acest moment. Costul de producție va fluctua și prețul exact se va ști ulterior folosirii acestui combustibil cel puțin 2 săptămâni se va putea face o medie, pentru a se putea scoate din randament și exploatare prețul final.

Domnul Președinte amintește și de posibilitatea furnizorului de a modifica prețul în funcție de cotația și fluctuația pieței.

Domnul Menabiti menționează faptul că, din expunerea de motive, dânsul a plecat cu o neîncredere, în sensul că s-au făcut testări la centralele termice și acestea funcționează bine, când, de fapt, este vorba de o singură centrală la care s-a dat drumul, într-adevăr, combustibilul a fost introdus în mai multe centrale, dar acestea nu funcționează, iar cea care funcționează a pleznit. Având în vedere faptul că, Consiliul Local al Municipiului Mangalia reprezintă Adunarea Generală a Acționarilor a acestei societăți, nu consideră că este normal ca din documentație să rezulte că în data de 15.10.2021 Consiliul de Administrație a hotărât trecerea de la gazele naturale

la combustibilul lichid ușor pentru anumite centrale, o hotărâre atât de importantă membri Consiliului Local să ia cunoștință cu o zi înainte de această ședință prin transmiterea documentațiilor, iar astăzi să se supună aprobării, fără a se preciza dacă există un studiu de fezabilitate pentru această trecere, dacă există un acord de mediu, dacă există logistica necesară, deoarece, din interviul domnului primar, a înțeles faptul că se dorește această trecere pentru că s-au scumpit gazele naturale și că ar mai exista, încă, acele cazane în gestiune. Cazanele sunt, indiferent de starea lor, însă există o problemă cu pompele, iar aceste aspecte nu trebuia să la afle din alte surse, ci trebuia să vină cineva din partea S.C. Goldterm Mangalia S.A. și să explice ceea ce se întâmplă, mai ales că, Consiliul Local reprezintă Adunarea Generală a Asociațiilor, și ar trebui să se specifice ce fel de hotărâre este aceasta, de Consiliu Local sau de Adunare Generală a Asociațiilor, și i se pare o lipsă de respect faptul că trebuie să afle ceea ce se hotărăște în cadrul societății din presă. Totodată, menționează faptul că din informațiile pe care le are de la angajații S.C. Goldterm Mangalia S.A., pompele existente nu vor funcționa odată cu trecerea pe combustibilul lichid ușor, și aceasta este întrebarea sa: se vor cumpăra pompe noi, sau se vor repara pompe vechi.

Domnul Președinte îl roagă pe domnul consilier să adreseze toate întrebările pentru ca discuțiile să se poarte mai ușor.

Domnul Menabiti menționează faptul că, la acest moment există un singur fochist care deservește 4 centrale termice, iar în mod legal, pentru combustibilul lichid ușor, ar trebui să fie câte un fochist pentru fiecare centrală. Acest combustibil furnizat de către S.C. MTK Auto Sport S.R.L., firmă ce aparține colonelului Buduru și lui Denis Șerban, vinde combustibil ușor din deșeurile de la Astra Ploiești și Terminal Oil, iar la momentul trecerii pe gazele naturale, au fost tăiate coșurile deoarece gazele naturale nu sunt așa de poluante. La revenirea pe combustibil lichid ușor, pentru că nu este un combustibil de calitate, cazanele se vor înfunda foarte des, și vor trebui curățate, iar din șapte zile se va furniza agent termic doar 2 zile. În mod normal, ar fi trebuit să se facă un studiu de fezabilitate, întocmit de către specialiști care își asumă acest lucru, iar întrebarea sa este cine își asumă responsabilitatea, funcționalitatea reparațiilor pompelor. Este necesar personal specializat care să repare pompele și să își asume funcționalitatea acestora. Totodată, este de părere că soluția propusă este foarte periculoasă pentru oraș, este foarte poluantă și că nu se va asigura funcționarea serviciului. Consideră că ar fi trebuit să se prezinte mai multe variante, iar Consiliul Local să stabilească soluția, deoarece cetățenii Mangaliei i-au ales pe consilierii locali să îi reprezinte. Chiar și cei desemnați de către Consiliul Local în Consiliul de Administrație al S.C. Goldterm Mangalia S.A., au fost numiți de Consiliul Local, iar ei ar fi trebuit să vină în Adunarea Generală a Acționarilor – Consiliul Local și să expună problema. La acest moment s-ar fi putut ales mai multe soluții. Dacă s-ar fi implementat proiectul cu privire la cogenerare, pentru care au fost alocate fondurile necesare. Astfel, dorește să știe dacă nu mai sunt și alte soluții, dacă nu se poate reveni la GPL. Cu acest tip de combustibil, caloriferele vor fi călduțe.

Domnul Angelescu precizează faptul că din tot ceea ce a spus domnul Menabiti, rezultă că sistemul nu va funcționa și întreabă de unde a luat domnul consilier informațiile tehnice pentru a face astfel de concluzii. Totodată reamintește faptul că este vorba de o criză în ceea ce privește gazele naturale, nu doar faptul că s-a scumpit, dar și faptul că nu poate fi achiziționat.

Domnul Menabiti menționează faptul, că lipsa gazelor naturale de pe piață, nu înseamnă că nu trebuie să se transforme această situație într-una periculoasă.

Domnul Angelescu precizează că această problemă a mai fost discutată, moment la care s-a precizat faptul că se vor achiziționa toate componentele necesare funcționării sistemului cu combustibil lichid ușor, faptul că procedura de revizie a centralelor, a tancurilor a fost demarată în urmă cu aproximativ o lună, iar problema coșurilor de fum domnul consilier local o știe doar în parte, și nu în totalitate. Fiecare centrală a rămas cu evacuarea impusă de standardele de mediu. Nu există probleme în acest sens.

Domnul Marinescu îl contrazice pe domnul Angelescu.

Domnul Angelescu precizează faptul că din totalul de 33 de centrale termice, doar 14 vor funcționa pe bază de combustibil lichid ușor. Domnii consilierii prezintă informațiile așa cum își doresc dânsii, fără a reflecta întreaga situație. Din punct de vedere tehnic, nu există nicio problemă, probleme care s-au făcut la centrala termică pusă în funcțiune, au fost făcute pentru a se putea vedea și randamentul combustibilului lichid ușor, care se pare că este mult mai bun față de cum era în urmă cu 10 ani, ceea ce înseamnă că acest produs este de calitate, și nu cum a făcut domnul Menabiti afirmația că nu este un produs calitativ. Domnii consilieri vin cu niște informații nefondate și neprobate.

Domnul Menabiti întreabă dacă există un studiu de fezabilitate.

Domnul Foleanu dorește să tragă un semnal de alarmă cu privire la această trecere, care, probabil, în urma unor calcule, este mai ieftin, însă, așa cum au semnalat și colegii lor, probabil că vor necesita remediarea unor multe probleme tehnice care, în ultimii ani, folosindu-se gazele naturale, nu au mai apărut, dar care vor apărea. Domnul Președinte a ridicat problema, anterior, cu privire la prețul de producție și care este prețul pe care îl vor plăti cetățenii care beneficiază de agentul termic pe bază de combustibil lichid ușor. Nu consideră că afirmația cu privire la funcționarea unei perioade de o săptămână – două pentru a se vedea care este randamentul nu este corectă, deoarece acesta trebuie să rezulte din documentația tehnică, cu o marjă de eroare, mai mică sau mai mare, în funcție de modul de exploatare, însă la momentul pornirii centralelor termice, ar fi trebuit să fie calculat un preț

de producție aprobat de către Consiliul Local și care să fie transmisă spre avizare de către A.N.R.E., deoarece este posibil ca acest calcul făcut să nu fie unul realist, iar A.N.R.E. să nu îl avizeze, și să se ajungă în situația de a se furniza agentul termic fără a se avea un preț atât de producție, cât și pentru cetățeni, deoarece astăzi prețul de producție este calculat pentru gazele naturale, hotărârea de Consiliu Local în vigoare fiind cea de anul trecut și care a fost calculată raportată la gazele naturale. Totodată, ridică problema prețului combustibilului lichid, care poate să ajungă la fel de mare ca cel pentru gazele naturale, iar prețul de producție va ajunge egal sau mai mare decât cel pentru gazele naturale. Dacă au fost informații cu privire la creșterea gazelor naturale, întrebă de ce nu a fost contractată în decursul acestui an cantitatea necesară pentru a se acoperi consumul pe toată iarna, deoarece consideră că la nivelul lunii iulie, august a acestui an, prețul gazului nu a fost la fel de mare. O soluție posibilă ar fi fost reînnoirea contractului în luna august și contractat gazele naturale la prețul de la momentul lunii august.

Domnul Angelescu precizează că acel contract a expirat în luna octombrie a acestui an. Totodată, precizează faptul că la acel moment au început negocierile cu Engie România S.A. care în luna septembrie a precizat că nu are cantitatea de gaz natural necesară pentru Mangalia pentru tot sezonul. Discuția a fost referitoare la cantitate și nu la preț, care oricum în luna septembrie a început să crească, în mod alarmant, de la o zi la alta.

Domnul Foleanu consideră că se putea găsi un alt furnizor.

Domnul Angelescu precizează faptul că au fost trimise adrese și cereri de ofertă la toți furnizorii, inclusiv RomGaz România, care este compania de stat, furnizoare de gaze naturale. Toate companiile se află în același colaps, toți furnizorii de gaze, la nivel mondial, se află în această situație.

Domnul Foleanu dorește să atragă atenția cu privire la efectuarea plăților, pentru că se poate crea situația ca în luna ianuarie furnizorul de combustibil lichid să nu mai livreze datorită neplății facturilor restante.

Domnul Angelescu precizează faptul că a înțeles în ce constau temerile domnului consilier, însă, la acest moment, poate să spună faptul că fondurile pentru furnizarea agentului termic din partea primăriei către S.C. Goldterm Mangalia S.A. sunt asigurate, tocmai pentru a nu se ajunge în această situație.

Domnul Foleanu menționează că dacă domnul Angelescu garantează acest fapt, din punctul său de vedere nu există niciun fel de probleme.

Domnul Angelescu precizează faptul că, din punct de vedere financiar nu sunt astfel de probleme, iar din punct de vedere tehnic, se depun toate diligențele pentru asigurarea agentului termic, fără a exista întreruperi în furnizare. S-a ales această cale pentru că pe piață efectiv, și există documente, adrese, solicitări și cereri de oferte care s-au întors fără răspuns pozitiv, nu există cantitate suficientă de gaze naturale pentru toată lumea, de aceea s-a ales soluția alternativă, cea mai simplă, la acest moment. Concluziile au fost de a începe revizia la infrastructura existentă, deoarece infrastructura pentru combustibilul lichid ușor există, ea fiind în conservare.

Domnul Filip consideră că acesta este un lucru bun.

Domnul Marinescu menționează că infrastructura nu este funcțională.

Domnul Filip nu este de acord cu domnul Marinescu.

Domnul Foleanu menționează că această problemă trebuie discutată în amănunt, deoarece este vorba despre căldura furnizată pentru cetățeni, și trebuie identificată o soluție.

Domnul Angelescu precizează faptul că soluția a fost identificată, iar după pornirea sistemului centralizat, se va dovedi faptul că aceste discuții nu își au rostul.

Domnul Filip este de părere că soluția propusă este una bună și corectă pentru acest moment.

Domnul Marinescu este de acord cu domnul Filip cu condiția ca aceasta să și funcționeze.

Domnul Angelescu precizează faptul, că la acest moment, cu datele tehnice, cu infrastructura existentă, are convingerea că până la sfârșitul săptămânii următoare ședinței, se va asigura agentul termic tuturor cetățenilor.

Domnul Foleanu dorește să știe care este cantitatea de combustibili lichid ușor contractată, și dacă este suficientă pentru a acoperi necesarul întregii ierni, și dacă furnizorul se obligă să asigure furnizarea și stocarea, astfel încât să nu fie probleme.

Domnul Angelescu precizează faptul că a fost contactată cantitatea necesară până la sfârșitul iernii, iar în condițiile în care se va identifica o sursă de gaze naturale mai ieftină, contractul se poate rezilia la orice moment, pentru a se implementa soluția cea mai ieftină și cu eficiența cea mai mare. Au fost luate toate măsurile necesare pentru a se asigura agentul termic. Costurile și soluțiile tehnice au depins, stric de piață și de furnizorii de la acest moment.

Domnul Foleanu ridică problema prețului pentru populație.

Domnul Angelescu precizează că acesta se va calcula și se va veni în ședință de Consiliu Local pentru preț, sau pentru dezbateri pentru subvenție sau orice altă formă de ajutor pentru populație, pentru a se putea ține sub control nivelul de trai.

Domnul Foleanu atrage atenția asupra faptului că hotărârea de Consiliu Local de aprobare a prețului are efecte pentru viitor și nu retroactiv.

Domnul Angelescu precizează faptul că, hotărârea va produce efecte pentru luna în curs la momentul aprobării. Dacă se discută despre luna noiembrie, acesta se poate aproba până cel puțin la data de 15 – 20 noiembrie. La acest moment calculele făcute, au fost înaintate către A.N.R.E. și se așteaptă un răspuns pentru documentația depusă.

Domnul Foleanu întreabă care este prețul?

Domnul Angelescu precizează că nu poate să specifice suma, pentru că nu o știe cu exactitate, dar este aproximativ 700 – 800 lei/mw în medie.

Domnul Iorguș dorește să știe dacă cantitatea de gaze naturale nu poate fi asigurată de municipalitate sau de către furnizori, în sensul că nu au fost achitate datoriile către furnizori.

Domnul Angelescu revine cu precizarea că nu există cantitatea necesară pe piața furnizorilor. Există documente prin care furnizorii specifică în mod clar, că nu dețin cantitatea necesară și nu contează prețul, la care nici măcar nu s-a făcut referire în adresele furnizorilor, sau la formulele de plată.

Domnul Iorguș menționează că a înțeles fondul, și este de părere că este vorba de o problemă foarte delicată, iar soluția propusă reprezintă singura variantă și care trebuie susținută. Dorește să atragă atenția asupra calității la procurarea combustibilului lichid ușor, deoarece puterea calorică este foarte importantă în ceea ce privește randamentul centralelor termice. Totodată, dorește să spună atenției, în vederea realizării de calcule și a unui studiu, cu privire la fondul de salarii asigurat pentru angajații de la S.C. Goldterm Mangalia S.A. și fondul de reparații anual, ar putea să fie egal cu suma necesară pentru achiziționarea de centrale termice de apartamente pentru cele 5 – 6.000 de apartamente care au mai rămas necuplate la gaze naturale. Ar trebui găsită o formulă juridică, un parteneriat între cetățeni și primărie, astfel încât să se poată elimina furnizarea agentului termic în sistem centralizat. Cu cheltuielile aferente unui an, se poate soluționa această problemă și să se elimine presiune și cu costurile mari de producere a agentului termic. Într-o astfel de situație, fiecare cetățean va consuma atât cât este necesar, nu mai sunt pierderi și randamentul și prețul Gcal va scădea. Este de acord și își exprimă susținerea pentru varianta de lucru propusă.

Domnul Angelescu precizează că ideea domnului Iorguș este una foarte bună, și se ia în calcul implementarea unei astfel de strategii, trebuie găsită formula juridică legală și corectă pentru susținerea acestei strategii de asigurare a căldurii și a agentului termic pentru toată populația. Se lucrează și se va lucra la această idee, și se vor face informări cu privire la această strategie.

Domnul Menabit revine cu mențiunea referitoare la faptul că, soluția prezentată de către executiv la acest moment este de trecere la combustibilul lichid ușor și garantează că există infrastructura necesară, pentru că discuția este de fapt de a se asigura căldura în această iarnă, la un preț rezonabil, în condiții de siguranță și ecologice. Practic executivul își asumă, și nu Consiliul Local, deoarece nu s-au pus la dispoziția consilierilor locali toate soluțiile pentru a se lua o decizie, prezentând-se o singură variantă care a fost supusă aprobării, astfel că executivul își asumă acest proiect, își asumă că se va furniza agentul termic la un preț mai rezonabil și în siguranță. Dacă vor apărea probleme, consideră că tot executivul va trebui să și le asume.

Domnul Președinte supune la vot *proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. GOLDTERM MANGALIA S.A. pentru anul financiar 2021* și se aprobă cu **16 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Băncăanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Filip Dumitru, domnul Foleanu Paul, doamna Griguța Nicoleta, domnul Iorguș Zanfîr, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Tanasă Neculai, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian) și **3 voturi "abținere"** (doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor și domnul Menabit Ozghiun).

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale S.C. GOLDTERM MANGALIA S.A..

Domnul Marinescu dorește să știe câți fochiști sunt, la acest moment, angajați în cadrul S.C. Goldterm Mangalia S.A.

Domnul Angelescu precizează că la acest moment sunt angajați un număr de 8 fochiști care pot să opereze centralele termice cu combustibili lichid ușor.

Domnul Președinte precizează faptul că, așa cum rezultă din expunerea de motive, nu toți fochiștii angajați sunt autorizați să opereze centralele termice cu combustibil lichid ușor.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **16 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Băncăanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Filip Dumitru, domnul Foleanu Paul, doamna Griguța Nicoleta, domnul Iorguș Zanfîr, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Tanasă Neculai, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian) și **3 voturi "abținere"** (doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor și domnul Menabit Ozghiun).

3. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Mangalia să desemneze, prin dispoziției, persoanele semnatare să avalizeze biletul la ordin în favoarea furnizorului de combustibil lichid ușor.

Domnul Președinte precizează faptul că, materialele au fost înaintate pe email, împreună cu contractul pentru furnizarea combustibilului lichid ușor, dar și faptul că biletul la ordin vizează suma de 2 milioane de lei.

Domnul Menabit dorește să știe, având în vedere faptul că, prin proiect, primarul este mandatat să

desemneze semnatarul biletului la ordin, iar contractul este semnat între S.C. Goldterm Mangalia S.A. și S.C. MTK Auto Sport S.R.L. Primarul municipiului nu face parte din S.C. Goldterm Mangalia S.A., Consiliul Local Mangalia fiind acționarul unic al acestei societăți, iar întrebarea sa este de unde se va face această desemnare, deoarece primarul, în calitate de ordonator de credite al municipiului, ar fi trebuit să transmită acești bani către S.C. Goldterm Mangalia S.A., iar societatea să desemneze o persoană care să semneze biletul la ordin. Dorește să știe dacă va fi desemnată persoana din primărie sau din S.C. Goldterm Mangalia S.A..

Domnul Angelescu precizează că este vorba de o garanție din partea municipiului pentru S.C. Goldterm Mangalia S.A.

Domnul Menabit consideră faptul că titlul proiectului de hotărâre ar trebui modificat în acest sens, și anume avalizarea unui bilet la ordin privind garantarea a plății furnizorului S.C. Goldterm Mangalia S.A.

Domnul Președinte precizează că, în documentația aferentă acestui proiect de hotărâre, sunt menționate toate aspectele la care a făcut referire domnul consilier.

Domnul Menabit menționează că el a făcut referire la titlu și la conținutul hotărârii, nefiind suficient să fie menționat în expunerea de motive.

Domnul Angelescu precizează faptul că, această procedură și formulă de lucru și nu a fost nicio problemă, dar și faptul că există condițiile contractuale care stipulează acest lucru, și prin acest instrument se garantează o sumă 2 milioane de lei către furnizor, instrument ce a fost folosit timp de 10 ani fără a se crea probleme.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **16 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Bănceanu Mihail, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Filip Dumitru, domnul Foleanu Paul, doamna Griguța Nicoleta, domnul Iorguș Zanfir, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Tanasă Neculai, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian) și **3 voturi "abținere"** (doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor și domnul Menabit Ozghiun).

Având în vedere că nu mai sunt alte probleme propuse spre a fi supuse dezbaterilor, domnul președinte închide lucrările ședinței extraordinare din data de 26.10.2021.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
ANDREI DANIEL – SORIN**

Secretar General Municipiu,
Ciocănel Andreea