



Consiliul Local al Municipiului Mangalia

PROCES-VERBAL

Încheiat, astăzi, **18.07.2022** cu ocazia întrunirii în ședința extraordinară, a membrilor Consiliului Local Mangalia, convocată prin Dispoziția primarului Municipiului Mangalia nr.891 din data de 13.07.2022.

La ședință, din numărul total de 19 consilieri în funcție sunt prezenți la începutul ședinței 19 consilieri locali, astfel:

- | | |
|--------------------------------|------------|
| 1. Ali Leila | – prezent; |
| 2. Andrei Sorin Daniel | – prezent; |
| 3. Angelescu Dragoș | – prezent; |
| 4. Călin Maria | – prezent; |
| 5. Canea Larisa Elisabeta | – prezent; |
| 6. Dumitrașcu Laurențiu-Iulian | – prezent |
| 7. Filip Dumitru | – prezent; |
| 8. Foleanu Paul Florin | – prezent; |
| 9. Griguța Nicoleta | – prezent; |
| 10. Ioniță Dragoș-Marian | – prezent; |
| 11. Iorguș Zanfîr | – prezent; |
| 12. Luca Lucian | – prezent; |
| 13. Marinescu Teodor | – prezent; |
| 14. Menabit Ozghiun | – prezent; |
| 15. Moldovan Dănuț | – prezent; |
| 16. Stan Linica | – prezent; |
| 17. Tanasă Neculai | – prezent; |
| 18. Toma Vasile-Dorel | – prezent; |
| 19. Zbanț Iulian Dorinel | – prezent. |

Această ședință este statutară, cvorumul fiind legal îndeplinit, participând un număr de **19 consilieri locali**. La lucrările ședinței participă: doamna Ciocănel Andreea – secretarul general municipiu.

Ședința se desfășoară prin mijloace electronice – platforma online.

Domnul Angelescu Dragoș, președinte de ședință, deschide lucrările ședinței și dă citire punctelor înscrise pe proiectul ordinii de zi.

Se supune la vot aprobarea proiectului ordinii de zi și se aprobă cu **19 voturi "pentru"**.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea retragerii dreptului de administrare al S.C. Goldterm Mangalia S.A. asupra unor centrale termice și darea în administrare a unor centrale termice instituțiilor publice pe care le deserveșc.

Domnul Președinte precizează faptul că, așa cum a fost prezentat și în cadrul ședinței de lucru a Comisiei Economice, Fonduri Structurale Europene, Turism și Industrie, proiectul de hotărâre vizează centralele termice aferente Spitalului Municipal Mangalia și unităților de învățământ, unități subordonate, ce au fost preluate în administrare pentru a se putea negocia prețuri mai eficiente pentru un coș de consum mai mare. Având în vedere situația din anul 2021 pentru gazele naturale la nivel european și mondial, sfatul specialiștilor și evoluția pieței, impun transmiterea dreptului de administrare, pentru ca aceste unități de învățământ și spitalul să poată negocia, individual, coșuri de consum mai mici pentru a putea asigura gazul pe perioada iernii. A se solicita și a se contracta un coș de consum mare pentru tot municipiul, nu este o strategie viabilă din punct de vedere al climatului actual din piață.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **19 voturi "pentru"**.

2. Proiect de hotărâre privind modificarea prețului de facturare pentru populația Municipiului Mangalia bransată la sistemul centralizat al S.C. Goldterm Mangalia S.A.

Domnul Președinte precizează faptul că, proiectul de la acest punct, precum și următorul de la punctul nr.3, fac referire la prețul gigacaloriei pentru asigurarea agentului termic la nivelul U.A.T. Mangalia. Modificarea presupune aprobarea prețului total al prețului integral al costului de producție care ajunge la 798 lei/Gcal, conform materialelor transmise, la care se adaugă T.V.A.

Domnul Foleanu menționează că dorește să formuleze un **amendament** la acest proiect de hotărâre. Astfel, consideră că ar trebui **introdus un articol suplimentar care să prevadă subvenționarea prețului pentru populația care nu se încadrează în prevederile următorului proiect de hotărâre – categoriile de persoane aflate în situații de vulnerabilitate, cu un preț de 500 lei/Gcal pentru populație, diferenta fiind subvenție de la bugetul local.**

Domnul Menabit menționează faptul că, prin acest proiect de hotărâre se stabilește prețul gigacaloriei, iar prin proiectul de hotărâre de la următorul punct se stabilește subvenția.

Domnul Președinte intervine cu precizarea faptului că, la punctul nr.3 al ordinii de zi, pentru a nu se crea confuzii, este vorba de un sprijin financiar acordat persoanelor aflate în situații de dificultate sau vulnerabilitate economică. Subvenția reprezintă o măsură stabilită la nivelul întregului U.A.T. pentru toți consumatorii casnici bransați la sistemul centralizat. Prin proiectul de hotărâre care se află în dezbatere, se stabilește prețul de facturare către populație. În anul 2021, acest preț de facturare era împărțit în două categorii, prețul de facturare către populație și subvenția stabilită de Consiliul Local pentru toți consumatorii casnici bransați. Având în vedere costurile din ce în ce mai mari de exploatare a rețelei centralizate, având în vedere creșterea continuă a prețului de producere din motive independente, se ia hotărârea în cadrul acestei ședințe, de a acorda sprijin financiar pentru persoanele aflate în dificultate sau vulnerabilitate economică și socială conform Legii nr.226/2021 care face referire la consumatorul vulnerabil de energie. Astfel, la proiectul de hotărâre înscris la punctul nr.2 este vorba numai despre stabilirea prețului de facturare pentru consumatorul casnic bransat la sistemul centralizat.

Domnul Menabit menționează faptul că, în baza Legii nr.226/2021 nu se mai pot acorda subvenții, ci doar ajutoare sau ajutoare de urgență pentru încălzire, motiv pentru care nu poate fi introdus amendamentul cu privire la subvenție.

Domnul Foleanu menționează că propune ca amendamentul formulat să fie cu titlu de "ajutor".

Domnul Președinte consideră că domnul Foleanu poate relua amendamentul la proiectul de hotărâre de la punctul nr.3 al ordinii de zi.

Domnul Foleanu menționează faptul că dânsul a făcut referire la persoanele care nu fac parte din categoria persoanelor vulnerabile, dar care fac obiectul acestui proiect de hotărâre, restul populației care plătește un preț de 380 lei la care se adăuga T.V.A., iar acum vor plăti 800 lei la care se va adăuga T.V.A.

Domnul Președinte precizează faptul că, în urma analizei economico-financiare și a potențialului de a susține această subvenție pe care o propune domnul Foleanu, s-a ajuns la concluzia că atenția trebuie îndreptată către persoanele, cu adevărat, în situații de vulnerabilitate. S-a ajuns la această măsură datorită situației, reale, din teren când un proprietar deține mai multe proprietăți, mai multe imobile racordate la acest tip de energie, pe de o parte. Pe de altă parte, este vorba și de proprietari cu venituri îndestulătoare pentru a asigura prețul încălzirii pentru fiecare unitate locativă. Sunt proprietari care, datorită acestor subvenții general valabile, preferă să rămână bransați la sistemul centralizat în detrimentul bransamentelor individuale, cu centrală termică individuală pentru fiecare unitate locativă. De aceea, la acest moment, prețul va fi supus aprobării, după care se va lua în dezbatere proiectul cu sprijinul financiar.

Domnul Iorguș dorește să facă o scurtă prezentare în timp, ținând cont de faptul că aceste probleme au fost și în perioada mandatului său de primar al Municipiului Mangalia. Astfel, în anul 1996 prețul gigacaloriei era aproximativ același, și anume 800 lei, la un randament al centralelor termice de 45%. La acest moment, după îmbunătățiri și modernizări tehnice, s-a ajuns la un randament de, aproape 80%, unele chiar cu 83%, iar prețul gigacaloriei este, aproximativ tot de 800 lei, dacă nu chiar 1.000 lei. De aceea, în momentul de față, se impune adoptarea unei alte strategii. Ceea ce se întâmplă la acest moment este un reglaj foarte fin, dar care este necesar, însă trebuie gândită o strategie viitoare privind căldura în Municipiul Mangalia. Astfel, propune să se ia în calcul, modernizarea centralelor termice pe sisteme "pompe de căldură" și să se facă un astfel de proiect cu finanțare europeană iar, din primele estimări, gigacaloria va ajunge la un preț de 200 – 300 lei, deoarece sunt aceste izvoare sub presiune în Mangalia care pot genera acest surplus de căldură pentru instalația pompe de căldură. Un alt aspect, care propune să fie avut în vedere, dacă se dorește să se vină cu un ajutor către populație, atât cât mai permite legea, acesta să fie prin achiziționarea centralelor de apartament, deoarece centralele termice de la sistemele centralizate au pierderi foarte mari, pentru persoanele defavorizate, în locul banilor pentru căldură.

Domnul Președinte precizează, în completarea domnului Iorguș, faptul că s-au alocat fonduri pentru înființarea instalațiilor de gaze naturale, până la ultimul etaj, pentru fiecare scară de bloc care nu are, ceea ce presupune, în mod automat, un ajutor către toți consumatorii, iar în ceea ce privește centralele termice de apartament, se caută soluția sub forma unui ajutor de urgență, au unui sprijin financiar pentru înființarea centralelor de apartament.

Domnul Iorguș propune, ca în studierea situației, să nu se ia în calcul numai varianta ajutorului, pentru că acesta ar putea fi interpretate vis-a-vis de politica Uniunii Europene. Însă, se poate îmbrăca sub forma unui împrumut.

Domnul Președinte precizează faptul că se caută calea legală pentru a se putea sprijini acest demers.

Domnul Iorguș consideră că se poate merge pe forma unui împrumut pentru o perioadă de 20 – 25 de ani, ceea ce ar reprezenta un ajutor real, iar pierderile se vor reduce simțitor.

Domnul Menabit consideră că nu s-a înțeles ceea ce înseamnă proiectul de hotărâre supus dezbaterii și nici următorul de pe ordinea de zi. Prin proiectul de hotărâre de la următorul punct este vorba de ajutor, ne mai fiind vorba de subvenție, deoarece statul Român acordă, pe gradații, ajutoare pentru cetățeni, de exemplu cei care au venituri sub 200 lei primesc ajutor din partea statului de 100%, motiv pentru care de la bugetul local nu se acorda ajutor. La cei cu venituri de 2.000 lei statul acordă un ajutor de 10%, iar de la bugetul local se acordă de 50%. Cu această completare de ajutor din partea bugetului local, toți vor plăti cu aproximativ 50 sau 60% redus față de prețul aprobat. La acest moment se aprobă aceste hotărâri pentru a se respecta Legea nr.226/2021. Indiferent de alte subiecte, acesta este singurul lucru care se poate face. Salută aceste lucru, din punctul de vedere al faptului că, eliminarea totală ar fi fost foarte bruscă. Statul Român a decis eliminarea subvenției inechitabile și să fie acordată în funcție de venituri. Nu se pot lua măsuri care să vină în contradicție cu ceea ce a decis Statul Român. Este de acord cu faptul că este prea devreme să se facă acest lucru, și din această cauză a fost inițiată această hotărâre, astfel încât, în această iarnă, oamenii să înțeleagă că vor plăti prețul total al gigacaloriei cu acest ajutor de la Consiliul Local, la același nivel ca anul trecut, dar într-un an, un an jumătate trebuie să înțeleagă faptul că aceste subvenții vor dispărea. Ceea ce se face la acest moment, reprezintă o chichiță legislativă, însă pe viitor, va fi aprobată o altă ordonanță care nu o va mai permite. Prin toate demersurile, înțelege faptul că se pregătește o trecere la centralele de bloc sau de apartament. În această situație, S.C. Goldterm Mangalia S.A. va falimenta. Este mult mai inteligent să se găsească o nouă variantă de furnizare a energiei termice, există centrale ecologice, ca funcționează pe bază de magneți. Până se va găsi soluția, acum se ia decizia pentru această iarnă. Statul a decis, brusc, faptul că ajutorul pentru încălzire o să se primească numai în funcție de venituri. Se vine cu o completare, deoarece statul permite acest lucru, astfel ca toți să plătească același preț.

Se supune la vot **amendamentul domnului Foleanu – introducerea unui articol suplimentar care să prevadă subvenționarea prețului pentru populația care nu se încadrează în prevederile următorului proiect de hotărâre – categoriile de persoane aflate în situații de vulnerabilitate, cu un preț de 500 lei/Gcal pentru populație diferența fiind subvenție de la bugetul local.**

Domnul Menabit dorește să știe dacă doamna Secretar General dă aviz de legalitate și dacă se poate formula un astfel de amendament.

Doamna Secretar General precizează faptul că, după exprimarea votului va analiza situația, iar în ședința următoare, dacă se va aproba, va expune avizul acordat, conform prevederilor Codului Administrativ.

Se supune la vot **amendamentul domnului Foleanu - introducerea unui articol suplimentar care să prevadă subvenționarea prețului pentru populația care nu se încadrează în prevederile următorului proiect de hotărâre – categoriile de persoane aflate în situații de vulnerabilitate, cu un preț de 500 lei/Gcal pentru populație diferența fiind subvenție de la bugetul local** și se respinge cu **8 voturi "pentru"** (doamna Călin Maria, doamna Canea Larisa, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Foleanu Paul, domnul Marinescu Teodor, domnul Menabit Ozghiun, domnul Iorguș Zanfir și domnul Tanasă Neculai) și **11 voturi "abținere"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, domnul Filip Dumitru, doamna Griguta Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian).

Se supune la vot **proiectul de hotărâre privind modificarea prețului de facturare pentru populația Municipiului Mangalia branșată la sistemul centralizat al S.C. Goldterm Mangalia S.A. în forma inițială și se aprobă cu 19 voturi "pentru"**.

3. Proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar persoanelor ce se află în situații de dificultate sau vulnerabilitate economică și socială, pentru încălzirea locuinței cu energie termică de la bugetul local în perioada furnizării agentului termic din sistemul centralizat la nivelul municipiului Mangalia.

Domnul Menabit dorește să formuleze un **amendament**, amendament pe care l-a transmis doamnei Secretar General prin intermediul aplicației Whatsapp, pentru a-l putea studia de legalitate, pentru că Legea nr.226/2021 la art.9 prevede faptul autoritățile administrației publice locale pot acorda din bugetele proprii ajutor pentru încălzire familiilor și persoanelor singure ale căror locuințe nu se încadrează în definiția prevăzută de art.3 alin.(1) lit.f) – nu se consideră locuință instituțiile de asistență socială sau alte așezăminte cu caracter social. Legea prevede faptul că, Consiliul Local poate acorda acest ajutor social persoanelor din Căminul de Bătrâni, deoarece costul energiei termice face parte din costul bătrânului care trebuie plătit de aparținători sau de persoana instituționalizată și care a ajuns la 3.700 tocmai din cauză că prețul la gigacalorie este foarte mare, **propune ca acest ajutor pentru Căminul de Bătrâni să fie de 100% din valoarea costului energiei termice pentru fiecare persoană instituționalizată.**

Domnul Președinte precizează faptul că, această discuție a mai fost purtată în cadrul Consiliului Local. Din păcate, așa cum a citit domnul consilier, la punctul e) nu este îndeplinită condiția de locuință sau reședință pentru instituțiile de asistență socială sau alte așezăminte cu caracter social.

Domnul Menabit revine cu mențiunea că art.9 prevede faptul că pentru cele care nu sunt locuințe, cum este și Căminul de Bătrâni, pentru că și specifică, pot fi subvenționate, deoarece legea este pentru ajutorul de stat, ajutor de stat care nu poate fi dat pentru acestea și vine în ajutorul lor și prevede faptul că consiliile locale pot acorda acestor instituții, adică celor care nu se încadrează la locuințe.

Domnul Președinte precizează faptul că, va trebui să fie adoptată o hotărâre de sine stătătoare și nu un articol în proiectul hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar persoanelor aflate în situații de vulnerabilitate și dificultate.

Domnul Menabit dorește să știe de ce nu se poate.

Domnul Președinte precizează faptul că, pe lângă acest aspect, parte din persoanele instituționalizate în Căminul de Bătrâni, sunt persoane care nu plătesc absolut nimic, deoarece nu au aparținători și veniturile nu sunt suficiente. Revine cu precizarea că, această facilitate se poate da doar printr-o hotărâre de sine stătătoare cu privire la instituția publică Căminul de Bătrâni.

Domnul Menabit dorește să știe care este părerea doamnei Secretar General, deoarece dânsa dă avizul de legalitate.

Domnul Președinte precizează faptul că, a expus argumentele legale rezultate în urma studierii legislației ca urmare a propunerii dumnealui și multiplelor discuții purtate cu privire la această propunere.

Domnul Menabit revine cu mențiunea că, așa cum a încercat domnul președinte să spună, să se supună aprobării și ulterior se va vedea dacă doamna Secretar General va acorda avizul de legalitate.

Se supune la vot amendamentul domnului Menabit – **ajutorul pentru Căminul de Bătrâni să fie de 100% din valoarea costului energiei termice pentru fiecare persoană instituționalizată** și se respinge cu **3 voturi "pentru"** (doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor și domnul Menabit Ozghiun) și **16 voturi "abținere"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Călin Maria, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Filip Dumitru, domnul Foleanu Paul, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Iorguș Zanfîr, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Tanasă Neculai, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian).

Se supune la vot *proiectul de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar persoanelor ce se află în situații de dificultate sau vulnerabilitate economică și socială, pentru încălzirea locuinței cu energie termică de la bugetul local în perioada furnizării agentului termic din sistemul centralizat la nivelul municipiului Mangalia în forma inițială și se aprobă cu 19 voturi "pentru"*.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării H.C.L. nr.2 din 20.01.2022 privind aprobarea programului de evenimente pentru anul 2022, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Președinte precizează faptul că la evenimentul "Baclavaua de Aur" s-a modificat data, și se introduce un eveniment nou legat la finalizarea lucrărilor la Piațeta Republicii.

Domnul Menabit dorește să formuleze 3 amendamente la acest proiect de hotărâre. Domnul președinte doar ce a precizat faptul că se introduce un eveniment nou care face parte din proiectul european și anume Black Sea Menu și se organizează evenimentul în Piațeta Republicii, a fost justificat faptul că nu a fost amenajată, fapt pentru care a fost amenajată, însă obiectul principal al proiectului este acest eveniment de fapt realizarea Black Sea Menu. Astfel, **primul amendament este să fie specificat, la fiecare proiect de eveniment din agenda de evenimente de unde vine sursa de finanțare** pentru că de data asta vine de la proiectul european. Astfel, propune ca fiecare eveniment să aibă menționată sursa de finanțare pentru că, a făcut o adresă Primarului Mangaliei care a răspuns cu adresa nr.19640 din 29.03.2022 în care i se răspunde astfel: suma totală colectată în anul fiscal 2021 cu titlu de taxă specială de stațiune este de 7.717.274,68 lei, gradul de colectare a acestei taxe este de 81%. Nu a înțeles cum s-a colectat doar 81%, dar probabil că anumite hoteluri nu au mai.

Domnul Președinte precizează faptul că, parte din agenții economici nu au declarat turiștii și nu au mai plătit taxa respectivă.

Domnul Menabit menționează faptul că, suma utilizată din încasarea pe anul 2021 din taxa specială de stațiune, a fost în sumă de 314.277 lei. Cheltuielile pentru taxa specială de stațiune în anul 2021 s-au realizat pentru servicii de asistență juridică și diferite servicii contabile din cadrul Primăriei Mangalia. Suma disponibilă, rămasă în anul 2022 este de 7.402.996 lei. Mai este suma colectată în anul fiscal 2021 cu titlu de taxă specială de dezvoltare și promovare turistică este de 1.055.404 lei. Gradul de colectare al acestei taxe este de 92%. Suma utilizată din încasarea pe anul 2021 pentru taxa specială de dezvoltare și promovare a fost de 840.458 lei. Cheltuielile pentru taxa specială de dezvoltare și promovare din anul 2021 s-au realizat pentru următoarele activități evenimente din cadrul Municipiului Mangalia.

Domnul Președinte îl roagă pe domnul Menabit să ajungă la concluzie.

Domnul Menabit protestează și menționează că aceasta este expunerea de motive și să i se permită să facă expunerea de motive. Astfel, promovarea Municipiului Mangalia, respectiv participarea la târgurile de turism, și a văzut în raportul de la O.M.D. că au participat la Bruxelles, la Paris, în diverse capitale europene cu târguri de turism și totuși nu a fost adus niciun turist străin în Mangalia.

Domnul Filip își exprimă indignarea cu privire la susținerile domnului Menabit, cu precizarea faptului că nu este adevărat.

Domnul Menabit menționează faptul că acele participări au fost din partea Primăriei.

Domnul Președinte precizează faptul că din partea primăriei nu a participat nimeni la Bruxelles.

Domnul Menabit revine asupra precizărilor, în sensul că s-a participat la diferite festivități cu ocazia sărbătoririi Ziua Pensionarului, Ziua Femeii, Ziua Tătarilor, pachete de realizarea materialelor publicitare pentru evenimentul Mangalia Super Rally, servicii de asistență juridică și servicii contabile. Ceea ce vrea să sublinieze este că s-au strâns din taxele de promovarea turistică peste 9 milioane de lei.

Domnul Președinte precizează faptul că, nu există nicio legătură taxa de promovare cu taxa de stațiune, dar și faptul că susținerile domnului Menabit nu sunt adevărate.

Domnul Menabit menționează faptul că adresa este semnată de Primarul Municipiului Mangalia.

Domnul Președinte precizează faptul că, probabil domnul Menabit nu face diferență între taxa pentru turist care este 5 lei și care se întorc, așa cum se vede la acest moment, în stațiuni, prin curățenie, asfaltare, trotuare și nu are nicio legătură cu taxa de promovare și care a fost colectată în vederea promovării municipiului.

Domnul Menabit menționează faptul că a prezentat o situație și urmează să facă propunerea. Deci, din taxa de promovare turistică au fost făcute o mare parte din aceste evenimente care sunt pe agenda oficială a Municipiului, din taxa pe care o plătesc turiștii, pentru că este o taxă specială care trebuie întoarsă turiștilor, iar domnul președinte spune că se întoarce prin amenajarea, asfaltare, și de acord cu acest lucru, dar el spune că, și față de Constanța, din turism se încasează taxe speciale de 9 milioane de lei. În acest moment, există posibilitatea ca stațiunile din sudul litoralului să devină destinație atractivă pentru turiști dacă se știe cum să se gestioneze situația, Mamaia este goală, Vama Veche nu mai este ce a fost, și trebuie, ca din acești bani, să se facă evenimente care să turiști. Indiferent față de câte nemulțumiri are față de administrația Iorguș, Festivalul Callatis, după 10 – 20, încă se mai vorbește. A fost Liberty Parade care, din 2016 nu s-a mai făcut, și încă se mai vorbește despre acest eveniment. De aceea solicită, de aceea a întrebat din ce surse de finanțare se fac aceste evenimente pe care dorește să se specifice acolo, ca, pe viitor, să se știe exact cum se pot cheltui acești bani, pentru că e mult mai important decât să cânte Fuego de Ziua Femeii, din taxa de promovare este să organizăm evenimente pentru turiști.

Domnul Președinte precizează faptul că, cu știe dacă poate fi considerat un amendament.

Domnul Menabit menționează faptul **că amendamentul este să se menționeze la fiecare rubrică sursa de finanțare.** Al doilea amendament **la evenimentul pe proiectul european acolo unde scrie media locală să introducem media locală și națională,** pentru că nu știe cine a avut inspirația cu numele ăsta lung, trebuia un nume de răsunet, și să fie promovat în media națională, că de aia se și face, să se atragă turiști la Mangalia. Al treilea amendament este că ședința de data trecută, când a fost același hotărâre, a luat și a analizat, mai ales cum a venit acum și a spus, a făcut o situația, a luat-o de la Registrul Național de Statistică, în anul 2021 în stațiunile Mangaliei au fost 1.200 de turiști, cu toate participările, s-au alocat, sunt acum aici, s-a scăzut de la 460.000 la 300.000 lei participarea la târguri și au fost 1.200 de turiști străini. Din 1.200 de turiști străini, 600 i-a adus evenimentul Kurultai pentru că au fost 27 de diplomatice. 600 de turiști străini au venit la evenimentul Kurultai și vrea să explice următorul lucru, că au fost și pakistanezii, un pakistanez a câștigat o medalie la Mangalia, a ajuns la el în țară, l-a așteptat președintele Pakistanului, într-o limuzină, i-au pus ghirlandă de flori pe el și l-au dus acasă sute de oameni pe motociclete și pe mașini. În toată presa națională de acolo s-a vorbit despre evenimentul de la Mangalia, în toată presa din Turcia, Kazahstan, Uzbekistan s-a vorbit despre evenimentul din Mangalia și a explicat data trecută, tocmai pentru că ei sunt în căutare de destinație turistică, iar în presa românească sau în presa locală nu s-a spus nimic. De aceea, vrea să propună organizarea de press trip, pentru ca cei din presa națională să vină de acel eveniment pentru că de data asta vor fi 36 de grupuri diplomatice din 36 de țări, vor veni, va veni presa din acele țări, vor veni miniștrii, ministrul sportului din acele țări, să se organizeze un press trip, și de aceea **amendamentul este de a suplimenta suma de la Kurultai la suma de 50.000 lei** și nu pentru organizatori, ci pentru Primăria Mangalia să cheltuie acești bani cu presa care să vină în Mangalia și dânsii să controleze narativul. Ați văzut ce bine a dat când s-a scos taxa de parcare că toată presa a vuit. Dacă de data asta va vui presa cu acest eveniment pe viitor, dacă se vor mai adăuga 2 – 3 evenimente, va fi o destinație turistică aglomerată. Deci are 3 amendamente diferite.

Domnul Filip îl laudă pe domnul Menabit referitor la modalitatea de a vorbi despre o destinație turistică.

Domnul Iorguș Zanfir părăsește lucrările ședinței – 18 prezenți.

Doamna Secretar General precizează faptul că s-a modificat cvorumul fiind prezenți 18 consilieri locali din 19 consilieri locali în funcție.

Se supun la vot amendamentele formulate de domnul Menabit:

1. **Primul amendament** – să se menționeze la fiecare rubrică sursa de finanțare și se respinge cu **3 voturi "pentru"** (doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor și domnul Menabit Ozghiun) și **15 voturi "abținere"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Călin Maria, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Filip Dumitru, domnul Foleanu Paul, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Tanasă Neculai, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian);

2. **Al doilea amendament** – la evenimentul pe proiectul european acolo unde este menționată media locală să fie introdusă media locală și națională și se respinge cu **3 voturi "pentru"** (doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor și domnul Menabit Ozghiun) și **15 voturi "abținere"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Călin Maria, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Filip Dumitru, domnul Foleanu Paul, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Tanasă Neculai, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian);

3. **Al treilea amendament** – suplimentarea sumei de la evenimentul Kurultai la suma de 50.000 lei și se respinge cu **3 voturi "pentru"** (doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor și domnul Menabit Ozghiun) și **15 voturi "abținere"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Călin Maria, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Filip Dumitru, domnul Foleanu Paul, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, doamna Stan Linica, domnul Tanasă Neculai, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian).

Se supune la vot *proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării și completării H.C.L. nr.2 din 20.01.2022 privind aprobarea programului de evenimente pentru anul 2022, cu modificările și completările ulterioare* în forma inițială și se aprobă cu **18 voturi "pentru"**.

Având în vedere că nu mai sunt alte probleme propuse spre a fi supuse dezbaterilor, domnul președinte închide lucrările ședinței extraordinare din data de 18.07.2022.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
ANGELESCU DRAGOȘ**

Secretar General Municipiu,
Ciocănel Andreea