



Consiliul Local al Municipiului Mangalia

PROCES-VERBAL

Încheiat, astăzi, **12.02.2024** cu ocazia întrunirii în ședința extraordinară a membrilor Consiliului Local Mangalia, convocată prin **Dispoziția nr. 324/08.02.2024**.

La ședință sunt prezenți următorii consilieri locali în funcție:

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. Ali Leila | – prezent online; |
| 2. Andrei Sorin Daniel | – prezent online; |
| 3. Angelescu Dragoș | – prezent online; |
| 4. Călin Maria | – prezent online; |
| 5. Canea Larisa Elisabeta | – prezent online; |
| 6. Dumitrașcu Laurențiu-Iulian | – prezent online; |
| 7. Dinu Mihaela | – prezent online; |
| 8. Foleanu Paul Florin | – prezent online; |
| 9. Griguța Nicoleta | – prezent online; |
| 10. Ioniță Dragoș-Marian | – prezent online; |
| 11. Iorguș Zanfir | – prezent online; |
| 12. Luca Lucian | – prezent online; |
| 13. Marinescu Teodor | – prezent online; |
| 14. Menabit Ozghiun | – prezent online; |
| 15. Moldovan Dănuț | – prezent online; |
| 16. Stan Linica | – <i>absent</i> ; |
| 17. Tanasă Neculai | – prezent online; |
| 18. Toma Vasile-Dorel | – prezent online; |
| 19. Zbanț Iulian Dorinel | – prezent online. |

Această ședință este statutară, cvorumul fiind legal îndeplinit, participând un număr de **18 consilieri locali**.

La lucrările ședinței participă: doamna Lione Alexandra-Magdalena, înlocuitorul Secretarului General Municipiu, conform *Dispoziției Primarului Municipiului Mangalia nr.487/12.02.2024 privind delegarea atribuțiilor de secretar general al municipiului Mangalia în sarcina doamnei Lione Alexandra-Magdalena, șef serviciu – Serviciul Juridic și Contencios*.

Ședința se desfășoară prin mijloace electronice, respectiv prin platforma de videoconferințe online.

Doamna Secretar General precizează faptul că la ședință sunt prezenți 18 consilieri locali din 19 consilieri locali în funcție, domna Stan Linica, fiind absentă motivat.

Domnul Andrei Daniel Sorin, președintele de ședință desemnat, deschide lucrările ședinței și dă citire punctelor înscrise pe proiectul ordinii de zi.

ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Mangalia pentru anul 2023, trimestrul IV;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Mangalia pentru anul 2024;

Domnul Președinte supune la vot aprobarea proiectului ordinii de zi și se aprobă cu **15 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin Daniel, domnul Angelescu Dragoș, doamna Călin Maria, domnul Dumitrașcu Laurențiu, doamna Dinu Mihaela, domnul Foleanu Paul, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Iorguș Zanfir, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, domnul Tanasă Neculai, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian) și **3 voturi „împotriva”** (doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor, domnul Menabit Ozghiun).

Domnul Menabit ia cuvântul în numele grupului politic P.E.R., și motivează opțiunea votului „împotrivă” precizând faptul că unul din proiectele înscrise pe ordinea de zi, nu îndeplinește condițiile procedurale și juridice pentru a fi pe ordinea de zi.

Domnul Președinte solicită ca mețiunile domnului Menabit să fie consemnate, astfel cum au fost exprimate.

Domnul Foleanu intervine și precizează faptul că ar fi fost util ca motivarea opțiunii votului ales de grupul politic P.E.R. să fie expus înainte de supunerea la vot a ordinii de zi, astfel ca și grupul politic P.S.D. să opteze în a vota „abținere”, și nu „pentru”.

Domnul Președinte acordă cuvântul domnului Menabit, care înțelege să completeze cele expuse deja, și precizează faptul că proiectul de hotărâre privind bugetul local al Municipiului Mangalia, pentru anul 2024, este un act normativ, iar procedurile prevăzute în normele de aplicare ale Legii nr.52/2003 privind transparența decizională, nu au fost îndeplinite, prin urmare, din punctul acesta de vedere, proiectul de hotărâre nu întrunește condițiile pentru a se afla pe ordinea de zi a ședinței.

Domnul Foleanu solicită clarificări, în sensul să precizeze domnul Menabit ce anume s-a omis din procedură, pentru că nu s-a înțeles concret motivul.

Domnul Menabit reia cuvântul și precizează punctual, respectiv faptul că, odată cu transmiterea documentațiilor, la proiectul de hotărâre aflat în discuție, legea în vigoare prevede ca acesta să fie însoțit și de minuta dezbaterii publice, astfel, precizează domnul Menabit, faptul că documentația transmisă nu prezintă și acest document, iar dezbaterea publică este neasumată. Domnul Menabit concluzionează că în concret acesta este unul din motive, sau mai exact, singurul motiv, fiind de ajuns, nemaiavănd nimic de adăugat.

Având în vedere discuțiile purtate, domnul Președinte reia cuvântul și supune la vot aprobarea proiectului ordinii de zi și se aprobă cu **15 voturi ”pentru”** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin Daniel, domnul Angelescu Dragoș, doamna Călin Maria, domnul Dumitrașcu Laurențiu, doamna Dinu Mihaela, domnul Foleanu Paul, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Iorguș Zănfir, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, domnul Tanasă Neculai, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian) și **3 voturi „împotrivă”** (doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor, domnul Menabit Ozghiun).

ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Mangalia pentru anul 2023, trimestrul IV;

Domnul Angelescu precizează faptul că, astfel cum reiese și din materialele transmise, totalul veniturilor la data de 31.12.2023, însumează 192.364.952,00 lei, iar cheltuielile au fost în total 188.596.225,00 lei. Dintre veniturile totale încasate, peste 60.000.000,00 lei reprezintă fonduri europene, alți donatori, din contul plăților efectuate pentru proiectele cu fonduri nerambursabile, diferența reprezentând taxe locale, cote și sume defalcate din impozitul pe venit, sume defalcate din taxele cu valoare adăugată.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **10 voturi „pentru”** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin Daniel, domnul Angelescu Dragoș, Dinu Mihaela, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian) **3 voturi „împotrivă”** (doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor, domnul Menabit Ozghiun) și **5 voturi „abținere”** (doamna Călin Maria, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Foleanu Paul, domnul Iorguș Zănfir, domnul Tanasă Neculai).

Întrucât domnul Iorguș, intervine pentru a-și justifica opțiunea de vot „abținere”, domnul Președinte acordă cuvântul acestuia. Astfel, domnul Iorguș se adresează direct grupului politic majoritar al Consiliului Local, spunând că a așteptat ca aceștia (*grupul politic P.N.L.*) să consulte înainte și pe ceilalți (*grupul politic P.S.D.*), măcar în ceea ce privesc proiectele ce vizează bugetul. Concluzionând, declară că grupul politic P.S.D., nu a fost consultat, așadar, justifică votul dumnului și pe al colegilor, toți votând „abținere”, astfel cum s-a consemnat deja.

Domnul Menabit intervine adresându-se domnului Iorguș, că acesta este în eroare, și că proiectul de hotărâre supus la vot este despre execuția bugetară, și are obiect distinct față de următorul, care vizează bugetul de venituri și cheltuieli.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Mangalia pentru anul 2024;

Domnul Președinte acordă cuvântul domnului Angelescu pentru a formula câteva precizări despre proiectul aflat în dezbateri.

Domnul Angelescu precizează faptul că, bugetul de venituri și cheltuieli al Municipiului Mangalia pentru anul 2024, supus aprobării, se structurează la nivelul unor venituri, ce însumează un total de de aproximativ 256

milioane lei, din care 110 milioane lei, reprezintă veniturile proprii, iar peste 146 milioane lei reprezintă finanțarea primită pentru proiectele derulate pe fonduri europene, și alte surse de venit de la bugetul consolidat.

Totodată, domnul Angelescu, menționează faptul că prin adresa transmisă de Trezoreria Constanța în data de 08.02.2024, se prevede suplimentar, la veniturile cuprinse la *Capitolul 11.02.02 – Sume defalcate din T.V.A. pentru finanțarea învățământului*, suma de 3 milioane 715 mii lei, sumă ce va fi suplimentată pe *Capitolul 65.20.30 – Cheltuieli materiale la învățământ*. Mai mult, în urma aprobării bugetului de Consiliul Județean Constanța, precum și în urma calculelor efectuate, aceasta este o sumă în plus care se acordă învățământului, pentru bugetul Municipiului Mangalia, sens în care modificarea reprezintă un **amendament** la forma proiectului de hotărâre supus dezbaterii și aprobării.

De asemenea, domnul Angelescu dorește să lămurească discuția purtată în cadrul dezbaterii publice din data de 08.02.2024, în cadrul căreia s-au adus mențiuni contradictorii în ceea ce privește linia bugetară a burselor școlare, în sensul că bugetul astfel cum este prezentat, nu cuprinde sume alocate acestei linii bugetare, însă ideea este întreruptă de domnul Menabit, care intervine și vorbește peste domnul Angelescu.

Domnul Președinte intervine și roagă să se respecte ordinea și continuarea ideilor, pe rând și așa cum este civilizat.

Domnul Menabit se prezintă recalcitrant în tonul vocii, acoperind cu țipete dialogul purtat, transformând discuția într-un schimb de cuvinte răstite.

Domnul Angelescu reia discuția și concluzionează asupra faptului că bursele acordate elevilor, pe legea învățământului, începând cu luna Septembrie 2023, sunt acordate de către Inspectoratul Școlar Județean, astfel că orice suplimentare a burselor, peste nivelul stabilit de Legea nr. 198/2003, poate fi cuprinsă în bugetul local separat.

Așadar, precizează domnul Angelescu, potrivit cadrului legislativ, în vigoare începând cu septembrie 2023, bursele elevilor nu sunt cuprinse în bugetul local al U.A.T. Municipiului Mangalia, ci sunt cuprinse în bugetul Inspectoratului Școlar Județean, în urma, numărului și quantumului transmis de către unitățile de învățământ, de aceea nu apar sume pe linia privind bursele școlare, în proiectul de hotărâre supus aprobării.

De asemenea, domnul Angelescu, precizează faptul că în cazul în care se va stabili numărul de burse cert, în funcție de numărul comunicat de unitățile de învățământ, aparatul executiv de specialitate al Primarului Municipiului Mangalia, va efectua calcule necesare, iar suplimentarea bursei propusă în cadrul dezbaterii publice, (*respectiv de 60% pentru bursele de merit și celelalte categorii de burse ce sunt acordate prin lege*), va fi posibilă numai la rectificarea bugetară imediat următoare, și doar după comunicarea de către unitățile de învățământ a numărului burselor pe fiecare categorie în parte, deoarece în lipsa unei sume certe nu se va putea efectua niciun artificiu bugetar care să aloce suplimentarea avută în vedere.

Domnul Președinte preia cuvântul, și are în vedere **amendamentul**, formulat anterior de domnul Angelescu, care se referă la suma de 3 milioane 715 mii lei, sumă ce va fi suplimentată pe *Capitolul 65.20.30 – Cheltuieli materiale la învățământ*.

Deoarece, dezbaterile proiectului sunt încă deschise, domnul Menabit precizează că va avea mult de adăugat pe marginea acestuia, astfel că lasă cuvântul ceilorlalți colegi, pentru ca dumnealui să intervină la final.

Astfel, domnul Președinte întreabă plenul dacă mai sunt chestiuni de adăugat și dezbătut, iar în lipsa altei înscrieri la cuvânt, acordă cuvântul domnului Menabit, pentru a preciza mențiunile ce le dorește a le exprima neîntrerupt.

Domnul Menabit preia cuvântul și se adresează direct domnului Angelescu, spunând despre tot ce a precizat ca fiind un fals, lucruri pe care nici dumnealui nu le crede, și atrage atenția asupra *Capitolului 20.30.30 Alte cheltuieli cu bunuri și servicii*, o dată pe autorități executive, este cuprinsă suma de 450 mii lei în condițiile în care anul trecut s-a cheltuit suma de 668 mii 521 lei, punând retoric întrebarea, cum a fost prinsă această sumă în buget, având în vedere că nu se prezintă nicio listă de cheltuieli cu ce bunuri și servicii vor fi în anul în curs.

Totodată, mai adaugă domnul Menabit, că această sumă de 450 mii lei se regăsește și la alte rubrici cu alte cheltuieli și servicii, cum ar fi: evidența populației, poliția locală, protecție civilă, situații de urgență, primărie, spunând că aceeași sumă este cuprinsă peste tot, astfel că jumătate din buget, reprezintă cheltuieli cu bunuri și servicii, fără să existe o previzionare în acest sens, opinând că suma este aleatorie și nejustificată.

Domnul Menabit concluzionează și dorește formularea unui **amendament** făcând referire la suma suplimentată pentru învățământ (pe care o cuantifică în moneda euro, însă asupra căreia revine și corectează, specificând unitatea monetară națională, leu), despre care a precizat domnul Angelescu la începutul dezbaterilor, respectiv suma de 3,7 milioane lei, însă **amendamentul** devine o analiză în ceea ce privește modificarea legii educației, astfel că din punctul dumnealui de vedere, modificările aduse referitoare la acordarea burselor elevilor, anume cine și din ce buget se suportă, nu trebuie să reducă la 0 sumele alocate din bugetul local pentru astfel de cheltuieli.

Domnul Menabit continuă prin a face referire la prevederile legii în vigoare, care permit suplimentarea burselor elevilor, din bugetul local, în limita disponibilităților, pe lângă cele acordate de Guvern.

Astfel, având în vedere suma suplimentată cheltuielilor materiale la învățământ, adusă prin adresa de care s-a menționat anterior, respectiv suma de 3,7 milioane lei, domnul Menabit reamintește de propunerea formulată în cadrul dezbaterii publice privind bugetul, și care nu este adusă la cunoștință publicului, pentru că susține dumnealui,

nu există minuta dezbaterii publice, asumată și semnată, astfel cum prevede legea, și dorește ca toate propunerile avute în cadrul dezbaterii publice, să fie formulate în cadrul prezentei ședințe, ca **amendamente**.

Domnul Președinte, aprobă inițiativa și dă cuvântul domnului Menabit, pentru a formula amendamentele la proiectul de hotărâre dezbătut.

Astfel, domnul Menabit, reia formularea **amendamentelor**, precizând că acestea vin din partea grupului politic P.E.R., respectiv că dumnealui vorbește în numele celor doi colegi (*doamna Canea Larisa și domnul Marinescu Teodor*). Un prim **amendament** se referă la suplimentarea din bugetul local, a burselor elevilor, cu suma de 3,7 milioane lei, iar pe parcurs, dacă se constată ca fiind suma prea mare, aceasta să fie rectificată pe minus, astfel încât, suma rămasă să fie direcționată unde este nevoie.

De asemenea, domnul Menabit precizează și despre propunerea referitoare la cuantumul burselor elevilor, care are legătură cu un alt proiect de hotărâre, anume: 400 lei/lună pentru bursa de excelență, 350 lei/lună pentru bursa de merit (media între 8,99 până la media 8), bursa socială...

Domnul Președinte intervine și îi întrerupe pe domnul Menabit, precizând că discuția deschisă nu face obiectul proiectului de hotărâre aflat în dezbateri.

Domnul Menabit reia cuvântul, și concluzionează asupra **amendmentului** formulat, anume, ca suma suplimentată pentru învățământ, să reprezinte burse pentru elevi.

Domnul Foleanu intervine și solicită luarea cuvântului, în sensul lămuririi unor aspecte, legate de bursele elevilor.

Domnul Președinte amintește de intervenția domnului Angelescu pe acest subiect, însă domnul Foleanu dorește să lămurească alte aspecte, și anume, cunoscând termenul de plată al burselor elevilor, a celor 3 tipuri de burse și anume, de excelență, de merit și socială, este data 15 luna în curs, întrebarea formulată în acest sens, este dacă se vor putea plăti bursele elevilor, dacă bugetul se aprobă în forma propusă, dat fiind ziua prezentă, 12 februarie, și termenul de plată.

Domnul Angelescu răspunde și precizează faptul că bursele se vor plăti la termen, deoarece acestea sunt prinse în bugetul Inspectoratului Școlar Județean, iar administrația locală, va primi aceste sume la timp, și le va redirecționa unităților de învățământ, spre a fi decontați către beneficiarii direcți. De aceea nu este necesară prevederea acestor sume în buget, acestea se vor primi și redirecționa cu destinație specială direct către unitățile de învățământ, conform solicitărilor exprese și detaliate, în ceea ce privește numărul elevilor, și categoria de bursă solicitată.

Domnul Foleanu intervine și concluzionează ceea ce a înțeles în urma celor precizate anterior de domnul Angelescu, respectiv, sumele reprezentând bursele elevilor reprezintă sume extrabugetare, față de bugetul municipiului, acestea tranzitând conturile primăriei, conform situațiilor transmise de școlile din Municipiul Mangalia.

Domnul Angelescu aprobă cele concluzionate de domnul Foleanu, însă domnul Menabit are o opinie contrară și intervine, dorind să explice dumnealui, care este procedura, pentru ca domnul Foleanu, să înțeleagă.

Domnul Menabit explică faptul că Guvernul, prin legea adoptată, a stabilit o bursă pe care o va acorda elevilor, pentru a veni în sprijinul consiliilor locale, care oricum acordau burse acestora, și tot acea lege, mai precizează domnul Menabit, stabilește că bursele pentru elevi se pot suplimenta, de către consiliile locale, pentru a le revenii, în final, elevilor, mai mulți bani.

Domnul Menabit punctează faptul că dumnealui a venit cu propunerea ca pe lângă bursele pe care acordă statul, și care urmează traseul pe care l-a prezentat anterior, domnul Angelescu, să se vină și din partea consiliului local, cu o suplimentare de bursă pentru elevi, așa cum permite legea.

Întrebat dacă a înțeles, de domnul Menabit, domnul Foleanu răspunde și afirmă faptul că a înțeles, iar discuția pe care a dorit să o poarte nu era despre banii pe care inspectoratele școlare prin intermediul ministerului, transmit acești bani pentru a ajunge în final elevilor, pe cele trei categorii de burse, despre care precizează domnul Foleanu că a înțeles că s-au comunicat, în urmă cu aproximativ o lună, inspectoratelor școlare.

Domnul Foleanu, pentru a clarifica, îl întreabă pe domnul Menabit dacă, ceea ce dorește prin ceea ce a exprimat anterior, este ca să se înființeze, să se prevadă, conform hotărârilor de consiliu anterioare, acordarea unor burse pentru elevi, suplimentare față de cele deja acordate de Guvern.

Domnul Menabit precizează că este fix ca în cazul ajutorului de căldură.

Domnul Președinte intervine și precizează că un astfel de obiect îl poate îmbrăca o hotărâre privind modificarea cuantumului burselor școlare.

Domnul Menabit întrerupe discuția, solicitând repetat să fie lăsat să termine.

Domnul Președinte acordă cuvântul domnului Menabit, iar acesta menționează că banii primiți de la Consiliul Județean, sunt din cote defalcate, de impozit pe venit, adică din banii pe care i-au plătit din salarii locuitorii Mangaliei, care o parte au ajuns la Consiliul Județean, și pentru că le-au rămas niște bani, au fost transmiși unor localități, printre care și Mangalia. Continuă, susținând că de aceea, pentru Mangalia s-au întors 3 milioane 7 sute de mii lei, adică banii pe care i-au plătit părinții acestor copii, pe care propune să îi acorde din partea consiliului local, ca o suplimentare de bursă, față de ce prevede Legea nr. 198/2023, din partea statului.

Domnul Președinte preia cuvântul și precizează faptul că este necesar un proiect de hotărâre prin care să se modifice cuantumul acestor burse școlare.

Domnul Menabit intervine și insistă că se poate acest lucru prin proiectul de hotărâre privind bugetul.

Domnul Foleanu revine la dorește să adreseze o întrebare domnului Angelescu, în calitate de viceprimar, reprezentant din partea executivului, respectiv al domnului primar, în sensul în care se precizeze dumnealui dacă propunerea de buget de anul acesta, care este raportată la execuția de anul trecut, are prevăzut în capitolul prevăzut de acele burse, care anul trecut s-au plătit elevilor din bugetul local.

În funcție de răspunsul domnului Angelescu, mai precizează domnul Foleanu că caz afirmativ, suplimentarea bursei, cu alte sume de bani, nu se justifică iar în caz negativ, ceea ce propune domnul Menabit, este justificat.

Domnul Președinte acordă cuvântul domnului Angelescu pentru a răspunde la întrebare.

Domnul Angelescu precizează faptul că pentru anul școlar 2023 – 2024, schimbându-se legislația și metoda de plată a acestor burse, U.A.T. Mangalia, nu a prevăzut în buget sume pentru suplimentarea liniei bugetare privind bursele școlare. Totodată, pentru a putea suplimenta o sumă certă, va fi necesar, în primul rând cunoașterea numărului de burse și quantumul suplimentării din bugetul local al U.A.T. Mangalia, pentru a avea o sumă clară, care să fie menționată în acea linie bugetară. Pe de altă parte, adaugă acesta, Ministerul Educației, la învățământ, în ceea ce privesc cheltuielile materiale și de funcționare ale unităților de învățământ, anume cheltuielile de reparații, investiții, funcționare, a fost stabilit la un quantum de până la 4 milioane lei...

Domnul Președinte intervine și întrerupe ideea domnului Angelescu, precizând că discuția avea un sens mult mai simplu, respectiv, dacă la o eventuală rectificare bugetară, după ce se cunoaște situația certă a bursei, să fie suplimentate aceste sume.

Domnul Menabit intervine și dumnealui și cere să i se dea cuvântul, la discuție, intrerupând prin a afirma că este greșit ce se discută.

Are loc un schimb de replici concomitent între participanții la ședință.

Domnul Menabit întreabă dacă pentru situația torturilor ce sunt acordate vârstnicilor, există o situație certă a numărului acestora.

Domnul Angelescu reia ideea că nu poate fi primită propunerea de a prevedea o sumă în linia bugetară privind bursele elevilor, înainte de a cunoaște numărul bursei și categoria acestora, pentru că ar însemna să se blocheze o sumă de bani ce nu poate fi folosită, până nu va exista o hotărâre a consiliului local care să stabilească suplimentarea quantumului bursei.

Domnul Foleanu intervine și formulează întrebarea potrivit căreia, în situația în care bugetul nu are prevăzută poziție deschisă pentru capitolul și subcapitolul respectiv – burse școlare, fiind primul buget supus aprobării, se poate revenii cu suplimentare, dacă la acest moment figurează cu 0?

Domnul Angelescu răspunde și afirmă că la rectificare bugetară se va putea introduce linia bugetară pentru burse, respectiv, prin hotărârea de consiliu local privind suplimentarea bursei elevilor, potrivit Legii nr. 198/2023; introducerea la acest moment a acestor sume în buget pe linie bugetară reprezentând burse, este lipsită de fundamentare.

Domnul Menabit preia cuvântul și dezvoltă ideea începută în intervenția anterioară, respectiv, torturile, despre care afirmă că sunt cuantificate ca și cheltuielă per persoană, însă dumnealui nu cunoaște numărul acestora, câți îți serbează ziua, astfel neclaritatea este dacă bugetul prevede în plus sume pentru acordarea acestora.

Domnul Menabit sare peste răspunsul pe care domnul Angelescu începuse să îl formuleze legat de acest aspect, și duce discuția într-o analiză a bugetului trecut, unde dorind să contrazică cele afirmate de domnul Angelescu, spune dumnealui că la Școala nr. 1, este menționat 59.01.00 - burse, s-au plătit 267 de mii 476 lei...

Ca urmare a dialogului suprapus, discuția este întreruptă și are loc injurii.

Domnul Președinte intervine și solicită continuarea ședinței într-o manieră decentă și civilizată, evitând jignirile.

Domnul Menabit reia discuția și precizează că bugetul pentru anul 2023, a cuprins și burse pentru elevi, din partea consiliului local. Continuă referindu-se la dezbaterile publice a proiectului de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2024, unde materialul publicat prezenta la rubrica de burse, 0 lei. De asemenea, susține dumnealui, că de la dezbaterile publice și până la convocarea ședinței de consiliu local, documentația transmisă, a fost modificată, fără să existe alte propuneri, fiind dezbătută o altă documentație.

Mai mult, precizează că în dezbaterile publice s-a susținut că există sume alocate bursei elevilor, iar în prezenta ședință se susține că nu e posibilă, acuzând comiterea unui fals, un fals intelectual.

Are loc un schimb de replici concomitent între participanții la ședință.

Domnul Foleanu intervine după ce se aplanează discuția, având o curiozitate în ceea ce privește costul unui tort.

Domnul Angelescu răspunde și precizează că un tort este achiziționat la un preț ce nu depășește suma de 100 lei.

Au loc discuții derizorii.

Domnul Președinte preia cuvântul și reamintește cele două *amendamente* formulate în cadrul dezbaterilor pe proiectul de hotărâre supus aprobării, respectiv cel al domnului Angelescu și cel al domnului Menabit.

Domnul Președinte supune la vot **amendamentul** formulat de domnul Angelescu, și se aprobă cu **18 voturi „pentru”** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin Daniel, domnul Angelescu Dragoș, doamna Dinu Mihaela, doamna Călin Maria, doamna Canea Larisa, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Foleanu Paul, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Iorguș Zanfîr, domnul Luca Lucian, domnul Marinescu Teodor, domnul Menabit Ozghiun, domnul Moldovan Dănuț, domnul Tanasă Neculai, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian).

Domnul Președinte supune la vot **amendamentul** formulat de domnul Menabit, și se respinge cu **3 voturi „pentru”** doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor, domnul Menabit Ozghiun) și **15 voturi „abținere”** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin Daniel, domnul Angelescu Dragoș, doamna Dinu Mihaela, doamna Călin Maria, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Foleanu Paul, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Iorguș Zanfîr, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, domnul Tanasă Neculai, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian).

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul aprobat, formulat de domnul Angelescu și se aprobă cu **10 voturi „pentru”** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Sorin Daniel, domnul Angelescu Dragoș, doamna Dinu Mihaela, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș, domnul Luca Lucian, domnul Moldovan Dănuț, domnul Toma Vasile și domnul Zbanț Iulian) **3 voturi „împotrivă”** (doamna Canea Larisa, domnul Marinescu Teodor, domnul Menabit Ozghiun) și **5 voturi „abținere”** (doamna Călin Maria, domnul Dumitrașcu Laurențiu, domnul Foleanu Paul, domnul Iorguș Zanfîr, domnul Tanasă Neculai).

Având în vedere faptul că nu au mai fost alte probleme ridicate în fața consiliului local, președintele de ședință desemnat, Andrei Daniel – Sorin, declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local Mangalia din data de 12.02.2024.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
ANDREI DANIEL – SORIN**

**Secretar General Municipiu,
Ciocănel Andreea**