



Consiliul Local al Municipiului Mangalia

PROCES-VERBAL

Încheiat, astăzi, **27.08.2024** cu ocazia întrunirii în ședința extraordinară, convocată de îndată, a membrilor Consiliului Local Mangalia, convocată prin **Dispoziția nr.1691/26.08.2024**.

La ședință sunt prezenți următorii consilieri locali în funcție:

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. Ali Leila | – prezent online; |
| 2. Andrei Sorin Daniel | – prezent online; |
| 3. Angelescu Dragoș | – prezent online; |
| 4. Călin Maria | – prezent online; |
| 5. Canea Larisa Elisabeta | – prezent online; |
| 6. Coșar Cristina | – prezent online; |
| 7. Dumitrașcu Laurențiu-Iulian | – prezent online; |
| 8. Foleanu Paul Florin | – prezent online; |
| 9. Griguța Nicoleta | – prezent online; |
| 10. Ioniță Dragoș-Marian | – prezent online; |
| 11. Iorguș Zanfir | – absent nemotivat ; |
| 12. Luca Lucian | – prezent online începând cu punctul nr.2; |
| 13. Marinescu Teodor | – prezent online; |
| 14. Menabit Ozghiun | – prezent online; |
| 15. Moldovan Dănuț | – prezent online; |
| 16. Stan Linica | – prezent online; |
| 17. Tanasă Neculai | – prezent online; |
| 18. Toma Vasile-Dorel | – prezent online; |
| 19. Zbanț Iulian Dorinel | – prezent online. |

Această ședință este statutară, cvorumul fiind legal îndeplinit, participând un număr de **17 consilieri locali**.

La lucrările ședinței participă doamna Secretar General Municipiu – Ciocănel Andreea.

Ședința extraordinară, convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Mangalia se desfășoară în sistem online, prin intermediul mijloacelor electronice, respectiv prin platformă online de videoconferințe.

Domnul Zbanț Iulian – Dorinel, președintele de ședință desemnat, deschide lucrările ședinței, supune la vot aprobarea proiectului ordinii de zi și se aprobă cu **unanimitate** de voturi.

Doamna Secretar General precizează faptul că la ședință sunt prezenți 17 consilieri locali din 19 consilieri locali în funcție, domnii consilieri Iorguș Zanfir și Luca Lucian fiind absenți nemotivat.

ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 264/07.11.2019, cu modificările și completările ulterioare aduse prin H.C.L. nr.296/09.12.2019, cu privire la obiectivul de investiție "Construire bază sportivă TIP 1, Șoseaua Constanței, nr.18A, Municipiul Mangalia, Județul Constanța".

Domnul Angelescu cere permisiunea de a interveni și menționează că a avut o întrebare adresată în cadrul Comisiei Economice și specifică faptul că proiectul în cauză este finanțat prin Compania Națională de Investiții, prin protocolul aprobat și asumat de consiliul local în 2019, având cheltuieli neeligibile, fiind precizate doar utilitățile de către consiliul local. Astfel, C.N.I. a comunicat faptul că este nevoie și de un zid de sprijin în zona taluzată datorită configurației terenului, suma necesară pentru acest proiect, conform întrebării din cadrul comisiei economice, este de 72.000 lei + T.V.A., fiind vorba de un zid de sprijin subteran, cu lungimea de aproximativ 25m și înălțimea de 2m, cu talpă de contrapantă, din beton armat. În acest sens, în proiectul de hotărâre supus dezbaterii, toate celelalte rămân neschimbate, în afară de sintagma ”și alte cheltuieli neeligibile”, nefiind alte modificări la protocolul încheiat cu Compania Națională de Investiții. Domnul Angelescu întreabă dacă mai sunt și alte întrebări și intervine domnul consilier Foleanu întrebând de ce nu este inclusă această sumă de 72.000 lei în cuprinsul hotărârii ce va fi adoptat în ședința aceasta.

Domnul Angelescu răspunde și precizează faptul că nu este vorba doar despre această sumă, iar până la finalizarea proiectului, sumele ce vor fi stabilite în afara proiectului tip al C.N.I. se vor asuma din bugetul local. Domnul Angelescu repetă faptul că aceste cheltuieli sunt angajate de C.N.I., ulterior fiind suportate din bugetul local, conform protocolului aprobat în 2019, dacă vor mai apărea altele. În 2019 dacă se preciza ”utilități rețele subterane și alte cheltuieli” acest proiect n-ar mai fi rediscutat azi, sintagma originală presupunând ”și alte cheltuieli” fără a rămâne la nivelul ”de utilități sau rețele subterane”.

Domnul Menabit dorește să intervină și menționează faptul că la momentul aprobării proiectului, acesta a fost prezentat metaforic ca o fată frumoasă-bună de măritat, după căsătorie constatându-se opusul prezentării. Cu alte cuvinte, în accepțiunea dumnealui, se modifică proiectul care a fost aprobat, la început fiind aprobat doar pentru utilități publice, C.N.I. luând la cunoștință de faptul că U.A.T. Mangalia va contribui doar cu cheltuieli pentru utilități publice, cum scrie în protocol, și întreabă cine nu respectă termenii, condițiile protocolului.

Domnul Angelescu intervine și îl contrazice pe domnul Menabit, precizând faptul că în protocol sunt prevăzute și alte cheltuieli neeligibile și adiacente proiectului, iar în hotărârea consiliului local au fost menționate cu titlu exemplificativ doar utilitățile. Conform protocolului, orice intervine în teren în timpul realizării proiectului tip, consiliul local își asumă și finanțează cheltuielile neeligibile adiacente.

Domnul Menabit întreabă cum a fost semnat protocolul fără această aprobare.

Domnul Angelescu precizează faptul că din punct de vedere tehnic, la momentul aprobării a existat doar un studiu de fezabilitate, însă proiectul tehnic ulterior a menționat și necesitatea acestui zid de sprijin. Astfel, dacă în hotărârea inițială erau trecute și alte cheltuieli, tot ce apărea ulterior în afara proiectului tip erau asumate de la început și prin hotărâre. Însă protocolul precizează aceste cheltuieli. De asemenea, precizează faptul că acest proiect se află în execuție și este aproape finalizat.

Domnul Menabit înțelege faptul că s-a semnat un protocol fără a exista hotărârea consiliului local.

Domnul Angelescu nu este de acord cu această susținere. De asemenea, precizează faptul că acest zid de sprijin nu avea cum să fie prevăzut inițial, ci a fost prevăzut în urma proiectului tehnic, drept urmare se supune aprobării introducerea acestei sintagme, fiind menționate inițial doar exemple de utilități.

Domnul Menabit conchide prin faptul că a fost semnat un protocol fără a avea o hotărâre a consiliului local.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **10 voturi ”pentru”** (Ali Leila, Andrei Daniel Sorin, Angelescu Dragoș, Coșar Cristina, Griguța Nicoleta, Ioniță Dragoș-Marian, Stan Linica, Toma Vasile-Dorel, Zbanț Iulian Dorinel, Moldovan Dănuț), **7 voturi ”abținere”** (Dumitrașcu Laurențiu, Tanasă Neculai, Călin Maria, Foleanu Paul Florin și Menabit Ozghiun, Marinescu Teodor și Canea Larisa Elisabeta) și **0 voturi ”împotriva”**.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea surselor de finanțare aferente proiectului ”Sistematizare pe verticală a zonei ”Grădina de vară” Municipiul Mangalia, Județul Constanța”;

Domnul Angelescu intervine cu mențiunea că este vorba de etapizarea proiectului în execuție a Grădinii de vară care are și componenta de drumuri: Bld.1 Decembrie, Str. Ștefan cel Mare și Str.Rozelor, având în vedere faptul că nu a fost finalizat proiectul până la finele exercițiului financiar, respectiv până

la data de 31.12.2023. Astfel, având în vedere adresa înaintată de A.D.R., se va aproba noua sursă de finanțare pentru restul proiectului de executat.

Domnul Președinte dorește să supună la vot proiectul de hotărâre, însă domnul Menabit solicită să formuleze o interpelare către domnul viceprimar.

Astfel, domnul Menabit întreabă dacă proiectul Grădinii de vară a fost finalizat la termen.

Domnul Angelescu îi răspunde faptul că, așa cum a precizat anterior, acesta nu este finalizat, ci etapizat.

Domnul Menabit reia și concluzionează faptul că proiectul nu este finalizat și a fost pierdut termenul de finalizare.

Domnul Angelescu precizează faptul că nu a fost pierdut termenul de finalizare și menționează faptul că la nivel național sunt foarte multe proiecte etapizate, proiecte nefuncționale sau nefinalizate în exercițiul financiar precedent și care urmează să fie finanțate în noul exercițiu financiar european, întrucât s-a acordat această posibilitate. Totodată, precizează faptul că aceste aspecte erau cunoscute încă de anul trecut.

Domnul Menabit îi răspunde că îl crede motivat de faptul că se întâmplă așa la finalul fiecărui exercițiu financiar. Totodată precizează faptul că a observat că în cadrul acestui proiect s-a achiziționat lucrarea de demolare și construire a unei case de bilete, amenajarea camerei de proiecție și a băilor care a costat 9.000.000 lei + TVA, prin societatea domnului Drăgan, or în accepțiunea domnului Menabit, suma de 2.000.000 euro pentru 3 camere, consideră că este foarte mult.

Domnul consilier Luca Lucian se contactează la lucrările ședinței – 18 consilieri locali prezenți.

Domnul Angelescu precizează faptul că suma aceasta presupune întregul proiect de reabilitare a grădinii de vară și după o discuție (neinteligibilă) în contradictoriu cu domnul Menabit precizează că 2.000.000 euro a costat întreaga reabilitare și modernizare a Grădinii de vară și înființarea zonei de grădină botanică, iar pentru celelalte lucrări cum ar fi garduri, wc-uri și ce mai precizează domnul Menabit, precizează faptul că acestea sunt rămase de executat și decontat din întreaga sumă de de 2.000.000 euro, nicidecum că acestea ar costa atât. Astfel, precizează faptul că, dacă întreg proiectul a costat 14.000.000 lei cu drumuri, adică aproape 3.000.000 euro, cum se poate închipui că niște wc-uri ar costa 2.000.000 euro.

Domnul Menabit îi mulțumește domnului Angelescu pentru explicații.

După această discuție, domnul Zbanț supune la vot proiectul.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **15 voturi "pentru"** (Ali Leila, Andrei Daniel Sorin, Angelescu Dragoș, Coșar Cristina, Dumitrașcu Laurențiu, Tanasă Neculai, Călin Maria, Foleanu Paul Florin, Griguța Nicoleta, Luca Lucian, Ioniță Dragoș-Marian, Stan Linica, Toma Vasile-Dorel, Zbanț Iulian Dorinel, Moldovan Dănuț), **3 voturi "abținere"** (Menabit Ozghiun, Marinescu Teodor și Canea Larisa Elisabeta) și **0 voturi "împotriva"**.

Intervine domnul Angelescu care remarcă faptul că sunt consilieri locali care se abțin la votul pentru proiecte pe fonduri europene, iar domnul Menabit îl întreabă dacă a citit proiectul și-i precizează că se abține la proiect, nu la fondurile europene.

Domnul Angelescu precizează faptul că domnul Menabit s-a abținut la un proiect de accesare a fondurilor europene.

Domnul Menabit revine cu mențiunea faptului că domnul viceprimar s-a împiedicat tare de abținerea dumnealui.

3. Proiect de hotărâre privind mandatarea în mod expres a reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Mangalia în cadrul Adunării Generale a Acționarilor a S.C. Administrarea Parcului Industrial Mangalia S.R.L.;

Domnul Angelescu care precizează faptul că este vorba despre solicitarea S.C. Administrarea Parcului Industrial Mangalia S.R.L. care are convocare ședință A.G.A. pentru prelungirea mandatului domnului Popa în calitate de reprezentant, precum și modificările statutului societății.

Domnul Luca Lucian precizează faptul că acesta nu va participa nici la dezbaterea și nici la votul acestui proiect de hotărâre, motivat de faptul că are un interes patrimonial.

Domnul Menabit precizează faptul că va părăsi ședința de consiliu, fiind și ultimul punct discutat, motivat de faptul că va exista un conflict de interese mai târziu dacă va realiza ceva în parcul industrial.

Doamna Secretar General precizează faptul că au fost consemnate cele două intervenții în procesul verbal.

Domnul consilier Menabit Ozghiun părăsește lucrările ședinței – 17 consilieri locali prezenți.

Domnul Foleanu precizează faptul că din documentație rezultă faptul că mandatul domnului Popa a expirat în luna aprilie a anului curent și întreabă de ce se prelungește acum.

Doamna Secretar General precizează faptul că domnul Popa a fost numit începând cu luna aprilie.

Domnul Angelescu intervine și precizează faptul că, ulterior prelungirii mandatului de către consiliul local nu a fost întrunită A.G.A., acum urmând a se valida numirea administratorului, ulterior prelungindu-se începând cu luna septembrie printr-o altă ședință a consiliului local, până la finalizarea selecției.

Domnul Foleanu întreabă cine a prelungit mandatul.

Doamna Secretar General precizează faptul că este vorba despre Hotărârea Consiliului Local nr.98/2024 privind numirea administratorului provizoriu.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **10 voturi "pentru"** (Ali Leila, Andrei Daniel Sorin, Angelescu Dragoș, Coșar Cristina, Griguța Nicoleta, Ioniță Dragoș-Marian, Stan Linica, Toma Vasile-Dorel, Zbanț Iulian Dorinel, Moldovan Dănuț), **6 voturi "abținere"** (Dumitrașcu Laurențiu, Tanasă Neculai, Călin Maria, Foleanu Paul Florin, Marinescu Teodor și Canea Larisa Elisabeta) și **0 voturi "impotrivă"**.

Domnul Luca Lucian nu a participat nici la dezbatere și nici la votul acestui proiect de hotărâre, motivat de faptul că are un interes patrimonial.

Având în vedere faptul că nu au mai fost alte probleme ridicate în fața consiliului local, președintele de ședință desemnat, Zbanț Iulian – Dorinel, declară închise lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată a Consiliului Local Mangalia din data de 27.08.2024.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
ZBANȚ IULIAN-DORINEL**

**SECRETAR GENERAL MUNICIPIU,
CIOCĂNEL ANDREEA**

**Compartiment Relația cu Consiliul Local,
Oprea Elena**