



Consiliul Local al Municipiului Mangalia

PROCES-VERBAL

Încheiat, astăzi, **13.08.2024** cu ocazia întrunirii în ședința extraordinară, a membrilor Consiliului Local Mangalia, convocată prin **Dispoziția nr.1665/09.08.2024**.

La ședință sunt prezenți următorii consilieri locali în funcție:

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. Ali Leila | – prezent online; |
| 2. Andrei Sorin Daniel | – prezent online; |
| 3. Angelescu Dragoș | – prezent online; |
| 4. Călin Maria | – prezent online; |
| 5. Canea Larisa Elisabeta | – prezent online; |
| 6. Dumitrașcu Laurențiu-Iulian | – absent motivat ; |
| 8. Foleanu Paul Florin | – prezent online; |
| 9. Griguța Nicoleta | – prezent online; |
| 10. Ioniță Dragoș-Marian | – prezent online începând cu punctul nr.3; |
| 11. Iorguș Zanfir | – prezent online; |
| 12. Luca Lucian | – prezent online; |
| 13. Marinescu Teodor | – prezent online; |
| 14. Menabit Ozghiun | – prezent online; |
| 15. Moldovan Dănuț | – prezent online; |
| 16. Stan Linica | – prezent online; |
| 17. Tanasă Neculai | – prezent online; |
| 18. Toma Vasile-Dorel | – prezent online; |
| 19. Zbanț Iulian Dorinel | – prezent online. |

Această ședință este statutară, cvorumul fiind legal îndeplinit, participând inițial un număr de **17 consilieri locali**, urmând ca ulterior să se alature și domnul Ioniță Dragoș Marian, începând cu punctul nr.3.

La lucrările ședinței participă doamna Ciocănel Andreea, Secretar General Municipiu.

Ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Mangalia se desfășoară în sistem online, prin intermediul mijloacelor electronice, respectiv prin platformă online de videoconferințe.

Domnul Zbanț Iulian-Dorinel, președintele de ședință desemnat, deschide lucrările ședinței și solicită a fi consemnată prezența consilierilor locali.

Doamna Secretar General menționează faptul că sunt prezenți 17 consilieri locali, domnul Dumitrașcu Laurențiu fiind absent motivat, iar domnul Ioniță Dragoș Marian a anunțat faptul că nu se poate conecta la platforma de video-conferințe urmând a se alătura ședinței la sediul Primăriei.

Domnul consilier Marinescu Teodor, întreabă dacă domnul primar participă la ședință și i se răspunde faptul că nu participă la ședință.

Domnul Președinte supune la vot aprobarea proiectului ordinii de zi.

Domnul Menabit intervine în timpul procedurii de vot, iar domnul Președinte îi solicită să aștepte înscrierea la cuvânt după finalizarea procedurii.

Domnul Președinte supune la vot aprobarea proiectului ordinii de zi și se aprobă cu **unanimitate** de voturi.

Domnul Menabit solicită să se consemneze în procesul verbal faptul că domnul primar nu participă la ședință.

ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Mangalia pentru anul 2024, Trimestrul I;

Domnul Angelescu Dragoș intervine și specifică că la data de 31.03.2024 încasările la bugetul Local erau de 45.897.910 lei din care 41.509.896 reprezintă venituri proprii.

Doamna Stan Linica intervine și menționează faptul că nu participă la dezbateri și nici la vot la proiectele ce privesc bugetul local.

Doamna Secretar General precizează faptul că se va menționa în procesul verbal acest aspect, iar domnul Menabit solicită ca doamna Stan Linica să fie exclusă din ședință la punctele ce vizează bugetul local.

Domnul Angelescu precizează faptul că este vorba despre punctul nr.3 al ordinii de zi.

Doamna Secretar General menționează faptul că la punctul nr.3 al ordinii de zi se va proceda inclusiv la închiderea microfonului.

Domnul Menabit întreabă dacă punctele nr.1 și nr.2 nu fac referire la bugetul local al Mangaliei.

Domnul Angelescu precizează faptul că aceste două proiecte se referă la execuția bugetului de venituri și cheltuieli, și nu despre aprobarea acestuia.

Se supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre și se aprobă cu **10 voturi "pentru"** (Ali Leila, Andrei Sorin, Angelescu Dragoș, Coșar Cristina, Griguța Nicoleta, Luca Lucian, Stan Linica, Toma Vasile, Zbanț Iulian, Moldovan Dănuț.), **7 voturi "abținere"** (Foleanu Paul, Tanasă Neculai, Călin Maria, Iorguș Zăfir, Marinescu Teodor, Menabit Ozghiun și Canea Larisa Elisabeta) și **0 voturi "împotriva"**.

Domnul Menabit intervine și întreabă câți consilieri locali sunt la ședință.

Doamna Secretar General precizează faptul că sunt prezenți 17 consilieri locali.

Domnul Menabit întreabă dacă sunt 17 consilieri locali prezenți fără doamna Stan, sau dacă este și dumneaei inclusă.

Doamna Secretar General precizează faptul că și doamna Stan a participat la vot.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Mangalia pentru anul 2024, Trimestrul II;

Domnul Angelescu Dragoș precizează faptul că la data de 30.06.2024 totalul încasărilor la bugetul local sunt de 67.310.210 lei din care 59.030.157 lei reprezintă venituri proprii.

Se supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre și se aprobă cu **10 voturi "pentru"** (Ali Leila, Andrei Sorin, Angelescu Dragoș, Coșar Cristina, Griguța Nicoleta, Luca Lucian, Stan Linica, Toma Vasile, Zbanț Iulian, Moldovan Dănuț.), **7 voturi "abținere"** (Foleanu Paul, Tanasă Neculai, Călin Maria, Iorguș Zăfir, Marinescu Teodor, Menabit Ozghiun și Canea Larisa Elisabeta) și **0 voturi "împotriva"**.

Domnul Menabit intervine și dorește să aibă aceeași interpelare ca la punctul anterior și întreabă care este prezența la ședință.

Doamna Secretar General precizează faptul că de fiecare dată când se modifică prezența consilierilor locali anunță, drept urmare la ședință sunt tot 17 consilieri locali prezenți.

Domnul Menabit precizează faptul că dorește ca de fiecare dată să se consemneze în procesul verbal interpelarea dumnealui.

Doamna Secretar General menționează faptul că de fiecare dată se consemnează în procesul verbal interpelările consilierilor locali.

Doamna Secretar General precizează faptul că domnul consilier local Ioniță Dragoș s-a alăturat ședinței, fiind prezenți din acest moment **18 consilieri locali**

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Mangalia pentru anul 2024;

Doamna Secretar General intervine și precizează faptul că doamnei Stan i-a fost închis microfonul, aceasta având inclusiv camera web închisă. Astfel, se consemnează faptul că **doamna Stan nu va participa nici la dezbaterea proiectului de hotărâre și nici la votarea acesteia.**

Domnul Angelescu cere permisiunea și intervine cu mențiunea că la acest moment se poate observa din materialele transmise faptul că există un buget de venituri și cheltuieli în sumă de peste 416 milioane lei din care peste 125 milioane lei sunt proiecte pe fonduri nerambursabile, prin P.N.R.R. sunt peste 84 milioane lei, prin F.E.D.R. sunt peste 25 milioane lei, iar prin programul Anghel Saligny sunt peste 15 milioane lei. Mai departe menționează că la acest moment sunt încasări de peste 81 – 82 milioane lei din care pe secțiunea de dezvoltare sunt peste 8.200.000 lei, iar pe secțiunea de funcționare sunt peste 73 milioane lei. Totodată, propune un **amendament** cu privire la o eroare de redactare pentru Școala nr. 3 și Liceul Teoretic Callatis, în ceea ce privește diminuarea cu 10.000 lei pe linia bugetară 30.05.30 și suplimentarea cu aceeași sumă pe linia bugetară 33.50. pentru Școala nr. 3 și diminuarea cu 50.000 lei pe articolul 71.01.30 și suplimentarea aceluiași articol cu aceeași sumă dar pe altă linie bugetară, pentru Liceul Teoretic Callatis, pe bugetul local.

Domnul Menabit dorește să intervină, iar doamna Secretar General îl invită să deschidă microfonul pentru a fi auzit.

Domnul Menabit precizează că a formulat un **amendament** ce a fost transmis pe e-mail, dar pe care nu-l are la îndemână în acel moment.

Doamna Secretar General intervine solicitând să i se permită să citească amendamentul formulat de domnul Menabit. Astfel, conform e-mail transmis în data de 12.08.2024 către toți consilierii locali și către Compartimentul Relația cu Consiliul Local se precizează următoarele: „*La proiectul de hotărâre nr.3 pe ordinea de zi a ședinței extraordinare, fac următorul amendament:*

- introducerea la capitolul 65, la rubrica 20.30.30 o linie bugetară pentru "Înființare societate comercială de interes local, în subordinea Consiliului Local Mangalia, cu denumirea "Agenția pentru Dezvoltarea Economiei Locale", cu un buget de 20.000 lei. Suma va fi echilibrată cu reducere la linia 57.02.02. "Ajutoare (pachete,torturi)" de la 5.450.000 lei la 5.430.000 lei. ”

Domnul Menabit dorește înființarea unui centru pentru agenții comerciale în vederea atragerii de fonduri europene, iar activitatea centrului să fie susținută din sumele încasate de la agenții economici la bugetul local, prin taxa specială pentru autorizarea comercianților. Dumnealui precizează că o astfel de entitate accesează calupuri de 3.000.000 euro, ulterior selectând firme start-up care accesează sume de 50.000 euro și adaugă faptul că, entități publice cum ar fi Camera de Comerț, sau altele de interes public local sau național, au procedat de aceeași manieră. Un astfel de demers ar fi de bun augur pentru dezvoltarea industriei mici, mijlocii, de oricare fel, prin agenții economici locali. Tot cu ajutorul și prin intermediul acestui centru, pot accesa fonduri inclusiv asociațiile de locatari în vederea anvelopării blocurilor sau alte lucrări permise, prin apeluri de genul celor permise prin activitatea acestui centru comercial.

Domnul Angelescu se deconectează și părăsește lucrările ședinței – 17 consilieri locali prezenți.

Domnul Menabit solicită suma de 20.000 lei din bugetul local, pentru că la un moment dat va prezenta un proiect de hotărâre prin care să se înființeze o entitate similară centrului de informare turistică sau celui cu creșele. Cu alte cuvinte, acest centru poate fi susținut financiar din sumele încasate pentru consultanță și desfășoară o activitate similară centrului de informare turistică, funcționând ca un S.R.L. dar având interes local. Astfel, domnul Menabit propune supunerea la vot a amendamentului formulat și susținut.

Domnul Angelescu intră la lucrările ședinței – 18 consilieri locali prezenți.

Domnul Angelescu precizează faptul că s-a întrerupt conexiunea și cere permisiunea să intervină precizând faptul că a ascultat mare parte din expunerea de motive și menționează că se întoarce de la A.D.R. Brăila unde a discutat inclusiv despre acest amendament și susține că este o idee bună, dar că

domnul Menabit solicită înființarea unui G.A.L. (grup de acțiune locală) și că a mai existat o astfel de inițiativă, însă fără succes, pentru că o asociație nu poate face astfel de lucruri.

Domnul Menabit intervine și spune că nu s-a înțeles corect ideea și că nu este vorba despre o asociație.

Domnul Angelescu continuă cu ideea că nu este posibil ca o asociație să acceseze fonduri de asemenea valoare, pentru ca ulterior să le distribuie pe dosare care se depun de către agenții economici. Totodată, crede că aceasta idee e bună și dorește ca rețeta ce va fi implementată să fie corectă și completă, în cadrul noului exercițiu pe finanțare europeană fiind o acțiune benefică pentru mediul privat.

Domnii consilieri Marinescu și Menabit intervin și precizează că nu este vorba despre o asociație.

Domnul Angelescu finalizează ideea cu concluzia că a mai existat o asociație de acest gen (A.D.D.) care deservea concomitent U.A.T., Consiliul Județean și privații și care n-a fost o rețetă de succes și s-a închis după 1 an, aproximativ 2 ani și consideră că nu este oportun acum să se mute 20.000 lei dintr-o parte în alta doar ca să spunem că înființăm o asociație fără a avea rețeta completă.

Domnul Menabit cere permisiunea să intervină și face precizarea că nu este vorba de o asociație, ci de cu totul și cu totul altceva, iar amendamentul făcut de dumnealui este pentru un studiu de oportunitate în vederea posibilității înființării unui S.R.L.

Domnul Angelescu precizează faptul că în amendamentul comunicat nu a fost vorba despre un studiu de oportunitate, ci despre înființarea asociației.

Domnul Menabit intervine și precizează faptul că rubrica menționată este una în care se află studiile de fezabilitate și se adresează doamnei Secretar General că amendamentul este ca din această sumă solicitată să se facă un studiu de oportunitate pentru a se înființa o astfel de entitate, adică un S.R.L. de interes public, nicidecum o asociație.

Domnul Angelescu o roagă pe doamna Secretar General să dea citire amendamentului transmis de domnul Menabit pentru a clarifica solicitarea acestuia, dar intervine domnul Menabit și spune că poate să-l citească dumnealui, și precizează faptul că domnul Angelescu n-a înțeles ideea, că pentru înființarea acestei entități tot trebuie făcut un studiu de oportunitate

Domnul Angelescu intervine și precizează faptul că domnul Menabit nu a formulat amendamentul corect, și de asemenea precizează faptul că pe noul exercițiu financiar, există o linie bugetară îndestulătoare pentru astfel de studii de oportunitate, astfel încât se poate folosi această sumă fără niciun fel de probleme.

Domnul Menabit precizează faptul că este vorba despre un studiu de oportunitate pentru că nu se poate înființa fără a se face acest studiu.

Domnul Angelescu precizează faptul că există o linie bugetară pentru astfel de studii, sens în care îi propune domnului președinte de ședință să supună la vot.

Domnul Iorguș susține că ideea domnului Menabit este bună și observă preocuparea tuturor pentru agenții economici și că deocamdată este vorba de alocarea unei sume pentru un proces de durată. De asemenea precizează faptul că modalitatea în care se va finaliza acest proces și cum va arăta S.R.L. ul, rămâne de văzut, și pentru că toți doresc sprijinul agenților economici, propune susținerea ideii domnului Menabit.

Intervine domnul Angelescu care reiterează faptul că există o astfel de linie bugetară generală, îndestulătoare, dedicată unor astfel de studii de oportunitate, fezabilitate, etc., tocmai pentru a nu rata nicio idee sau niciun proiect care poate fi făcut.

Domnul Iorguș apreciază că dacă există o astfel de linie bugetară pentru finalizarea ideii discutate anterior și este convins că dacă rămân sume nefolosite se vor reglementa la rectificările viitoare. Sesizează dumnealui că toți au intenții bune față de buna desfășurare a activității agenților economici și totuși aceștia sunt profund nemulțumiți de taxele și impozitele foarte mari și de timpul de eliberare a autorizațiilor de funcționare, în acest sens, aceștia cerându-le sprijinul dumnealor.

Domnul Angelescu întărește ideea că a înțeles și că va acționa în consecință în urma studierii acestui aspect.

Intervine domnul Menabit care susține propria idee și dorește supunerea la vot a amendamentului inițiat de dumnealui pentru ca agenții economici să știe unde să se adreseze în cazul accesării fondurilor europene.

Doamna Secretar General, intervine și precizează că amendamentele vor fi supuse la vot în ordinea inițierii acestora.

Se supune la vot amendamentul formulat de domnul Angelescu și *se aprobă* cu **14 voturi "pentru"** (Ali Leila, Andrei Sorin, Angelescu Dragoș, Coșar Cristina, Griguța Nicoleta, Luca Lucian, Ioniță Dragoș, Toma Vasile, Zbanț Iulian, Moldovan Dănuț, Iorguș Zanfîr, Marinescu Teodor, Menabit Ozghiun și Canea Larisa Elisabeta), **3 voturi "abținere"** (Foleanu Paul, Tanasă Neculai, Călin Maria) și **0 voturi "împotriva"**.

Se supune la vot amendamentul formulat de domnul Menabit și *se respinge* cu **7 voturi "pentru"** (Foleanu Paul, Tanasă Neculai, Călin Maria, Iorguș Zanfîr, Marinescu Teodor, Menabit Ozghiun și Canea Larisa Elisabeta), **10 voturi "abținere"** (Ali Leila, Andrei Sorin, Angelescu Dragoș, Coșar Cristina, Griguța Nicoleta, Luca Lucian, Ioniță Dragoș, Toma Vasile, Zbanț Iulian, Moldovan Dănuț) și **0 voturi "împotriva"**.

Se supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul adoptat și se aprobă cu **10 voturi "pentru"** (Ali Leila, Andrei Sorin, Angelescu Dragoș, Coșar Cristina, Griguța Nicoleta, Luca Lucian, Ioniță Dragoș, Toma Vasile, Zbanț Iulian, Moldovan Dănuț), **4 voturi "abținere"** (Foleanu Paul, Tanasă Neculai, Călin Maria, Iorguș Zanfîr) și **3 voturi "împotriva"** (Marinescu Teodor, Menabit Ozghiun și Canea Larisa Elisabeta).

Doamna Stan nu a participat nici la dezbaterile proiectului de hotărâre și nici la votarea acesteia, declarând existența unui interes patrimonial.

Domnul Menabit precizează faptul că a votat „împotriva” întrucât vor fi suplimentate cu 2.000.000 lei cele 3.500.000 lei pentru torturi.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al S.C.GOLDTERM MANGALIA S.A. pentru anul financiar 2024;

Domnul Menabit formulează o interpelare prin care-i solicită doamnei Secretar General, când se va comunica oficial, pentru că presupune că s-a comunicat de către instanță, intrarea acestei societăți în faliment, întrucât Consiliul Local este asociat unic.

Doamna Secretar General răspunde că va formula o adresă ca urmare a intervenției dumnealui, către S.C. GOLDTERM S.A. și că îi va comunica după ce va obține răspunsul.

Domnul Menabit bănuiește că doamna Secretar General a citit în presă despre falimentul acestei societăți pentru că a fost postat inclusiv link-ul de pe portalul instanțelor cu privire la acest aspect. Totodată, domnul Menabit dorește să știe ce s-a întâmplat cu proiectul aprobat, acela de cogenerare termică, întrucât s-a făcut cunoscut faptul că apa caldă va fi gratis, gigacaloria pentru căldură va fi la un preț foarte mic, proiect cu care a candidat domnul Colgiu Dorinel la funcția de director, proiect cu care a și câștigat această funcție dar care proiect nu a fost implementat, din această cauză Ministerul Dezvoltării a dat în judecată și a luat penalități mai mult de 3.000.000 și ceva de lei, bani care oricum au fost pierduți.

După aspectele prezentate de domnul Menabit, domnul Zbanț supune la vot proiectul nr.4 însă intervine din nou domnul Menabit care precizează că prin intermediul hotărârilor consiliului local sunt bani care pleacă către aceasta societate și cere clarificări asupra solicitării falimentului, întrucât cel care solicită falimentul, a avut contract cu S.C. GOLDTERM MANGALIA S.A. pentru închirierea unei nacelle de 18 metri, de 35 de ori pentru suma de 160.000 lei care este mai mult decât suma cu care ar fi fost achiziționată nacela, iar acum aceștia cer falimentul societății. Domnul Menabit spune că se adresează Consiliului Local în calitate de consilier și aduce la cunoștință aspectele semnalate cu privire la acel "cineva" care a încheiat contracte cu societatea menționată, contracte semnate probabil de domnul director Colgiu Dorinel, iar acel "cineva" acum solicită intrarea în faliment a S.C. GOLDTERM MANGALIA S.A. pentru o sumă cu care s-ar fi cumpărat de 3 ori respectiva nacela.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **11 voturi "pentru"** (Ali Leila, Andrei Sorin, Angelescu Dragoș, Coșar Cristina, Griguța Nicoleta, Luca Lucian, Ioniță Dragoș, Toma Vasile, Stan Linița, Zbanț Iulian, Moldovan Dănuț), **7 voturi "abținere"** (Foleanu Paul, Tanasă Neculai, Călin Maria, Iorguș Zanfîr, Marinescu Teodor, Menabit Ozghiun și Canea Larisa Elisabeta) și **0 voturi "împotriva"**.

Având în vedere faptul că nu au mai fost alte probleme ridicate în fața consiliului local, președintele de ședință desemnat, Zbanț Iulian-Dorinel, declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local Mangalia din data de 13.08.2024.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
ZBANȚ IULIAN- DORINEL**

**SECRETAR GENERAL MUNICIPIU,
CIOCĂNEL ANDREEA**

**Compartiment Relația cu Consiliul Local,
Oprea Elena**