



Consiliul Local al Municipiului Mangalia

PROCES-VERBAL

Încheiat, astăzi, **05.09.2024** cu ocazia întrunirii în ședința ordinară, a membrilor Consiliului Local Mangalia, convocată prin **Dispoziția 1718 din data de 30.08.2024**.

La ședință sunt prezenți următorii consilieri locali în funcție:

1. Ali Leila – *prezent online*;
2. Andrei Sorin Daniel – *prezent online*;
3. Angelescu Dragoș – prezent;
4. Călin Maria – prezent;
5. Canea Larisa Elisabeta – prezent;
6. Coșar Cristina – *prezent online*;
7. Dumitrașcu Laurențiu-Iulian – **absent motivat**;
8. Foleanu Paul Florin – prezent;
9. Griguța Nicoleta – *prezent online*;
10. Ioniță Dragoș-Marian – prezent;
11. Iorguș Zanfir – **absent nemotivat**;
12. Luca Lucian – prezent;
13. Marinescu Teodor – prezent;
14. Menabit Ozghiun – prezent;
15. Moldovan Dănuț – *prezent online*;
16. Stan Linica – *prezent online*;
17. Tanasă Neculai – prezent;
18. Toma Vasile-Dorel – *prezent online*;
19. Zbanț Iulian Dorinel – prezent.

Această ședință este statutară, cvorumul fiind legal îndeplinit, participând un număr de **17 consilieri locali**.

Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Mangalia se desfășoară în sistem mixt, prezența fizică a 10 consilieri locali în sala de ședințe a Consiliului Local din cadrul Primăriei Municipiului Mangalia, cât și prin prezența online a 7 consilieri locali prin intermediul mijloacelor electronice, respectiv prin platformă online de videoconferințe.

La lucrările ședinței participă: doamna Secretar General Municipiu – Ciocănel Andreea.

Domnul Zbanț Iulian Dorinel, președintele de ședință, deschide lucrările ședinței și supune la vot aprobarea proiectului ordinii de zi și al ordinii de zi suplimentare și se aprobă cu **17 voturi "pentru"**.

Domnul Toma Vasile Dorel precizează faptul că nu va participa nici la dezbateri, nici la vot, la punctul nr.29 de pe ordinea de zi, având interes patrimonial, personal.

Doamna Stan Linica precizează și dumneaei faptul că nu va participa nici la dezbateri, nici la vot, la punctele nr.2 și nr.3 de pe ordinea de zi având interes patrimonial, personal.

Doamna Secretar General precizează că s-a consemnat în procesul – verbal faptul că nu vor participa nici la dezbateri și nici al vot, doamna Stan Linica la punctele nr.2 și nr.3, domnul Toma Dorel la punctul nr.29 și domnul Luca Lucian la punctul nr.10, aceștia declarând existența unui interes patrimonial, personal.

ORDINE DE ZI:

1. Aprobarea proceselor – verbale ale ședinței ordinare din data de 21.03.2024, al ședinței ordinare din data de 09.05.2024, al ședinței extraordinare, convocată de îndată din data de 03.07.2024, al ședinței extraordinare, convocată de îndată din data de 08.07.2024, al ședinței extraordinare, convocată de îndată din data de 12.07.2024, al ședinței extraordinare, convocată de îndată din data de 05.08.2024, al ședinței extraordinare din data de 13.08.2024 și al ședinței extraordinare, convocată de îndată din data de 27.08.2024.

Se supune la vot aprobarea proceselor verbale și se aprobă cu **17 voturi "pentru"** (Angelescu Dragoș, Zbanț Iulian Dorinel, Ioniță Dragoș-Marian, Luca Lucian, Tanasă Neculai, Călin Maria, Foleanu Paul Florin, Canea Larisa Elisabeta, Marinescu Teodor, Menabit Ozghiun, *precum și* Ali Leila, Andrei Sorin-Daniel, Coșar Cristina, Griguța Nicoleta, Stan Linica, Toma Vasile-Dorel, Moldovan Dănuț – *prezenți online*).

2. Proiect de hotărâre privind mandatarea în mod expres a reprezentantului Consiliului Local Mangalia în Adunarea Generală a Organizației de Management al Destinației Mangalia;

Domnul Angelescu menționează că pe ordinea de zi a convocatorului transmis de O.M.D. Mangalia sunt un număr de 5 puncte, cărora le dă citire. De asemenea, dumnealui propune mandatarea pentru un vot pozitiv a ordinii de zi în cadrul O.M.D.

Domnul Menabit intervine și îl întreabă dacă face amendament.

Domnul Angelescu precizează faptul că este un amendament privind mandatarea în mod expres a reprezentantului pentru aprobarea ordinii de zi.

Domnul Menabit intervine și cere permisiunea să formuleze două amendamente. Astfel, un prim amendament se referă la înlocuirea reprezentantului în A.G.A, respectiv a doamnei Ali Leila care a fost desemnată în anul 2021 pentru a reprezenta Consiliul Local și propune numirea doamnei Datcu Georgiana în calitate de reprezentant în A.G.A.

În continuare, domnul Menabit precizează faptul că, până la formularea celui de-al doilea amendament dorește o lămurire cu privire la punctul nr.5 din convocator. Astfel, precizează faptul că a văzut pe S.I.C.A.P. că au fost făcute achiziții pentru acest eveniment care se încheie la data de 31.08.2024, evenimentul la data prezentei fiind încheiat. În acest sens, precizează faptul că achizițiile pentru acest eveniment au fost făcute și întreabă pentru ce se dorește suplimentare de sumă dacă evenimentul s-a încheiat și dacă evenimentul presupune să fie asigurate scena, sonorizarea și alte servicii. De asemenea, completează faptul că este exact ceea ce O.M.D. a făcut, însă Asociația a mai închiriat aceeași scenă și sonorizare cu suma de 40.000 lei.

Domnul Angelescu intervine și precizează faptul că din câte cunoaște au fost organizate mai multe evenimente, ateliere și în stațiunile Jupiter, Neptun.

Domnul Menabit afirmă că a fost la Neptun și a filmat scena și ce a cumpărat O.M.D. Astfel, domnul Menabit precizează că dorește să întrebe de ce se mai solicită suplimentare pentru o achiziție care a fost făcută acest eveniment fiind încheiat.

Domnul Angelescu precizează că a înțeles întrebarea și ar fi bine ca pentru punctul nr.5 reprezentantul consiliului local să solicite explicații pe această temă, și să voteze doar dacă lucrurile sunt explicate corect.

Domnul Menabit întărește cele afirmate și concluzionează că dacă dumnealor ar aproba acum, s-ar face achiziția pe S.I.C.A.P. pentru un eveniment deja încheiat.

Domnul Angelescu menționează că a înțeles discuția, și că este reală explicația domnului Menabit se va proceda în consecință. Totodată, domnul Angelescu precizează faptul că ședința A.G.A. a O.M.D. a tot fost amânată în funcție de această ședință ordinară. Astfel, propune ca pentru punctul nr.5 pentru care va fi mandatul

expres, indiferent că este doamna Ali Leila sau doamna Daciu, să se abțină și să solicite informații, iar în cazul în care situația este așa cum a fost prezentată de domnul Menabit să voteze împotriva, iar dacă nu este așa cum s-a prezentat să voteze pentru aprobare.

Domnul Menabit precizează faptul că inițial la acest punct avea o nelămurire, dar aceasta a devenit amendament.

În continuare, domnul Menabit dorește să formuleze al treilea amendament, respectiv la punctul nr.2 cu privire la reconfirmarea membrilor consiliului director al O.M.D. Mangalia. În acest sens, menționează faptul că în statutul organizației, la art.21 este precizat faptul că membrii consiliului director vor fi propuși, votați și aprobați în cadrul A.G.A., și nu reconfirmați. Astfel, precizează că actualii membrii au mandatele expirate și nu mai există posibilitatea de prelungire.

Domnul Angelescu dorește să intervină, făcând referire la noul statut din luna ianuarie, și la noua legislație aplicabilă, moment în care Asociația a primit statutul de utilitate publică.

Domnul Menabit precizează că se raportează la statutul de utilitate publică, cel care trebuie să figureze în registrul de la Ministerul Turismului. Totodată, adaugă faptul că actualul consiliu director a fost desemnat după vechiul statut, pe alte condiții, spre exemplu mandatul era pe o perioadă de 4 ani, iar în prezent perioada fiind de 3 ani. În acest sens, precizează faptul că mandatul membrilor consiliului director a expirat în luna septembrie, astăzi fiind pentru prima dată când membrii Consiliului Local desemnează un consiliu director potrivit noului statut, cel de utilitate publică. Drept urmare, domnul Menabit precizează faptul că aceștia trebuie aleși, și nu reconfirmați, chiar dacă sunt aceeași.

Domnul Angelescu intervine și adaugă că diferența constă în faptul că în vechiul statut membrii erau menționați cu nume și prenume, iar în actualul statut figurează doar ca și număr.

Domnul Menabit menționează că membrii consiliului director se înscriu în R.A.F. după desemnarea de către Consiliul Local, iar pentru a fi desemnați aceștia trebuie aleși.

Domnul Menabit formulează amendamentul prin care solicită să se facă alegeri pentru cei care vor fi trimiși să reprezinte Consiliul Local în consiliul director, așa cum a fost și în anul 2019.

Domnul Angelescu dorește să intervină precizând faptul că este o diferență între consiliul director și consiliul local.

Domnul Menabit intervine și precizează faptul că 50% din A.G.A este Consiliul Local. De asemenea, precizează faptul că dacă aceștia nu vor fi aleși nu se respectă legislația.

Domnul Angelescu precizează faptul că este vorba despre reconfirmarea celor prezenți.

Domnul Menabit precizează faptul că membrii trebuie aleși și propune ca cei trimiși de Consiliul Local în consiliul director să fie aleși în această ședință pentru a se putea completa anexa nr.2 la proiectul de hotărâre.

Domnul Angelescu întreabă dacă se merge cu același format al consiliului director care a fost și înainte.

Domnul Menabit răspunde și precizează faptul că aceștia trebuie aleși.

Domnul Angelescu o roagă pe doamna Secretar General să dea citire membrilor consiliului director ce se propun a fi reconfirmați.

Domnul Menabit nu mai așteaptă răspunsul doamnei Secretar General și continuă cu precizarea că la art.1 pct.1.2 se prevede: ”Dispoziții generale... funcționează potrivit O.G. nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații”, și concluzionează faptul că această asociație a fost înființată cu această ordonanță.

Domnul Angelescu intervine și îi transmite domnului Menabit că a identificat lista, însă domnul Menabit nu îi permite să finalizeze ideea.

Domnul Menabit cere permisiunea să-și ducă amendamentul până la capăt și continuă cu afirmația potrivit căreia la art.24 alin.4 din Ordonanță după care a fost înființată asociația, nu poate fi membru al consiliului director, iar dacă era, pierde această calitate orice persoană care ocupă funcție de conducere în cadrul unei instituții publice, dacă asociația respectivă are ca scop sprijinirea activității aceleiași instituții publice.

Domnul Angelescu intervine și precizează faptul că pe marginea acestui text de lege a fost o dezbatere lungă.

Domnul Menabit precizează faptul că această dezbatere nu s-a încheiat.

Domnul Angelescu intervine și precizează faptul că la toate ședințele de consiliu domnul Menabit a susținut această dezbatere.

Domnul Menabit dorește să finalizeze intervenția, și precizează faptul că, potrivit statutului, O.M.D. este o asociație în sprijinul autorității publice Mangalia, în sprijinul Consiliului Local și al Primăriei.

Domnul Angelescu intrevine și precizează faptul că aceasta este doar interpretarea domnului Menabit, iar O.M.D. nu este o asociație care vine în sprijinul activității Primăriei sau Consiliului Local.

Domnul Menabit intrevine și motivat de faptul că domnul Angelescu este membru în consiliul director, propune ca noii membrii ai consiliului director să fie aleși în această ședință, conform statutului.

Doamna Secretar General dă citire membrilor consiliului director:

1. Președintele asociației în calitate de reprezentant al municipiului Mangalia – Filip Dumitru;
2. Vicepreședinte al asociației din partea Organizației Patronale Mangalia – Zoltan Mircea Marin;
3. Membru din partea Organizației Patronale Mangalia – Mincă Costinel;
4. Membru din partea municipiului Mangalia – Angelescu Dragoș;
5. Membru numit din partea asociatului S.C. CAPITOL AVENTURA S.R.L. – Ivan Adela Ionica.

Astfel, domnul Menabit precizează în continuare că mendamentul pe care îl formulează este ca reprezentantul Consiliului Local în O.M.D. să fie Macau Alex și Ștefănescu Claudia pentru postul de președinte. Ulterior, rectifică precizând faptul că este vorba despre Macău Alexandru.

Domnul Angelescu propune să rămână aceiași listă de membrii în cadrul consiliului director. În acest sens, precizează faptul că pe această temă s-a deschis o anchetă, aspecte ce au fost închise pe rând, demonstrându-se că nu este ceea ce afirmă domnul Menabit.

Domnul Menabit întreabă de ce doamna Stan nu participă la dezbateri.

Domnul Angelescu intrevine și precizează faptul că ancheta probabil se va închide și la doamna Stan, așa cum au fost închise anchetele și pentru domnul Filip și pentru domnul Angelescu, precum și la alți consilieri locali, precum domnul Andrei care au fost anchetați.

Domnul Menabit este de părere că acest discurs nu are legătură cu proiectul de hotărâre supus atenției.

Întrucât domnul Președinte dorește să supună la vot amendamentele formulate, domnul Angelescu precizează faptul că trebuie recapitulate pentru a fi supuse în ordinea formulării.

În acest sens, doamna Secretar General precizează faptul că primul amendament a fost acela ca doamna Datcu Georgiana să fie desemnată în calitate de reprezentant al Consiliului Local în A.G.A. cu mandat expres.

Domnul Menabit intrevine și i se adresează doamnei Secretar General cu precizarea că acesta consideră că fiind vorba despre un vot nominal, acesta trebuie să fie supus votului secret conform Codului Administrativ, iar la vot secret participă doar membrii Consiliului Local prezenți în sală.

Doamna Secretar General nu răspunde, întrucât au apărut probleme tehnice la platforma de videoconferințe.

Domnul Menabit precizează faptul că fiind amendament cu propuneri nominale, acestea se vor vota cu vot secret.

Domnii consilieri observă faptul că sistemul online s-a blocat, iar domnul Menabit precizează faptul că membrii consiliului locali aflați online nu participă la vot.

În sală au loc discuții pe lângă proiectul de hotărâre supus dezbaterii.

Domnul Președinte precizează faptul că platforma de videoconferințe s-a blocat, apărând probleme tehnice și se încearcă restabilirea conexiunii. Astfel, problemele tehnice apărute la platforma de videoconferințe au condus la excluderea din ședință a consilierilor locali prezenți online, rămânând astfel **10 consilieri locali prezenți** în sală la ședința consiliului local.

Domnul Luca Lucian părăsește lucrările ședinței – 9 consilieri locali prezenți.

Din aparatul executiv se alătură un funcționar public pentru a încerca remedierea problemelor tehnice apărute și restabilirea conexiunii.

Domnul Foleanu precizează faptul că a luat legătura cu domnul Iorguș care a precizat că s-a blocat platforma.

Se încearcă repornirea platformei de videoconferințe, și se constată că nu mai există nici conexiune la internet, problemele tehnice persistând.

Domnul Angelescu precizează faptul că ședința consiliului local probabil va fi programată la o dată ulterioară.

Domnul Președinte intrevine și precizează faptul că din ședința se va reprograma la o dată ulterioară.

Domnul Menabit întreabă care este motivul.

Doamna Secretar General precizează faptul că ședința este statutară în prezența a minim 10 consilieri locali, în prezent fiind doar 9 consilieri locali prezenți în sală.

Având în vedere prevederile art.137 alin. (1) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se constată faptul că ședința nu se mai poate desfășura legal, nefiind îndeplinit numărul minim de consilieri locali prezenți pentru ca aceasta să fie statutară, sens în care președintele de ședință desemnat, Zbanț Iulian-Dorinel, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local Mangalia din data de 05.09.2024.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
ZBANȚ IULIAN – DORINEL**

**Secretar General Municipiu,
Ciocănel Andreea**

**Compartiment Relația cu Consiliul Local,
Oprea Elena**