



*Consiliul Local al Municipiului Mangalia*

**PROCES-VERBAL**

Încheiat, astăzi, **09.05.2025** cu ocazia întrunirii în ședința extraordinară, convocată de îndată a membrilor Consiliului Local Mangalia.

Ședința extraordinară, convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Mangalia din data de 09.05.2025, ora 14:00 a fost convocată în baza Dispoziției Primarului Municipiului Mangalia nr.293 din 07.05.2025 și modificată prin Dispoziția Primarului Municipiului Mangalia nr.294 din 08.05.2025 .

La ședință sunt prezenți următorii consilieri locali în funcție:

- |                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| 1. Abdurefi Semiran        | – prezent;                |
| 2. Ali Leila               | – prezent online;         |
| 3. Andrei Daniel – Sorin   | – prezent online;         |
| 4. Angelescu Dragoș        | – prezent;                |
| 5. Banu Gabriel – Gheorghe | – prezent;                |
| 6. Bădică Victor           | – prezent;                |
| 7. Cerchez Elena           | – prezent online;         |
| 8. Foleanu Paul – Florin   | – prezent online;         |
| 9. Griguța Nicoleta        | – prezent online;         |
| 10. Ion Răzvan – Nicușor   | – prezent;                |
| 11. Ioniță Dragoș – Marian | – prezent online;         |
| 12. Iorguș Zanfir          | – prezent online;         |
| 13. Lefter Dan – Nicolae   | – prezent;                |
| 14. Luca Lucian            | – prezent;                |
| 15. Moroianu Nicolae       | – prezent;                |
| 16. Tanasă Neculai         | – <b>absent motivat</b> ; |
| 17. Tănase Leonard-Florin  | – prezent;                |
| 18. Trușcă Cosmin – Vasile | – prezent online;         |
| 19. Vișa Lucian – Ionel    | – prezent.                |

La lucrările ședinței participă doamna Ciocănel Andreea, Secretar General Municipiu.

Ședința extraordinară, convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Mangalia se desfășoară în sistem mixt, prin prezența fizică a consilierilor locali, cât și prin intermediul mijloacelor electronice, respectiv prin platformă online de videoconferințe.

Doamna Secretar General precizează faptul că această ședință este *statutară*, cvorumul fiind legal îndeplinit, participând un număr de **18 consilieri locali** din numărul de 19 consilieri locali în funcție.

Se supune la vot aprobarea proiectului ordinii de zi aprobându-se cu unanimitate de **18 voturi "pentru"**.

Se dă citire primului proiect de hotărâre aflat pe proiectul ordinii de zi, respectiv:

**1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Mangalia;**

Doamna Abdurefi Semiran întreabă dacă sunt propuneri, iar domnul Moroianu Nicolae îl propune pe domnul Tănase Leonard-Florin pentru ocuparea funcției de președinte de ședință pentru următoarele 3 luni.

Având în vedere faptul că nu au mai fost formulate alte propuneri se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **18 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

**2. Proiect de hotărâre privind actualizarea STRATEGIEI INTEGRATE DE DEZVOLTARE URBANĂ A MUNICIPIULUI MANGALIA 2022 – 2027 aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Mangalia nr.338/24.11.2022**

Domnul președinte de ședință, Tănase Leonard-Florin întreabă dacă sunt întrebări referitoare la acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier Moroianu Nicolae precizează faptul că în cadrul comisiei de specialitate din care face parte a făcut referire la suma de 45.000 euro reprezentând reactualizarea acestei situații, sumă care i s-a părut foarte mare, dar totodată menționează că nu vor fi împotriva proiectelor care pot duce la bunăstarea orașului chiar dacă afirmă dumnealui faptul că *"este de discutat și este discutabilă, dar putem să întrebăm și să chemăm specialiștii din cadrul primăriei, văd că inițiatorul din nou nu se prezintă, chiar dacă este un proiect extrem de important, pe o sumă foarte mare, dar inițiatorul nu vine că face TikTok..."*.

Domnul Vișa Lucian consideră că modul în care a fost prezentat acest proiect este *"un fel de șantaj"*. Doamna de la Brăila *"a trimis niște hârtii că până în data de trebuie să ni le prezentați și asta a devenit un fel de șantaj"*. Înțelege faptul că trebuia făcută strategia, dar nu înțelege ce caută adresele doamnei în proiect.

Doamna Secretar General precizează faptul că în sală este prezent domnul Popa Ciprian din cadrul aparatului de specialitate.

Domnul Popa Ciprian menționează faptul că prin acea adresă se dorește demonstrarea caracterului de urgență al ședinței și avându-se în vedere faptul că aceste documente au fost solicitate în data de 5 mai și cu răspuns în aceeași dată de 5 mai, fiind solicitată o prelungire de termen, deoarece nu se putea convoca ședință în aceeași zi.

Domnul Tănase Leonard – Florin afirmă faptul că înțelege că este vorba despre o actualizare a Strategiei din anul 2021 – 2022. Atunci Strategia avea 360 pagini, iar acum are 360 pagini și presupune că în mare parte este aceeași apărând mici modificări și precizează totodată faptul că este greu de crezut că cineva poate citi în câteva ore, de la convocare și până la ora ședinței 360 pagini din Strategia veche care nu a fost pusă la dispoziție și Strategia nouă pentru a vedea care sunt modificările și dorește să afle care sunt modificările în noua Strategie.

Domnul Popa Ciprian precizează faptul că într-o clarificare anterioară din luna aprilie 2025 a fost solicitată integrarea în Strategia noastră, în Planul de Mobilitate Urbană. În anul 2019 a fost elaborat Planul de Mobilitate Urbană, fiind necesar atât pentru G.I.S. cât și pentru proiectele de mobilitate urbană depuse, spre exemplu autobuzele electrice. În anul 2021 – 2022 s-a elaborat Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană, iar în urma unor clarificări a fost solicitată integrarea în Strategia din 2022 și a proiectelor din Planul de Mobilitate Urbană.

Domnul Tănase Leonard-Florin întreabă dacă Planul de Mobilitate Urbană era deja făcut și cât a costat, atât acesta, cât și Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană inițială.

Domnul Popa Ciprian precizează faptul că ambele documentații erau întocmite și că poate pune la dispoziție documente doveditoare, dar pentru moment nu le are la dumnealui, se poate verifica în S.E.A.P.

Domnul Tănase Leonard-Florin menționează faptul că a rugat pe cineva să verifice în S.E.A.P., iar Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană inițială, fără Planul de Mobilitate Urbană a costat în jur de 26.000 euro și Planul de Mobilitate Urbană a fost de asemenea plătit și afirmă că cei care au făcut această actualizare *"au luat un plan făcut și l-au integrat au băgat foile în asta și au modificat probabil și ceva text"* și considerând faptul că domnul Ciprian Popa nu este în măsură să răspundă ar dori ca doamna Secretar General să solicite prezența unui reprezentant din partea Serviciului Achiziții pentru a aduce lămuriri cu privire la faptul că această modificare, care așa cum este prevăzut în raportul de specialitate, nu este atât de importantă încât să necesite dezbateri publice fiind vorba doar de mici schimbări de formă a costat 44.000 euro, adică 220.000 lei.

Domnul Popa Ciprian afirmă că este vorba despre caracterul de urgență, iar domnul Angelescu Dragoș completează cu afirmația că de asemenea procedurile care s-au făcut legal, a fost făcută probabil o cerere pe S.E.A.P. și au stabilit oferta...

Domnul Tănase Leonard-Florin precizează faptul că ar dori o explicație de la un reprezentant al Serviciului Achiziții, și se adresează domnului Angelescu *"cu tot respectul, dar ție nu ți se pare ciudat că elaborarea a costat 26.000 euro și să integrezi, în acest dosar și să bagi foile dintr-un dosar existent deja costă dublu?"*, a costat mai mult de 1000 lei per pagină, continuă dumnealui.

Domnul Angelescu Dragoș menționează faptul că în cadrul Comisiei Economice, Fonduri Structurale Europene, Turism și Industrie a explicat că prima reacție pe care a avut-o în momentul în care s-a solicitat actualizarea acestui S.I.D.U. care a fost făcut în anul 2022 și termenul de implementare era până în 2033, a fost să se suie în mașină împreună cu domnul Popa Ciprian și să meargă până la directorul A.D.R. Brăila la domnișoara Mihailov să întrebe de ce este nevoie de această actualizare și într-un termen atât de scurt.

Domnul Tănase Leonard Florin îl întreabă pe domnul Angelescu în ce calitate a făcut acest gest, răspunsul acestuia fiind în calitatea celui care în anul 2022 a muncit pentru elaborarea acestuia și cel care în 2022 a alergat ca să avem acest S.I.D.U. aprobat și să nu avem nici un fel de probleme, până la acest moment acest S.I.D.U. a fost folosit în alte proiecte pe fonduri europene și nu a fost nevoie de nicio actualizare, Ghidul Solicitantului pe acest program pe care dorim să îl accesăm pentru stațiuni în acest moment a cerut această integrare. În momentul în care S.I.D.U. inițial a fost elaborat în aproape 1 an de zile cu tot ce înseamnă dezbateri, cercetări de piață și a trebuit să integrăm două Strategii de dezvoltare ale Mangaliei într-unul singur pe o grilă specifică pe programul de astăzi.

La afirmația domnului Tănase Leonard-Florin *"o muncă care s-a făcut în câteva ore"*, domnul Angelescu Dragoș răspunde că a fost o muncă care s-a făcut în câteva zile și nu în câteva ore.

Domnul Tănase Leonard-Florin menționează faptul că dacă în data de 05.05.2025 a fost primită solicitarea.

Domnul Popa Ciprian precizează faptul că pe data de 05.05.2025 a fost primită solicitarea de a prezenta hotărârea consiliului local, iar solicitarea pentru a integra a fost primită în luna aprilie.

Domnul Angelescu Dragoș menționează faptul că în luna aprilie a fost primită solicitarea de la A.D.R. Brăila, iar discuțiile avute cu A.D.R. Brăila sunt de undeva de la sfârșitul lunii

martie, când dumnealui a considerat și s-a zbatut pentru ca această actualizare să nu se mai facă. Într-un termen de aproape două săptămâni a fost de două ori la Brăila și a explicat faptul că nu înțelege de ce se cere o actualizare la o Strategie aprobată deja pentru un termen de 10 ani, deoarece nu se discută în această documentație de cât costă implementarea proiectelor respective, nu se discută de bani, nu se discută de nimic, de valori, ca să zicem că s-a schimbat piața din 2022 și până astăzi. Fiind vorba despre abordarea noastră...

Domnul Tănase Leonard-Florin menționează faptul că este doar precaut, nu dorește ca în situația în care D.N.A. vine să verifice această achiziție, care personal i se pare enormă, să spună *"din moment ce ați votat pentru strategie, v-ați însușit prețul"*.

Domnul Angelescu Dragoș precizează faptul că acum se aprobă conținutul acestei documentații și ideea de dezvoltare pe următorii 10-11 ani, cu ceea ce este de făcut pentru stațiuni, pentru traficul din stațiuni.

Domnul Tănase Leonard-Florin menționează că este Strategia pentru anii 2022-2027.

Domnul Angelescu Dragoș precizează faptul că acesta este termenul de implementare a proiectelor pe acest exercițiu. În această documentație, de 360 pagini sunt proiecte pe care ar trebui să le implementăm și în anul 2029, în 2030, sunt etapizate toate lucrurile, nu se pot face toate în aceeași perioadă și de aceea au fost făcute drumuri, s-au cumpărat autobuze electrice, mobilier urban, flori, până în anul 2033 sunt o multitudine de lucruri de efectuat conform acestei Strategii pentru a ne putea dezvolta coerent și coordonat.

Domnul Tănase Leonard-Florin precizează faptul că toată lumea a fost de acord cu aceasta, a fost votată de Consiliul Local, singurele lămuriri solicitate au fost legate de valoarea acesteia.

Domnul Angelescu Dragoș menționează faptul că acest lucru se datorează faptului că a trebuit făcută foarte repede și implicit nu s-a putut și ieftin și rapid și bun.

Domnul Tănase Leonard-Florin precizează faptul că s-a dorit a se afla de ce integrarea a costat mai mult decât elaborarea.

Domnul Angelescu precizează faptul că este vorba de integrarea Strategiei în formatul Ghidului pe programul acesta de finanțare și cu respectarea grilei.

Domnul Moroianu Nicolae afirmă faptul că referitor la preț, pentru a reuși să înțeleagă și să accepte prețul acesta crede că a fost comnatat de domnul Colgiu Dorinel.

Au loc discuții în sală pe lângă subiect.

Domnul Tănase Leonard-Florin întreabă dacă se poate solicita ca cineva de la Serviciul Achiziții să răspundă întrebărilor măcar on-line.

Domnul Angelescu Dragoș sugerează faptul că se poate face o interpelare cu o explicație către executiv.

Domnul președinte de ședință solicită menționarea în procesul verbal al ședinței faptul că în cazul în care votul pentru acest proiect va fi pozitiv, *nu își însușesc prețul de achiziție* și insistă că ar dori să vadă și Strategia veche pentru a putea face comparație.

Doamna Secretar General precizează faptul că aceasta este publicată pe site-ul instituției.

Domnul Vișa Lucian menționează faptul că această nouă Strategie arată mult mai bine ca și grafică și este mai modernă.

Domnul Angelescu Dragoș precizează de asemenea faptul că încă un motiv pentru care s-a venit așa târziu în fața Consiliului Local se datorează și faptului că aproape o săptămână aceasta a stat pentru evaluare la A.D.R. Brăila înainte de a fi supusă aprobării, deoarece au vrut să se asigure că documentația pe care au primit-o într-un termen foarte scurt și nu au apucat să o parcurgă în detaliu, de la A la Z, vorbind aici despre executiv, personal fiind surprins cu 2 zile în urmă când a fost primit mail-ul cu ora 11.

Doamna Abdurefi Seminar îl întreabă pe domnul Angelescu Dragoș de ce era surprins dacă a precizat că a fost personal la Brăila.

Domnul Angelescu menționează faptul că nu a avut cunoștință despre faptul că a venit evaluarea de la Brăila săptămâna trecută.

Domnul Vișa Lucian menționează faptul că dacă tot s-a știut că este grabă ar fi putut fi trimisă și către consilieri varianta transmisă către Brăila cu mențiunea că este posibil să...

Domnul Angelescu Dragoș precizează faptul că imediat ce a fost primită de la Brăila cu precizările că este conformă cu grilele de finanțare și a fost inclusiv bifată ca și punctaj, lipsind doar hotărârea Consiliului Local, inițiatorul a luat decizia. S-a reușit să se obțină termenul de depunere pentru luni, 12.05.2025, până la prânz pentru a nu se pierde finanțarea.

Domnul Moroianu Nicolae propune un exercițiu și o roagă pe doamna Secretar General să citească materialul, iar domnul Tănase Leonard precizează faptul că, în calitate de președinte de ședință, acesta ar trebui să îl citească.

Domnul Tănase Leonard-Florin menționează faptul că în momentul de față nu s-a luat în discuție și personal nu a avut nicio întrebare vis a vis de acțiunile domnului Angelescu Dragoș, de termenul limită și cu toate că au fost întotdeauna pe poziții diferite, atât dumealui, cât și colegii săi, nu s-au dat în lături atunci când a fost de votat ceva urgent sau pentru oraș, dar consideră că este normal să voteze în cunoștință de cauză. Faptul că este sfătuit să facă interpelări către executiv, au mai fost făcute și nu s-a primit răspuns, afirmă dumealui. Dacă ședințele Consiliului Local s-ar fi desfășurat în sala de ședințe din incinta Primăriei Municipiului Mangalia ar fi putut urca cineva să aducă lămuririle necesare, dar din cauza unei „ambii” de a nu fi primiți în primărie acest lucru nu este posibil. În continuare, precizează faptul că, la ultima ședință a comisiei de specialitate s-a pus la dispoziție anticamera aflată la intrarea în biroul unei doamne director unde erau 7 scaune.

Domnul Angelescu intervine și precizează faptul că acolo executivul ține ședințe, fiind o sală de ședințe, nu anticamera unui birou.

Domnul președinte de ședință, Tănase Leonard, continuă prin a preciza că acolo erau 7 scaune, iar în cadrul comisiei sunt 7 membri, participând și doamna Secretar General și alți invitați din cadrul aparatului de specialitate sau alți consilieri care doreau să pună întrebări.

Domnul Angelescu intervine și precizează faptul că trebuia comunicat anterior că se dorește o comisie reunită pentru a se asigura un spațiu mai mare.

Domnul președinte de ședință precizează faptul că, în cadrul ședinței consiliului local nu au cui adresa întrebări, întrucât aceasta se desfășoară într-un alt sediu decât cel principal.

Domnul Angelescu intervine și precizează faptul că la această oră, programul de lucru a încetat, motiv pentru care în cadrul comisiilor se pot adresa întrebări celor din executiv.

Domnul președinte menționează faptul că executivul nu răspunde la interpelări.

Domnul Angelescu precizează faptul că are convingerea că procedura de achiziție a fost legală și s-a realizat prin S.E.A.P.

Domnul președinte de ședință menționează faptul că procedura a fost prin încredințare directă, respectiv cei care au elaborat și strategia inițială.

Domnul Popa Ciprian intervine și precizează faptul că nu este vorba de același elaborator al strategiei.

Domnul președinte de ședință precizează faptul că în trecut se făceau studii de fezabilitate care apoi „stăteau în sertare”.

Domnul Popa Ciprian precizează faptul că la acest moment nu are studii de fezabilitate neutilizate.

Au loc discuții în sală.

Domnul președinte de ședință precizează faptul că mai are o întrebare pentru domnul Angelescu Dragoș, în calitate de fost viceprimar, respectiv dorește să afle câți bani s-au pierdut până la acest moment din cotele defalcate, motivat de lipsa bugetului local.

Domnul Angelescu Dragoș precizează faptul că nu s-a pierdut nicio sumă, banii respectiv fiind blocați, iar în momentul în care se va aproba bugetul local, aceștia vor fi deblocați și se vor pune la dispoziția municipiului.

Domnul președinte de ședință este de părere că aceștia nu vor mai fi primiți.

Domnul Angelescu Dragoș menționează faptul că informația este luată de la conducerea Trezorerie, iar banii vor fi deblocați în momentul aprobării bugetului local, dacă sunt și bugetate sumele.

Discuția continuă pe această temă.

Doamna Abdurefi Semiran dorește să adreseze o întrebare domnului Angelescu Dragoș, în calitate de fost viceprimar, respectiv dorește să știe de ce sumele CES pentru copii cu dizabilități sunt blocate și nu se mai plătesc.

Domnul Angelescu Dragoș răspunde și precizează faptul că sumele sunt acoperite de buget și vor fi echilibrate în momentul în care vor fi deblocate. Doamna Abdurefi Semiran este de altă părere. Domnul Angelescu precizează faptul că se vor plăti la zi.

Doamna Abdurefi precizează faptul că nu sunt plătite la zi, iar domnul Angelescu rectifică și precizează faptul că se vor plăti la termen.

Doamna Abdurefi precizează faptul că acei oameni nu au primit aceste sume, iar domnul Angelescu întreabă când trebuiau primite, întrucât dumnealui știe că aceste se primeau odată cu salarizarea personalului.

Doamna Abdurefi precizează că acestea nu au fost primite, iar domnul Angelescu este de părere că nu are cum să fie corectă informația.

Domnul Trușcă Cosmin-Vasile s-a deconectat – **17 consilier locali prezenți.**

Domnul președinte de ședință, Tănase Leonard – Florin supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**

Totodată, domnul Tănase Leonard-Florin precizează faptul că devenit o practică, iar ultimaturile de genul *"dacă nu votați orașul pierde, cu o oră-două înainte dacă nu votați nu-și primesc bătrânii torturile"* ar trebui să înceteze. Se dorește răspunderea la întrebări în comisii, acces la personalul de specialitate din cadrul executivului pentru a răspunde la întrebări, doamna Secretar General ar trebui să răspundă în momentul în care i se adresează o întrebare de legalitate și nu să spună *"faceți cum vreți și pe urmă să vină să spună nu că nu-i legal sau că nu corect."*

Domnul Angelescu Dragoș consideră că de fiecare dată varianta legală a fost expusă, are toată convingerea și precizează totodată că se pot verifica toate înregistrările din urmă. Dânsa (doamna Secretar General) și-a exprimat punctul de vedere, dar acesta nu a fost acceptat.

Domnul președinte de ședință intervine și precizează faptul că nu este vorba despre ședințele de consiliu, ci despre momentul depunerii proiectelor de hotărâre, făcând referire la o ședință de consiliu din luna februarie, iar doamna Secretar General precizează faptul că nu a fost prezentă la acea ședință.

Domnul Angelescu Dragoș dorește consemnarea în procesul verbal a faptului că trebuie să părăsească ședința.

Domnul președinte de ședință precizează faptul că se discută problemele orașului, dar domnul Angelescu precizează faptul că nu mai poate să rămână la discuții.

Având în vedere faptul că nu au mai fost alte probleme ridicate în fața consiliului local, președintele de ședință desemnat, Tănase Leonard-Florin, declară închisă ședința extraordinară, convocată de îndată a Consiliului Local Mangalia din data de 09.05.2025.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
TĂNASE LEONARD-FLORIN**

**SECRETAR GENERAL MUNICIPIUL MANGALIA,  
CIOCĂNEL ANDREEA,**

**Compartiment Relația cu Consiliul Local,  
Oprea Elena**