



Consiliul Local al Municipiului Mangalia

PROCES-VERBAL

Încheiat, astăzi, **12.06.2025** cu ocazia întrunirii în ședința extraordinară, convocată de îndată, a membrilor Consiliului Local Mangalia.

Ședința extraordinară, convocată de îndată, a Consiliului Local al Municipiului Mangalia din data de 12.06.2025, ora 15:00 a fost convocată în baza Dispoziției Primarului Municipiului Mangalia nr.387 din 11.06.2025.

La ședință sunt prezenți următorii consilieri locali în funcție:

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| 1. Abdurefi Semiran | – prezent online; |
| 2. Ali Leila | – prezent online; |
| 3. Andrei Daniel – Sorin | – prezent online; |
| 4. Angelescu Dragoș | – prezent online; |
| 5. Banu Gabriel – Gheorghe | – prezent online; |
| 6. Bădică Victor | – prezent; |
| 7. Cerchez Elena | – prezent online; |
| 8. Foleanu Paul – Florin | – prezent; |
| 9. Griguța Nicoleta | – prezent online; |
| 10. Ion Răzvan – Nicușor | – prezent online; |
| 11. Ioniță Dragoș – Marian | – prezent online; |
| 12. Iorguș Zanfîr | – prezent online; |
| 13. Lefter Dan – Nicolae | – prezent online; |
| 14. Luca Lucian | – prezent online; |
| 15. Moroianu Nicolae | – prezent; |
| 16. Tanasă Neculai | – prezent; |
| 17. Tănase Leonard-Florin | – prezent; |
| 18. Trușcă Cosmin – Vasile | – prezent; |
| 19. Vișa Lucian – Ionel | – prezent. |

La lucrările ședinței participă doamna Ciocănel Andreea, Secretar General Municipiu.

Ședința extraordinară, convocată de îndată, a Consiliului Local al Municipiului Mangalia, se desfășoară în sistem mixt, atât cu prezența fizică a consilierilor locali, cât și prin intermediul mijloacelor electronice respectiv prin platformă online de videoconferințe.

Doamna Secretar General precizează faptul că această ședință este *statutară*, cvorumul fiind legal îndeplinit, participând un număr de **19 consilieri locali** din numărul de 19 consilieri locali în funcție.

Se deschid lucrările ședinței și se dau citire punctelor înscrise pe proiectul ordinii de zi.

Se supune la vot aprobarea proiectului ordinii de zi aprobându-se cu unanimitate de **19 voturi** "pentru".

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Mangalia pentru anul 2024, trimestrul IV

Domnul Tănase Leonard Florin, președinte de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre și se **RESPINGE** cu **8 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Daniel-Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș-Marian, domnul Luca Lucian, domnul Banu Gabriel-Gheorghe și domnul Ion Răzvan-Nicușor), **0 voturi "împotriva"** și **11 voturi "abținere"** (domnul Foleanu Paul-Florin, domnul Iorguș Zanfir, domnul Bădică Victor, doamna Cerchez Elena, domnul Tanasă Neculai, domnul Vișa Lucian-Ionel, doamna Abdurefi Semiran, domnul Lefter Dan-Nicolae, domnul Moroianu Nicolae, domnul Tănase Leonard-Florin și domnul Trușcă Cosmin-Vasile).

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Mangalia pentru anul 2025

Domnul Menabit Ozghiun, participant în cadrul ședinței Consiliului Local al Municipiului Mangalia conform solicitării de participare înregistrate la Primăria Municipiului Mangalia sub nr.32014/12.06.2025, întreabă pe doamna Secretar General dacă au fost respectate prevederile art.8 din Legea nr. 273/2006 privind dezbaterea publică a proiectului de buget, deoarece dumnealui nu a văzut niciun anunț public în vederea participării la dezbateri și pentru a depune anumite propuneri. De asemenea prevederile art. 39 alin. 3 din aceeași lege specifică faptul că „*Locuitorii unității administrativ-teritoriale pot depune contestații privind proiectul de buget în termen de 15 zile de la data publicării sau afișării acestuia.*” Dumnealui indică faptul că bugetul dezbătut în cadrul ședinței nu a fost publicat „*acolo unde trebuia să fie publicat*” – la rubrica Monitorul Oficial sau Transparență Decizională pe site-ul Primăriei Municipiului Mangalia și că nu există anunț pentru dezbaterea publică, repetând întrebarea adresată doamnei Secretar General dacă a făcut dezbaterea publică pentru acest proiect buget.

Doamna Secretar General menționează că documentele au fost încărcate pe site-ul instituției, dar domnul Menabit Ozghiun insistă cu întrebarea dacă s-a făcut dezbaterea publică potrivit prevederilor Legii nr. 273/2006 și dorește să i se prezinte anunțul, deoarece dumnealui nu l-a gasit nici în presă, nici ...precizând că bugetul care se dezbate în cadrul ședinței, nu este pe site-ul instituției și nu are nici anunț pentru dezbateri publică. Precizează în continuare faptul că pe site-ul instituției sunt publicate doar niște tabele care nu sunt semnate de nimeni, nefiind semnat de Primar. A doua întrebare a domnului Menabit Ozghiun se referă la faptul că, dacă în urma aprobării acestui buget se vor obține fonduri de la Guvernul României, respectiv cote defalcate de T.V.A. și cote defalcate din impozitul pe venit, adică „*va obține sume de bani de la stat, în mod nelegal*”. Doamna Secretar general precizează faptul că nu a înțeles întrebarea. Acesta continuă prin a preciza că dumnealui avea o propunere, pe care o face an de an, însă nefăcându-se dezbateri publică nu a avut ocazia să facă propunerile respective și repetă întrebarea către doamna Secretar General dacă s-a efectuat dezbateri publică pentru proiectul de buget.

Doamna Secretar General precizează faptul că proiectul de hotărâre privind bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2025 a fost încărcat pe site-ul instituției și a fost făcută dezbateri publică potrivit Legii nr. 273/2006, bugetul fiind încărcat pe site-ul instituției.

Domnul Menabit Ozghiun spune în continuare că se dorește aprobarea unui buget prin fals intelectual și dorește consemnarea în procesul verbal că s-a făcut dezbateri publică.

Domnul Angelescu Dragoș intervine și menționează că executivul a respectat toate procedurile legale prevăzute în Legea nr.273/2006 pentru supunerea proiectului în ședința Consiliului Local, precizând în continuare că dezbateri cu publicul la bugetul inițial nu este obligatorie.

Domnul Tănase Leonard Florin întreabă dacă dezbaterile pe buget cu consilierii locali sunt obligatorii, potrivit legii și dacă primarul organizează dezbateri pe buget: „*Se organizează dezbateri. Așa spune nu?*”

În continuare domnul Tănase Leonard Florin reamintește faptul că în ședința trecută a făcut apel la Primarul Municipiului Mangalia, la executiv și la directorii din primărie de a oferi datele solicitate pentru a putea face un buget echilibrat care să nu afecteze angajamentele de plată, salariile și cheltuielile Primăriei Mangalia, dar nu s-a făcut niciun demers în acest sens, întrebările consilierilor locali rămânând fără răspuns, fiind convocată o ședință de îndată, de ieri pentru azi, prin care a fost transmis același

proiect de buget și, cu 11 minute înainte de începerea ședinței, s-a primit o listă „*stufosă, bogată*” privind parte din angajamentele de plată solicitate încă de la ședința trecută pentru a putea fi făcute amendamentele pe buget. Dumnealui spune că acesta nu este un mod de lucru, că nu se dorește transparență, nu știe ce încearcă să se ascundă și dumnealor au solicitat să știe care sunt angajamentele de plată din cele 149 de milioane, ele fiind, continuă dumnealui, de 33-35 milioane lei și reprezintă datoriile deja facturate. Consilierii locali doresc să știe care sunt angajamentele la care se poate renunța dacă este nevoie, dacă sunt prea mari sau dacă nu și le permite instituția, toate aceste întrebări fiind pertinente, dar în lipsa unui răspuns nu se poate vota în cunoștință de cauză. „*Ne jucăm cu niște zeci de milioane de euro care sunt de fapt și de drept banii cetățenilor și ai agenților economici din Mangalia*”, bani care trebuie să se întoarcă în bunăstarea și în beneficiul locuitorilor orașului, mai completează dumnealui. În calitate de reprezentanți ai cetățenilor, consilierii locali au dreptul să afle cum s-au cheltuit sau cum se vor cheltui banii și nu trebuie ascuns sau trimis o parte din angajamentele de plată, și acestea fiind trimise cu 11 minute înainte de începerea ședinței.

Doamna Abdurefi Semiran părăsește ședința, deconectându-se de la platforma online – **18 consilieri locali prezenți.**

Domnul Angelescu Dragoș menționează că în urma discuțiilor din ședința trecută a fost transmisă de către Direcția Economică lista cu angajamentele de plată pe fiecare linie bugetară, astfel încât toți banii cuprinși în bugetul total pe anul trecut, nu cel din venituri proprii, au fost angajați. Angajamentul de plată reprezintă un contract, o comandă, un angajament luat de către executiv pentru anumite servicii sau produse contractate. Primul buget pe anul 2025 se structurează strict pe baza și la nivelul veniturilor proprii care sunt considerabil mai mici decât veniturile totale. Angajamentele pe fiecare linie bugetară au fost transmise către toți consilierii locali, iar din partea grupului A.U.R.-P.S.D.-U.S.R. a fost înaintat un amendament cu o listă de linii bugetare modificate față de propunerea de buget înaintată de Primarul Municipiului Mangalia, modificări ce au fost analizate în limita timpului disponibil de către executiv și a rezultat că pe mai multe linii bugetare propuse prin amendament nu s-au acoperit nici măcar angajamentele bugetare bazate pe bugetul de anul trecut. Dumnealui a observat că grupul A.U.R.-P.S.D.-U.S.R. au „*atacat*” programele sociale, banii și bugetele pentru Direcția Poliția Locală și Direcția de Gospodărire Urbană și Servicii de Utilități Publice, creând dezechilibre. Dumnealui nu înțelege ce au cu pensionarii care sunt prinși...

Domnul președinte de ședință intervine și îl roagă pe domnul Angelescu Dragoș să se oprească din declarații politice, la care domnul Angelescu răspunde că nu sunt declarații politice.

Domnul Angelescu Dragoș afirmă nu s-a ținut cont de informațiile primite...

Au loc discuții între consilierii locali, și nu se permite continuarea intervenției.

Domnul președinte de ședință precizează faptul că domnul Angelescu a avut cuvântul și a depășit timpul de intervenție. În continuare, domnul Tănase Leonard precizează că domnul Angelescu încearcă să explice faptul că dacă executivul a încheiat niște contracte păguboase „*sunt ca SIDA, nu mai scăpăm de ele niciodată*” și trebuie plătite an de an, în continuare, fiind încheiate contracte de 150 mii lei pentru închiriat cisteră, astfel că membrii Consiliului Local sunt obligați să dea bani pentru închirierea cisternei, și declară în continuare că nu se face politică, ci se discută despre buget.

Domnul Angelescu dorește să i se permită să ducă intervenția până la capăt și continuă să precizeze că prin programele atacate prin amendamentul înaintat...de 12 ani aceste fonduri...

Domnul Foleanu intervine și spune „*Pe care i-ați învoățat să luați voturi pe torturi. Asta i-ați învoățat.*”

Domnul Angelescu continuă să precizeze faptul că trebuie să se aibă grijă de vârstnici, de pensionari, de oameni cărora trebuie să li se arate respectul.

Domnul Foleanu ia cuvântul și solicita ca domnul Angelescu să nu îl întrerupă. Astfel, specifică dumnealui că dimineață la ora 08.00 a fost întrunită Comisia Economică, Fonduri Structurale Europene, Turism și Industrie, ca urmare a convocării domnului primar, cu o zi înainte, la o ședință de îndată pentru votarea bugetului Mangaliei; ședință la care a fost prezentă doamna Secretar General și invitată doamna director economic pentru a explica angajamentele prevăzute în bugetul de anul acesta, deoarece în ultimii 3 ani veniturile au fost triplate prin voturile celor 11-12 consilieri locali obedienți avuți generând datorii enorme. Astfel domnul primar, spune domnul Foleanu, propune prin proiectul de buget cuprinderea datoriilor enorme realizate în anii trecuți și nealocarea de bani pentru iluminatul public,

pentru subvenția la energia termică, la salariile angajaților primăriei și ai instituțiilor subordonate decât până în luna mai, la școli pentru căldură, iluminat, funcționare, internet, propunând finanțarea în continuare a contractelor de torturi, de cisterne, alte „chestii”, la care se poate renunța, fără a se prezenta documentele în cadrul ședințelor comisiei de specialitate sau al ședinței.

Domnul Angelescu dorește să intervină, însă domnul președinte precizează faptul că va lua cuvântul atunci când i se va oferi. Totodată, se precizează faptul că i se va închide microfonul dacă mai intervine.

În continuare, domnul Foleanu precizează faptul că, în adresa prezentată se reiau angajamentele pe fiecare capitol, dar nu este precizată componența și dacă se poate renunța, nu este specificată valoarea facturilor neachitate, a arieratelor cuprinse în suma de 149 milioane lei și solicită votarea bugetului prin continuarea stilului dezastruos de a conduce orașul. Așadar, prin amendamentul formulat se taie risipa făcută în anii trecuți și se pun bani pentru funcționare, astfel încât la sfârșitul anului să nu mai rămână datoriile imense ca în anii trecuți și poate că într-un an-doi sau trei ani Primăria Municipiului Mangalia nu va mai avea datorii. Domnul Foleanu declară că li s-a spus că vor fi sancționați administrativ, penal, civil, dați în judecată dacă își exercită dreptul dumnealor, cel de consilieri aleși de cetățeni, de a formula amendamente. Bugetul de anul acesta este un buget echilibrat, veniturile fiind egale cu cheltuielile, chiar dacă nu au avut la dispoziție informațiile au tăiat ceea ce s-a făcut „rău” în trecut și susține în continuare amendamentul nr. 1 înregistrat.

Domnul Angelescu Dragoș solicită să i se permită o intervenție, adresându-se domnului viceprimar Foleanu Paul Florin, luând în considerare faptul că știe ce înseamnă un angajament făcut, un contract încheiat și dacă la jumătatea contractului se taie banii, cum crede că va rezolva situația cu beneficiarii acestor contracte.

Domnul Foleanu spune că a tăiat banii pentru cisterna care costa câteva miliarde de lei.

În contractele semnate sunt angajamente, spune domnul Angelescu...iar domnul Foleanu îi răspunde „Nu mă interesează contractele voastre păguboase. Să răspundeți voi care le-ați semnat.”

Domnul Angelescu continuă și îi spune domnului Foleanu că va avea posibilitatea să își exercite funcția și să semneze dumnealui rezilierea contractelor în desfășurare cu beneficiarii.

Domnul Foleanu răspunde: „Să le semnați voi și cu Colgiu.”, iar domnul Tănase Leonard completează: „Voi care le-ați aprobat, Dragoș!”

Domnul Angelescu precizează faptul că aceasta a fost intervenția pe care a solicitat-o, și având în vedere discuțiile purtate nu va mai interveni în continuare.

Domnul Vișa Lucian Ionel întreabă dacă trebuie lăsate școlile fără curent electric, fără internet, fără pază.

Domnul Tănase Leonard spune că sunt mai importante „panseluțele și cisterna...achiziționarea de I-Phone noi”.

Domnul Angelescu continuă prin a indica faptul că prin amendamentul formulat au fost tăiați toți banii privind reparațiile, și nu înțelege întrebarea domnului Vișa Lucian.

Domnul Foleanu intervine și întreabă de ce firme sunt făcute reparațiile și la ce prețuri, afirmând că poate să îi spună de pe SEAP cine a făcut reparațiile și prețul acestora.

Domnul Angelescu întreabă „de unde atâta gijă pentru școli” în condițiile în care s-au propus dimiuări acolo.

Domnul Vișa Luciană afirmă că dumnealor le-a plăcut școala.

Domnul Tănase Leonard specifică faptul că au tăiat banii de reparații pentru școli alocate firmelor „căpușe” și au pus bani la școli pentru curent, apă, încălzire, transport elevi, salarii astfel încât acestea să poată funcționa.

Doamna Abdurefi Semiran revine online în cadrul ședinței de consiliu – **19 consilieri locali prezenți.**

Domnul Andrei Daniel Sorin solicită să i se permită intervenția și remarcă, cu privire la amendamentul formulat de P.S.D.-A.U.R.-U.S.R., faptul că la poziția 57, la asistență socială s-a diminuat drastic ajutorul pentru persoanele vârstnice, ajutoarele pentru pensionari, pachetele, medicamentele,

diminuare în jur de 90% și consideră că ar trebui un echilibru între dezvoltarea economică a orașului pe care dumnealor o propun, echilibrarea bugetului și acordarea către categoriile sociale, în special pensionarilor și a persoanelor vârstnice a respectului cuvenit, cu minimul de efort care poate fi depus pentru acoperirea sumei.

Domnul Tănase Leonard îi comunică domnului Andrei Daniel Sorin că acest aspect ar trebui discutat cu Guvernul, cu partidul din care face parte care dorește impozitarea pensiilor peste 2500 lei, iar la ajutoarele sociale au fost alocați aproape 3 miliarde lei, sumă care ar trebui să ajungă, replicând: „*Dacă nu cumpărați torturi de 300 lei ar trebuie să vă ajungă*”.

Doamna Griguța intervine și precizează faptul că domnul Tănase Leonard deviază de la discuție.

Domnul Foleanu Paul intervine și dorește să îi răspundă domnului Andrei Sorin, și precizează că la capitolul 57 era prevăzută suma de 2.887.000 lei echivalentul a 650.000 euro pentru torturi, de unde s-a taiat suma de 2.700.000 lei rămânând 187.000 lei și întreabă câte torturi se pot cumpăra de cei 187.000, dacă s-a făcut un calcul și tot dumnealui spune că foarte multe torturi: 1870 de torturi dacă este 100 lei tortul. Susține faptul că sunt de acord să dea torturi, dar în limita banilor pe care îi au, astfel încât să nu se taie curentul, căldura pentru a se putea da torturi.

Domnul Andrei Sorin menționează că este de acord că trebuie avut în vedere un echilibru între dezvoltare și latura socială și precizează că la ajutoarele pentru persoanele vârstnice din 323 mii lei s-au redus 248 mii lei, rămânând 74 mii lei pentru seniorii orașului.

Domnul Foleanu întreabă în ce constau aceste ajutoare la care face referire domnul Andrei Sorin, iar dumnealui răspunde prin a spune că nu știe dacă executivul a explicat în ce constau, dar știe că sunt pentru persoanele defavorizate.

Domnul Tănase Leonard afirmă că nu este vorba de a face un buget echilibrat între dezvoltare și protecție socială, acesta fiind un „*buget de avarie*” motivat de datoriilor realizate cu sprijinul dumnealor, votând bugete umflate, fiind un buget care să permită trecerea anului prin asigurarea salariilor, a încălzirii școlilor, a iluminatului, fără subvenții, fără fonduri...„*este un buget de avarie pentru că ați făcut dezmăț în anii trecuți*”.

Domnul Andrei Sorin afirmă în continuare că nu era o sumă care să împovăreze bugetul atunci când se discută de seniorii orașului și de persoanele aflate în dificultate.

Domnul Foleanu Paul Florin intervine și precizează că cei 2.700.000 lei „*luați*” de la torturi au fost alocați la subvenția la energie, rămânând cu 300.000 lei, subvenție ce se acordă tot vârstnicilor. Dumnelui întreabă: „*Ce e mai convenabil: să iei un tort congelat de 100 de lei cumpărat de la Focșani sau să ai subvenție de 500 de lei/lună la apartament?*”

Doamna Griguța Nicoleta dorește să intervină și să aducă la cunoștința colegilor de la P.S.D., U.S.R. și A.U.R., în ceea ce privește modificările la cheltuielile pentru Organizația de Management a Destinație Turistice Mangalia privind taxa de staționare achitată de toți turiștii unde a fost trecut suma de 0 lei în loc de 272.000 lei, menționând că „*așa cum este el își face treaba*”...

Au loc discuții în sală.

Doamna Griguța Nicoleta reamintește faptul că organizația O.M.D. a câștigat un proiect pe fonduri europene, iar tăiere banilor din taxa specială și darea acestora unei alte destinații reprezintă o problemă și îl va ruga pe Primarul Municipiului Mangalia să îl împuternicească pe domnul Foleanu Paul Florin în calitate de viceprimar, în vederea cheltuirii în mod legal a acestei taxe speciale, care se poate cheltui conform Hotărârii nr.283/2020 „*pentru un anume lucru*” și nu în baza articolelor menționate, redistribuind suma pe reparații, întreținere, cheltuieli diverse, etc. Faptul că banii sunt duși în mod nelegal dintr-o parte în alta, va duce la imposibilitatea achitării angajamentelor pentru Visit Mangalia, la neîncheierea contractului de finanțare pentru proiectul european CBC și afirmând că succesul proiectului nu se datorează specialiștilor din Primăria Municipiului Mangalia. Doamna Griguța constată că consilierii locali s-au ținut de promisiunea făcută și au tăiat banii pentru promovarea Mangaliei, astfel că nu se va mai face promovare, iar celor de la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene li se va comunica faptul că nu mai poate fi încheiat contractul de finanțare, niciunul dintre consilierii locali necontribuind la acel proiect și susține că nici unul din consilieri nu a participat la elaborarea vreunui proiect privind accesarea fondurilor europene, felicitând-i...și menționând că datorită dumnealor, celor de la P.S.D.-A.U.R.-U.S.R. nu se va mai face promovarea orașului.

Domnul Moroianu Nicolae o întreabă pe doamna Griguță dacă știe cumva ce s-a votat în ședința A.G.A. a Organizației de Management a Destinației Turistice Mangalia referitor la execuția bugetară și care este promovarea despre care tot vorbește dumneaei, cu raliul...și menționează că organizația nu are management capabil să duc Organizația de Management a Destinației Turistice Mangalia acolo unde trebuie spunând: „Care publicitate?! Unde sunt turiștii de azi, din stațiuni?”

Doamna Griguță răspunde: „Fără publicitate, așa este! Aveți dreptate!...Nu mai facem publicitate.”

Domnul Tănase Leonard se adresează doamnei Griguță că trebuie să vorbească pe rând.

Domnul Moroianu Nicolae reformulează și întreabă dacă A.G.A. a Organizației de Management a Destinației Turistice Mangalia a fost de acord cu execuția bugetară sau este „un eșec complet, este un dezastru”, solicitând prezentarea execuției bugetare și bugetul acesteia prevăzut corect.

Doamna Griguță specifică că a fost mandatat reprezentantul Consiliului Local să se împotrivescă în cadrul ședinței A.G.A.

Domnul Moroianu Nicolae nu înțelege de ce doamna Griguță Nicoleta și domnul Angelescu Dragoș se îngrijorează în legătură cu bugetul O.M.D.-ului, mai ales că există și posibilitatea rectificărilor bugetare.

Are loc un dialog neinteligibil între domnul Moroianu și doamna Griguță.

Intrevine domnul Tănase Leonard spunându-i doamnei Griguță că dacă nu vorbește pe rând va suspenda ședința Consiliului Local.

Domnul Moroianu continuă prin a preciza că în momentul în care vor fi convinși că vor exista veniturile respective, nu doar pe hârtie, se poate apela la rectificarea bugetară, afirmând că „dacă o să pice din cer niște bani, o să luăm torturi în continuare de la Colgiu.” Dumnealui repetă că trebuie să demonstreze că există banii, să explice și să convingă consilierii locali cu privire la modul de cheltuire a acestora.

Domnul Trușcă Cosmin Vasile părăsește lucrările ședinței – **18 consilieri locali prezenți.**

Domnul Angelescu se adresează către domnul Moroianu și spune că dacă dumnealui își va achita datoriile la primărie vor exista și bani.

Domnul Foleanu intrevine și spune: „Termină cu atacurile la persoană.”

Doamna Griguță specifică că trebuie să fie un exemplu ca și consilier local și să își plătească taxele și impozitele.

Domnul Foleanu Paul Florin o întreabă pe doamna Griguță Nicoleta dacă știe că procesul O.M.D.-ului pierdut cu televiziunea „unde domnul primar făcea șuberek-uri” a costat 117.462,53 lei și îi arată domnului Filip Dimitru – reprezentant O.M.D., extrasul de pe portalul instanței de judecată.

Domnul Filip Dimitru zice că este eronat, iar domnul Foleanu conchide că pe portalul instanțelor de judecată sunt procese eronate.

Domnul Vișa Lucian Ionel menționează că cu câteva luni înainte a cerut un raport din partea Organizației de Management a Destinației Turistice Mangalia privind activitatea acesteia, având toată disponibilitatea de a colabora, dar nu s-a vrut, iar domnul Filip Dimitru trebuia să fie prezent în cadrul ședințelor de acum câteva luni. Nevenind la discuții, acum spun că au proiecte și solicită ca aceștia să le arate, să îi convingă și apoi vor obține finanțarea pentru proiectele organizației, dacă dumnealor consideră „că sunt bune”.

Domnul Foleanu precizează că este vorba de un proces pierdut de O.M.D. Mangalia pe 21 martie.

Doamna Griguță se adresează domnului viceprimar Foleanu spunând că dumnealui discută despre un proces și poate să discute despre orice dorește dumnealui.

Domnul Foleanu revine și spune că este vorba de o sumă de peste 117.000 lei, pierdută de Organizația de Management a Destinației Turistice Mangalia.

Doamna Griguță zice că nelăsând nici un leu pentru funcționarea O.M.D.-ului înseamnă... iar domnul Vișa Lucian completează cu „înseamnă că trebuia să vină să ne convingă de activitatea O.M.D.-ului, iar nu s-a întâmplat asta. A fost o sfidare la adresa Consiliului... Dai bani cuiva fără să-l întreb.”

Domnul Trușcă Cosmin Vasile revine la lucrările ședinței – **19 consilieri locali prezenți.**

Au loc discuții neinteligibile în sală. Domnul Președinte precizează faptul că dacă nu se face liniște în sală, va proceda la suspendarea acesteia.

Domnul Tănase Leonard Florin precizează că O.M.D.-ul este jumătate Primăria Mangalia și jumătate „niște agenți economici din turism”, neînțelegând de ce trebuie susținută activitatea organizației doar de Primăria Municipiului Mangalia.

Domnul Filip Dumitru, reprezentant O.M.D., solicită darea cuvântului pentru a explica situația Organizației de Management a Destinației Turistice Mangalia specificând că aceasta a fost înființată în Mangalia în bazele unei legislații privind organizațiile de management având ca obiect stimularea și dezvoltarea activității turismului în România. În funcție de evoluție și de cererea din pe piața turismului, organizațiile de management reprezintă o condiție în P.N.R.R., fiind reglementată organizația de management cu toată legislația specifică. Organizația face parte din pachetul P.N.R.R. al României în relația cu Comisia Europeană, care alocă fonduri Guvernului României, condiționate de organizarea de rețele de organizații de management. Astfel, anul trecut, a fost depus un proiect cu parteneri din alte țări care așteaptă confirmarea unor documente pentru a se putea trece la implementarea acestui proiect în valoare de 1.370.000 euro. Dumnealui specifică că a trimis documentația către Consiliul Local de aproximativ o lună și ceva, iar având în vedere situația actuală și faptul că în ședința Consiliului de Administrație a Organizației de Management a Destinației Turistice Mangalia, unde a participat și reprezentantul Consiliului Local, specificând că în anul 2024 au avut 18-20 de participări reale la teme de turism din diverse arii ale turismului, programul derulat în cursul anului trecut având efecte în percepția publică și în circulația turistică a municipiului, Mangalia ocupând locul 5 în ceea ce privește turismul în România.

Au loc discuții neinteligibile în sală.

Domnul Foleanu Paul Florin afirmă că primăria colectează o taxă de promovare care se transferă în contul Organizației de Management a Destinației Turistice Mangalia, iar la data de azi se va transfera suma de 0 lei deoarece, ca urmare a ședinței A.G.A., situația financiară pe anul trecut și bugetul pe anul acesta nu au fost aprobate. Până se va debloca situația în A.G.A. a O.M.D.-ului banii colectați vor fi păstrați, aceștia fiind alocați doar în momentul în care consilierii locali vor fi convinși că O.M.D.-ul face „treabă serioasă”.

Domnul Filip Dumitru încearcă să explice situația privind ședința A.G.A., însă domnul Foleanu Paul spune că: „Ne-ați convins.” Și îl roagă pe domnul Filip să vină într-o ședință separată pentru a-i convinge că O.M.D.-ul își face treaba.

Au loc din nou discuții neinteligibile în sala de ședință. Totodată se poartă discuții contradictorii între participanții cetățeni aflați la ședință.

Domnul Filip Dumitru solicită consilierilor care sunt condițiile în care dumnealui poate să-i convingă pe consilierii locali.

Domnul Vișa intrevine și spune că Organizația de Management a Destinației Turistice Mangalia trebuia să vină să spună ce a făcut, să prezinte proiectele pe care le-a menționat, dar nu a venit, deși a fost invitat la comisiile de specialitate.

Domnul Filip menționează că pe data de 27, 28, 29 iunie este un eveniment unde s-au înscris peste 8000 de persoane să participe, eveniment care dacă nu este avizat, aprobat poate fi anulat.

Domnul Menabit Ozghiun, cetățean participant la ședință, spune că dumnealui au mai anulat cu 3 zile înainte un eveniment internațional.

Domnul Filip Dumitru precizează că fiind în imposibilitatea de a lucra pe un buget și de a promova evenimentele Organizația de Management a Destinației Turistice Mangalia de care să beneficieze municipiul, mediul de afaceri, media nu trebuie să aștepte luna august pentru a căuta ce eveniment trebuie făcut, fiind imposibil de a decide, hotărî, obține, promova la momentul actual.

Domnul Moroianu Nicolae intrevine și spune că trebuia ca domnul Filip Dumitru să vină atunci când a fost invitat, acum 4-5 luni, în cadrul comisiilor de specialitate.

Domnul Tanasă Neculai menționează că Parcul Industrial a venit și are bugetul aprobat și dumnealui trebuia să vină în cadrul comisiilor.

Consilieri locali spun că a fost așteptat în cadrul comisiilor de specialitate, având invitație de la doamna Secretar General pentru Comisia Economică de săptămâna trecută.

Domnul Filip Dumitru speră ca de acum încolo să existe comunicare între Organizația de Management a Destinație Turistice Mangalia și consilierii locali și va veni și prezenta tot ce trebuie dacă se dorește să se facă ceva.

Domnul Foleanu Paul afirmă că se vrea.

Doamna Abdurefi Semiran menționează că domnul Boantă Iulian, care a fost desemnat de Consiliul Local să participe la A.G.A., a primit ordinea de zi cu 1 zi înainte, punctele înscrise nu au putut fi dezbătute împreună cu membrii O.M.D., motiv pentru care mandatul a fost de respingere. Domnul Boantă Iulian, precizează în continuare doamna consilier local, a solicitat îmbunătățirea comunicării cu Consiliul Local și agenții economici, inițierea de consultări reale cu membrii O.M.D. pentru proiectele aflate în derulare sau cele viitoare, construirea bugetului pe elemente care au tracțiune pentru promovarea turismului local, dezvoltarea unor evenimente, demararea unor proceduri privind taxa de promovare și taxa de stațiune, intensificarea fondului de obținere de sponsorizări legale, realizarea unui audit pentru a se ști unde se duc sumele pentru fiecare activitate.

Domnul Filip Dumitru intervine și precizează că este realizat și depus auditul, bilanțul conform legislației în vigoare, nefiind necesar să solicite cineva, toată documentația fiind în dosarul unde se prezintă raportul activității pe anul 2024.

Doamna Abdurefi Semiran spune că l-a rugat să nu angajeze cheltuieli pentru activitate până la aprobarea bugetului, iar domnului a angajat cheltuieli ce se vor derula pentru anul 2025 despre care domnealor nu știu nimic.

Domnul Foleanu Paul intervine și spune că nu se poate ocupa toată ședința cu acest proiect afirmând „*Nici măcar nu sunt banii Mangaliei.*”

Doamna Abdurefi Semiran continuă și face referire la evenimentul cu raliul din octombrie acesta fiind mutat în luna respectivă pe motiv că Mangalia este stațiune balneară și întreabă dacă există vreun impact...

Domnul Foleanu Paul completează cu afirmația că cei care vin să vadă raliul fac și balnear.

Doamna Abdurefi Semiran întreabă dacă este normal ca acest eveniment cu un „*asemenea buget*” să fie în luna octombrie în Mangalia.

Domnul Vișa Ionel spune: „*Dacă așa a fost ordinul, ce să facă?!*”

Domnul Menabit Ozghiun, reprezentantul Asociației Noi suntem Mangalia și în calitate de cetățean al Mangaliei, precizează că de ani de zile Organizația de Management a Destinație Turistice Mangalia este blocată, capturată și nu funcționează, iar la înființarea acesteia „*o doamnă consilier*” din P.N.L. s-a asociat cu Consiliul Local Mangalia, creând un conflict de interese și în consiliul director fiind numiți consilieri locali P.N.L. în condițiile în care O.U.G. nr. 26/2000 nu permite ca cei care sunt în conducerea instituției să fie în consiliul director, iar timp de 4 ani domnul Filip Dumitru a efectuat deficitar funcția, mințind în toată această perioadă că O.M.D. are statut de utilitate publică, aceasta având statut de utilitate publică din ianuarie 2024.

Domnul Filip Dumitru intervine și menționează că O.M.D. este înființată prin lege ca fiind de utilitate publică și afirmă că domnul Menabit „*nu stie, dar crede că știe*”...

Domnul Menabit Ozghiun spune că timp de 4 ani de zile a avut în statut atribuții de primărie privată, Ministerul Turismului nu a primit acest lucru și în 2024 a fost modificat statul conform legislației în vigoare.

Domnul Filip, precizează în continuare domnul Menabit, a modificat „*atât de bine statutul*” astfel încât votul în A.G.A. nu are fi fost legal, deoarece în statut sunt 2 articole care au prevederi contrare: articolul 18 prevede că votul se ia cu majoritate plus 1 în A.G.A., iar articolul 19 prevede că se ia în unanimitate. În ședința A.G.A. s-a dorit votarea în unanimitate a ordinii de zi din dorința de a ține captivă Organizația de Management a Destinație Turistice Mangalia, luând în calcul că opoziția are majoritate în Consiliul Local, iar înainte de alegeri au modificat statutul în privința votului în A.G.A. ca să fie luat în unanimitate.

Domnul Filip Dumitru părăsește ședința Consiliului Local Mangalia.

Doamna Abdurefi precizează că s-a solicitat o clarificare cu privire la această situație.

Domnul Menabit Ozghiun afirmă că nu există clarificare, fiind necesară modificarea statutului, având în vedere că modificarea anterioară a fost făcută în mod nelegal.

Doamna Abdurefi reafirmă că s-a constatat această inadvertență privind votul, iar domnul Menabit spune că chiar dacă s-a constatat nu va rezolva problema iar consilierii nu pot vota în A.G.A.

Domnul Tănase Leonard Florin precizează că în sală, din cei prezenți 80% au legătură cu turismul sau cu activitățile conexe ale acestuia și întrebă dacă sunt mulțumiți sau dacă banii cheltuiți de Organizația de Management a Destinației Turistice Mangalia se regăsesc în creșterea ofertei turistice, a activității turistice, a creșterii numărului de turiști, dacă se „*simt*” banii investiți de organizație.

Răspunsul din sală este nu.

Domnul Menabit Ozghiun menționează că în anul 2021 au fost 980.000 turiști, iar în 2024 au fost 450.000 de turiști, numărul mare de turiști din 2021 fiind datorat pandemiei de Covid, număr care nu a putut fi păstrat. Cei care fac turism în stațiunile din Municipiul Mangalia de 30 de ani, iar turismul este mai slab decât în stațiunile de la Costinești, Eforie înseamnă că cei care s-au ocupat de turism nu au făcut ce trebuia. Dumnealui spune că oriunde te duci în lume, în sejur chiar și 1 zi este organizată o seară festivă, nici un hotel nu organizează evenimente festive pentru turiști.

Domnul Tănase Leonard zice că sunt lucruri care nu țin de Consiliul Local sau de executiv.

Domnul Moroianu Nicolae intervine și dorește să se adreseze domnului primar și aparatului administrativ precizând că toate discuțiile ar fi trebuie să aibă loc anterior ședinței de consiliu, într-o dezbatere corectă la care să fie prezenți consilierii locali, publicul, agenții economici, reprezentantul organizației astfel încât în cadrul ședinței Consiliului Local să se poată vota „*calm, cu discernământ*” fără a mai exista discuții și, totodată, prezentând un buget clar, cunoscut de toată lumea și care să poată fi votat. Nu se poate continua ședințele în aceeași manieră și cu aceeași tactică din partea domnului primar, mai precizează dumnealui. Ședințele Consiliului Local trebuie să fie calme, să existe înțelegere și să se voteze cu discernământ.

Domnul Banu Gabriel-Gheorghe dorește să ia cuvântul și intervine cu o obiecție în ceea ce privește amendamentul făcut de A.U.R.-P.S.D.-U.S.R. la bugetul pentru transport din care a rămas doar 1/3 din suma solicitată, luând în considerare că transportul are în componență 10 autobuze și 2 microbuze pentru școală și toată baza auto care deservește birourilor administrative, iar dacă la jumătatea anului se votează doar 1/3 din necesarul pentru cheltuielile privind combustibilul, inspecțiile tehnice periodice și reparațiile care sunt costisitoare, întreabă cum poate funcționa Biroul Spații Verzi. De asemenea, sunt oamenii de la spații verzi care folosesc motocoasele, coasele, camionetele, PRB-ul...orașul fiind foarte mare, există stațiunile...se încercată menținerea...iarba crește indiferent dacă plouă sau nu. Dumnealui întreabă cum poate funcționa biroul tehnic-administrativ, biroul spații verzi și celelalte birouri care depind de autovehiculele din parcul auto, autobuzele care sunt în proprietatea Municipiului Mangalia și nu trebuie lăsate fără alimentare electrică, fără un contract de curățare, spălare condiție necesară pentru licența de transport.

Domnul Filip Dumitru revine în sala de ședință.

Domnul Tănase Leonard întreabă că dacă nu se taie 2/3 din banii pentru motorină, spălat mașini și se taie 2/3 din salariile angajaților cum vor merge acele mașini, acesta fiind bugetul propus cu salariile pe 5 luni, dar cu bonuri la benzină pe tot anul, dar fără oameni. Dumnealui precizează că toate aceste discuții trebuiau avute cu directorii de compartimente și nu cu un consilier local, directorii fiind invitați în cadrul comisiilor de specialitate pentru a oferi explicațiile necesare, cum de exemplu la D.G.U.S.U.P. a fost alocat 30.000 euro sau 50.000 euro pentru transportul muncitorilor, bani cu care se poate cumpăra un microbuz și angaja un șofer, dar în schimb se plătește o societate pentru a plimba muncitorii prin oraș. Nimeni nu a vrut să dea relații, iar prin intervenția dumnealui se atrage atenția asupra nevoii de bani în cadrul direcției respective. Inițiatorul, continuă domnul Tănase Leonard, trebuia să fie prezent la ședință, să susțină proiectul, să răspundă la întrebări și nu să trimită „*tot felul de buzdușane, săgeți*” sau consilieri locali care să ofere explicațiile necesare și care să și le asume.

Domnul Foleanu remarcă că deja au trecut 2 ore și ședința se lungeste „*prea tare*”.

Domnul Banu Gabriel-Gheorghe insistă că orașul trebuie menținut curat, iar domnul Tănase Leonard menționează că de aceea au fost alocați bani la salubritate pentru tot anul. Domnul Banu continuă prin a spune că trebuie alocată toată suma din buget pentru menținerea curățeniei orașului.

Domnul Filip Dumitru intervine și dorește să clarifice niște afirmații false, să le corecteze, însă consilierilor locali solicită supunerea la vot a proiectului.

Doamna Secretar General menționează că au fost depuse 2 amendamente: un amendament depus de consilierii locali Bădică Victor, Foleanu Paul-Florin, Moroianu Nicolae, Vișa Lucian-Ionel și Trușcă Cosmin-Vasile și un amendament scris din partea Primarului Municipiului Mangalia.

Domnul Menabit Ozghiun întreabă dacă a avut dezbatere publică, iar domnul Foleanu Paul spune: „Ajunge!”

Domnul Tănase Leonard dorește ca în procesul verbal să se menționeze faptul că dumnealui, precum și alți consilieri locali nu au avut timpul necesar pentru a citi adresa comunicată cu 10 minute înainte de ședință de domnul primar.

Doamna Secretar General supune atenției Consiliului Local modalitatea de vot a proiectului de hotărâre conform prevederilor Legii nr. 273/2006 care precizează faptul că bugetul local se votează pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și anexe, menționând că amendamentele formulate sunt doar la anexa nr. 1 privind capitolul cheltuieli.

Domnul Tănase Leonard propune ca amendamentele să fie votate în totalitatea lor așa cum au fost propuse, bugetul în forma inițială cu amendamentele care vor fi adoptate.

Doamna Secretar General afirmă că este decizia consilierilor locali. Dumneai mai precizează că este vorba de 4 anexe printre care este și anexa la anexa nr. 1 cu cheltuielile de personal.

Domnul Tanasă Neculai întreabă care este primul amendament.

Domnul Tănase Leonard răspunde că este amendamentul formulat de Comisia Economică, Fonduri Structurale Europene, Industrie și Turism, iar doamna Secretar General completează că acesta se referă la cele aproximativ 90 de linii bugetare.

Se supune la vot primul amendament și se votează cu **11 voturi "pentru"** (domnul Foleanu Paul-Florin, domnul Iorguș Zanfîr, domnul Bădică Victor, doamna Cerchez Elena, domnul Tanasă Neculai, domnul Vișa Lucian-Ionel, doamna Abdurefi Semiran, domnul Lefter Dan-Nicolae, domnul Moroianu Nicolae, domnul Tănase Leonard-Florin și domnul Trușcă Cosmin-Vasile), **0 voturi "împotriva"** și **8 voturi "abținere"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Daniel-Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș-Marian, domnul Luca Lucian, domnul Banu Gabriel-Gheorghe și domnul Ion Răzvan-Nicușor).

Se supune la vot al doilea amendament cu mențiunea îndreptării erorii materiale și se votează în unanimitate cu **19 voturi "pentru"**, **0 voturi "împotriva"** și **0 voturi "abținere"**.

Doamna Secretar General menționează că ambele amendamente au fost aprobate.

Domnul Iorguș Zanfîr întâmpină probleme tehnice și nu participă la vot.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu cele două amendamente aprobate și se aprobă cu **11 voturi "pentru"** (domnul Foleanu Paul-Florin, domnul Bădică Victor, doamna Cerchez Elena, domnul Tanasă Neculai, domnul Vișa Lucian-Ionel, doamna Abdurefi Semiran, domnul Lefter Dan-Nicolae, domnul Iorguș Zanfîr, domnul Moroianu Nicolae, domnul Tănase Leonard-Florin și domnul Trușcă Cosmin-Vasile), **0 voturi "împotriva"** și **8 voturi "abținere"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Daniel-Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș-Marian, domnul Luca Lucian, domnul Banu Gabriel-Gheorghe și domnul Ion Răzvan-Nicușor).

În continuarea ședinței domnul Tănase Leonard Florin continuă discuțiile cu capitolul Diverse, după cum urmează:

Doamna Griguța Nicoleta și domnul Angelescu Dragoș se deconectează de la platforma online.

Domnul Menabit Ozghiun propune doamnei Secretar General și executivului, ca să nu mai existe probleme, privind proiectele de hotărâre acestea să fie dezbătute în ședință publică, să înceapă procedura, iar domnul Tănase Leonard completează cu fraza „să respecte legea.” Taxele speciale trebuie adoptate de acum astfel încât investitorii, comercianții, agenții economici să știe cum vor investi anul viitor, mai completează domnul Menabit Ozghiun.

Domnul Foleanu Paul remarcă că domnul Iorguș Zanfîr s-a reconectat și o roagă pe doamna secretar să îl întrebe cum votează pentru punctul 2 de pe ordinea de zi, dar acesta se deconectează din nou.

Doamna Abdurefi Semiran dorește să știe, având în vedere numirea reprezentantului Consiliului Local în cadrul Adunării Generale a Asociaților la S.C. Administrarea Parcului Industrial Mangalia S.R.L., data la care a fost primită convocarea pentru A.G.A, ce persoană asigură reprezentarea unității administrativ-teritoriale Mangalia în luarea deciziilor la aceste entități juridice...

Domnul Iorguș Zanfîr reușește să se conecteze la platforma online de videoconferințe.

Domnul Vișa Lucian Ionel îi spune domnului Iorguș să voteze.

Domnul Tănase Leonard Florin explică domnului Iorguș Zanfîr că votul dumnealui este pentru proiectul de buget împreună cu cele 2 amendamente adoptate.

Domnul Iorguș Zanfîr votează „pentru” și dorește să menționeze, să explice votul și solicită încetarea „măscăriciului” care se întâmplă la fiecare ședință de consiliu local și dacă nu există colaborare... toată lumea vorbește și nu s-a înțeles nimic. Dumnealui precizează că până acum consilierii P.N.L. au aprobat bugete exagerat de mari, iar acum dacă cheltuielile sunt mai mari cum trebuie făcut, cu disponibilitate la o rectificare viitoare. Dumnealui îndeamnă la înțelegere și că aceste discuții nu duc nicăieri.

Domnul Andrei Daniel-Sorin se deconectează de la platforma online.

Doamna Abdurefi Semiran reia discuția menționând că a fost numită ca reprezentant al Consiliului Local în cadrul A.G.A. la S.C. Administrarea Parcului Industrial Mangalia S.R.L. și solicită doamnei Secretar General comunicarea datei la care a fost primită convocarea pentru A.G.A. și care este motivul pentru care nu există mandatul reprezentantului Consiliului Local în A.G.A. precum și motivul pentru care convocatorul comunicat de domnul Jugănarul în data de 26 mai și ulterior de domnul Ungurean în data de 28 mai, informații ce nu au ajuns la Consiliul Local având în vedere că acesta deține 60% din acțiuni; de ce se ascunde corespondența și membrii Consiliului Local nu o au. Existând acest convocator, dar pentru moment reprezentantul Consiliului Local Mangalia nu are mandat pentru a vota ordinea de zi din convocator.

Doamna Ali Leila, domnul Iorguș Zanfîr și domnul Ioniță Dragoș-Marian se deconectează de la platforma online.

Doamna Secretar General precizează că în momentul în care se va înainta un nou convocator de către S.C. Administrarea Parcului Industrial Mangalia S.R.L. se va iniția un proiect de hotărâre privind mandarea în mod expres a proiectelor înscrise pe ordinea de zi a acestuia, care va fi supus atenției consiliului pentru acordarea mandatului.

Doamna Cerchez Elena se deconectează de la platforma online.

Domnul Bădică Victor sesizează faptul că de la hotelul domnului Becali Gigi și până la Hotelul Melodia este beznă, turiștii nu văd deloc și solicită ca persoanele responsabile să ia măsuri.

Doamna Secretar General îi recomandă domnului Bădică Victor să trimită un email către secretariatul primăriei pentru a vedea mai departe despre ce este vorba.

Domnul Murad Mohammad face câteva precizări privind Organizația de Management a Destinației Turistice Mangalia, a proiectelor existente în Parlamentul României, a faptului că acesta are dreptul de promovare, dar nu și de administrare, privind iluminatul, spațiile verzi, punctul de prim-ajutor luând în considerare investițiile de milioane de euro și miile de turiști. Este nevoie de o gândire la un alt nivel față de acum, mai precizează dumnealui, în prezent România având sub 2,5 milioane de persoane străine care vizitează țara față de Bulgaria care are 13 milioane, Grecia-22 milioane și Turcia-30 milioane, astfel fiind nevoie de o altfel de abordare. O.M.D. în forma de acum deservește unor interese meschine, care nu au valoare. Dumnealui speră ca în comisia pe care o conduce din cadrul Parlamentului României să facă o lege viabilă deoarece mediul de afaceri are nevoie să „aibă cuvântul lui”, nefiind vorba de interesele personale ale unor persoane, ci de interesele mediului de afaceri, de profit. Firmele românești au peste 4 milioane de angajați în comparație cu firmele internaționale care au până la 1.300.000 de angajați, astfel că peste 70% din bugetul statului este dat de firmele românești. În momentul în care se va termina această abordare, aceste certuri care nu fac bine întregului oraș și se identifică punctele comune pentru binele orașului, mai ales că orașul și stațiunile turistice sunt „la modă acum” datorită investițiilor private majore. Domnul Murad mai precizează că turismul înseamnă să zâmbești mereu, că este nevoie de acest lucru în România și că „din trecut nu se trăiește, din trecut se învață”. Mai

menționează că fiecare are defectele lui, dar trebuie căutat ceea ce este bun, mai ales că sunt oameni care au așteptări de la fiecare „din noi”.

Domnul Lefter Dan-Nicolae se deconectează de la platforma online.

Domnul Menabit Ozghiun nu înțelege ceea ce vrea domnul Murad Mohammad să spună și se adresează cu întrebarea către dumnealui „Să se voteze? Să nu se voteze? Ce doriți dumneavoastră?” Domnul Menabit precizează că dacă azi O.M.D. vrea să ia vreo hotărâre în Mangalia nu poate deoarece există 2 articole contradictorii privind votul, iar orice hotărâre luată în A.G.A. va fi atacată în instanță, concluzionând că trebuie modificat statutul.

Domnul Murad Mohammad se adresează domnului Filip Dimitru cu întrebarea „Ce obiect de activitate are azi O.M.D.?”, iar domnul Filip răspunde că obiectivul acesteia constă în promovarea și dezvoltarea activității de turism.

Domnul Murad spune că pentru promovarea și prelungirea sezonului este nevoie ca administrările să fie corecte.

Domnul Menabit întreabă dacă dumnelui este mulțumit de conducerea O.M.D.

Domnul Murad răspunde că nu și că a discutat de nenumărate ori cu domnul Filip.

Domnul Menabit afirmă că de 5 ani O.M.D. este „ținut captiv”, iar domnul Murad completează cu „pentru toată România e la fel”. Primarii nu au experiență în turism, fiind nevoie de o structură combinată formată dintr-un mediu de afaceri care funcționează în turism și administrația locală care să vină cu plus valoare în mediul de afaceri, iar legislația în vigoare conferă toată puterea primarului, precizează dumnealui.

Domnul Menabit intervine peste domnul Murad, iar domnul Filip îl roagă pe domnul Menabit să îi permită domnului Murad să continue.

Domnul Murad, în continuare precizează faptul că tot ceea ce nu se rezolvă acum, „sunt copii obligați să rezolve ei. Lăsați copiilor moștenire bani și mașini sau o educație și o țară în care se poate trăi?!” Domnul Murad mai menționează că a fost atacat de 1000 de ori pe motivul deținerii imobilului în stațiunea turistică, menționând de conflictul cu domnul Negrea și îndeamnă la încetarea acestor comportamente. Dumnealui mai precizează că toți hotelierii muncesc zi și noapte pentru a face ceva în jurul lor, dar îl deranjează faptul că gazonul nu este întreținut având 60 cm, becurile arse și trebuie găsită o soluție. Anul trecut dumnealui a dat O.M.D.-ului 1.500.000-2.000.000 euro pentru activități, banii fiind făcuți, achitate taxe, iar printr-o administrare corectă crește și valoarea lor. Mai precizează că dumnealui este cel mai mare plătitor de taxe la buget din zonă, iar Organizația de Management a Destinație Turistice Mangalia este un dezastru și trebuie schimbată, de asemenea trebuie oprite construcțiile în stațiunile turistice pentru a nu deveni cartiere de blocuri, dând exemplul orașului Năvodari.

Domnul Menabit spune că a reușit să oprească unele construcții precum cele realizate de Certion.

Domnul Murad continuă și spune că este un lucru bun ca a fost votat bugetul, dumnealui fiind președintele Comisiei pentru Turism în Parlamentul României și spune că în România nu se poate construi doar din împrumuturi fiind nevoie și de o altă abordare. Dumnealui nu a ieșit nicio dată să atace pe cineva nefiind parte din cultura dumnealui, iar dacă nu se înțelege cu o persoană devine indiferent. Precizează că, chiar dacă a plecat în Parlamentul României, sufletul i-a rămas la Mangalia și consideră că datoria este mai importantă decât orice în viață.

Domnul Filip Dumitru spune că O.M.D. are mare șansă având în vedere că un om din domeniu care cunoaște hibe legislative, scăpările și erorile din domeniu, fiind o organizație asumată Parlamentului României și Uniunii Europene cu care este în colaborare, țelul fiind de a nu bloca activitatea organizației, să se corecteze ce trebuie corectat, având importanță în dezvoltarea și promovarea turismului.

Domnul Luca Lucian se deconectează de la platforma online.

Domnul Menabit Ozghiun afirmă că organizația va funcționa în momentul în care domnul Filip va merge la pensie, pentru că de 5 ani de zile a „făcut varză”, O.M.D.-ul, neputând-se lua o hotărâre.

Domnul Foleanu Paul Florin intervine și îi spune domnului Filip că dumnealui este la dispoziție cu tot ceea ce trebuie, inclusiv cu bani.

Domnul Tănase Leonard zice că așa cum a menționat și domnul Murad Mohammad Organizația de Management a Destinație Turistice Mangalia trebuie să facă managementul destinației, nu doar

promovare și care împreună cu administrația locală să creeze un produs turistic mai bun pentru stațiunile aferente orașului și apoi să promoveze, dar dumnealui a „sărit direct la promovare”; produsele care există acum având o grămadă de hibe, de probleme fiind ca „o cămașă șifonată într-un magazin”, așa cum a afirmat și domnul Murad. Să se remedieze ce este de remediat în stațiuni împreună cu patronatele, cu agenții economici, fiind primii interesați ca turismul să funcționeze și apoi să trecem la promovare și nu de dat bani pe târguri, chermeze.

Domnul Ion Răzvan-Nicușor se deconectează de la platforma online.

Domnul Moroianu Nicolae spune că dacă ar fi știut de acest proiect...

Domnul Murad Mohammd precizează că banii colectați de administrația locală nu puteau fi colectați altfel, dar asta nu înseamnă că trebuie să rămână acolo „să fie la mofturile unui primar sau altul”, fiind o mare problemă deoarece privatul plătește taxe speciale ca să se renoveze, să se vadă în spațiile verzi, iluminat, dar legea a fost făcut astfel încât primarii să fie mulțumiți, să mai ia niște voturi.

Având în vedere faptul că nu au mai fost alte probleme ridicate în fața consiliului local, președintele de ședință desemnat, Tănase Leonard-Florin, declară închisă ședința extraordinară, convocată de îndată, a Consiliului Local Mangalia din data de 12.06.2025, ora 15.00.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
TĂNASE LEONARD-FLORIN**

**SECRETAR GENERAL MUNICIPIUL MANGALIA,
CIOCĂNEL ANDREEA,**

**Compartiment Relația cu Consiliul Local,
Pandelică Alina Elena**