



Consiliul Local al Municipiului Mangalia

PROCES-VERBAL

Încheiat, astăzi, **24.02.2025** cu ocazia întrunirii în ședința extraordinară, convocată de îndată a membrilor Consiliului Local Mangalia.

Înainte de începerea lucrărilor ședinței domnul Vișa Lucian Ionel solicită lămuriri cu privire la Opinia motivată a Secretarului General al Municipiului privind desemnarea doamnei Abdurefi Semiran ca președinte de ședință potrivit căreia nu ar fi *"un președinte de ședință ales corect"*. Doamna Secretar General precizează că la punctul Diverse va aduce la cunoștința consilierilor locali acest fapt.

Domnul Vișa Lucian Ionel întreabă dacă *"e președintă doamna Abdurefi sau nu este?"*

Doamna Secretar General răspunde întrebării domnului consilier Vișa Lucian Ionel precizând faptul că doamna Abdurefi Semiran este *"astăzi președinte"*, iar Opinia motivată a Secretarului General face referire la prevederile din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ cu privire la lipsa raportului de specialitate la hotărârea de consiliu adoptată privind desemnarea doamnei Abdurefi Semiran ca președinte de ședință.

Domnul Foleanu Paul Florin întreabă dacă hotărârea își produce efectele.

Doamna Secretar General comunică faptul că atâta timp cât hotărârea adoptată nu este notificată sau atacată de către Prefect aceasta produce efecte; hotărârea se suspendă doar în momentul în care Prefectul atacă un act administrativ în contencios.

Domnul Tanasă Neculai întreabă dacă doamna Abdurefi Semiran a fost președinte de ședință la ultima ședință a consiliului local din 14.02.2025, fapt confirmat pozitiv de doamna Secretar General.

Se deschid lucrările ședinței Consiliului Local de către doamna Abdurefi Semiran și se dă citire proiectului ordinii de zi.

Ședința extraordinară, convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Mangalia din data de 24.02.2025, ora 15:00 a fost convocată în baza Dispoziției primarului Municipiului Mangalia nr. 113 din data de 21.02.2025.

La ședință sunt prezenți următorii consilieri locali în funcție:

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| 1. Abdurefi Semiran | – prezent online; |
| 2. Ali Leila | – prezent online; |
| 3. Andrei Sorin – Daniel | – prezent; |
| 4. Angelescu Dragoș | – prezent; |
| 5. Banu Gabriel – Gheorghe | – prezent online; |
| 6. Bădică Victor | – prezent; |

- | | |
|----------------------------|---|
| 7. Cerchez Elena | – prezent; |
| 8. Foleanu Paul – Florin | – prezent; |
| 9. Griguța Nicoleta | – prezent online; |
| 10. Ion Răzvan – Nicușor | – prezent; |
| 11. Ioniță Dragoș – Marian | – prezent; |
| 12. Iorguș Zanfir | – prezent; |
| 13. Lefter Dan – Nicolae | – <i>absent</i> (<i>absent motivat</i>); |
| 14. Luca Lucian | – prezent; |
| 15. Moroianu Nicolae | – prezent; |
| 16. Tanasă Neculai | – prezent; |
| 17. Tănase Leonard-Florin | – prezent (<i>după depunerea jurământului</i>); |
| 18. Trușcă Cosmin – Vasile | – prezent; |
| 19. Vișa Lucian – Ionel | – prezent. |

La lucrările ședinței participă: doamna Secretar General Municipiu – Ciocănel Andreea.

Ședința extraordinară, convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Mangalia se desfășoară în sistem mixt, prin prezența fizică a consilierilor locali, cât și prin intermediul mijloacelor electronice, respectiv prin platformă online de videoconferințe.

Doamna Secretar General precizează faptul că această ședință este *statutară*, cvorumul fiind legal îndeplinit, participând un număr de **17 consilieri locali** din numărul de 18 consilieri locali în funcție.

Doamna președinte de ședință Abdurefi Semiran supune la vot proiectul ordinii de zi și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru"**.

1. Depunerea jurământului de către domnul consilier local TĂNASE LEONARD-FLORIN

Domnul Tănase Leonard Florin este invitat de către doamna Secretar General să depună jurământul în baza prevederilor art. 117 din Codul administrativ:

Domnul Tănase Leonard Florin depune jurământul (cu o mână pe Biblie și cu cealaltă pe Constituție):

"Subsemnatul Tănase Leonard – Florin, consilier local al Consiliului Local Mangalia în conformitate cu prevederile art. 117 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind aprobarea Codului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, depun în fața Consiliului Local următorul jurământ:

«Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului Mangalia. Așa să-mi ajute Dumnezeu!»"

Domnul Tănase Leonard Florin semnează jurământul depus.

Doamna Secretar General îi înmânează domnului Tănase Leonard Florin o invitație pentru depunerea la sediul Primăriei Municipiului Mangalia a declarației de avere și a declarației de interese, precum și reglementările legislative în vigoare privind conflictul de interese, incompatibilitățile.

Totodată, doamna Secretar General precizează faptul că, începând din acest moment, Consiliul Local este format din **19 consilieri locali în funcție**, cvorumul calculându-se raportat la acest număr.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție (D.A.L.I.) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului "DEZVOLTARE TURISTICĂ ÎN STAȚIUNEA VENUS – REABILITARE CĂI DE ACCES CĂTRE OBIECTIVE TURISTICE NATURALE ÎN STAȚIUNEA VENUS, MUNICIPIUL MANGALIA, JUDEȚUL CONSTANȚA"

Doamna președinte de ședință Abdurefi Semiran menționează că proiectul de hotărâre are avizul Comisiei Economice, Fonduri Structurale Europene, Turism și Industrie și supune la vot.

Domnul Angelescu Dragoș intervine cu precizarea că, în urma verificării proiectelor s-a constatat că cotele ISC ale proiectelor au fost calculate cu 0,5 la valoarea investiției, cota fiind de fapt de 0,6, iar devizele actualizate au fost transmise pe e-mail către toți consilierii locali; primirea e-mailului fiind confirmată de doamna președinte de ședință-Abdurefi Semiran. În urma discuțiilor purtate de către domnul Angelescu Dragoș cu Compartimentul Proiecte Investiții aceasta ar fi singura modificare la proiectele de hotărâre, faptul că dintr-o eroare materială au fost calculate la 0,5 și nu la 0,6. Domnul Angelescu Dragoș dorește ca devizele actualizate pentru cele trei proiecte de hotărâre transmise să fie luate în considerare sub formă de *amendament*.

Domnul Moroianu Nicolae dorește să știe de ce inițiatorul proiectelor de hotărâre nu este prezent pentru susținerea acestora, lucru realizat de către domnul consilier local Angelescu Dragoș: *"Domnul Angelescu Dragoș nu știu ce are mai presus de ceilalți?"*.

Domnul Angelescu Dragoș spune doar că a sunat la Compartimentul Proiecte Investiții pentru a i se confirma că este *"sigur"* cota de 0,5%.

În continuare domnul Moroianu Nicolae precizează că *"dacă sun compartimentul nici nu îmi răspunde"*, insistând pe lipsa prezenței inițiatorului care să explice modificarea, greșeala făcută, solicitând ca inițiatorul să ofere explicațiile necesare pentru greșeala făcută și nu un coleg consilier, respectiv domnul Angelescu Dragos, precizând că nu are încredere în ceea ce susține dumnealui având în vedere că trebuie să voteze un amendament. Domnul Moroianu Nicolae insistă în continuare ca inițiatorul proiectului să vină să susțină acest amendament.

Domnul Angelescu Dragos precizează doar că a observat eroarea și a întrebat la compartimentul de specialitate, solicitând ca amendamentele formulate pentru fiecare proiect în ceea ce privește sumele finale totale care sunt marcate și în materialele transmise pe e-mail să fie ca amendament la fiecare proiect.

Doamna Secretar General precizează că în cazul proiectului de hotărâre privind Stațiunea Venus la articolul 3 la totalul general, în loc de 22.894.827,20 lei este 22.883.130,55 lei.

Domnul consilier local Foleanu Paul Florin intervine precizând faptul că, dacă amendamentul este făcut de inițiator, acesta *"nu l-a văzut semnat, nu l-a văzut înregistrat, nu a fost făcut la Comisia Economică. Nu știu dacă pe baza unui telefon se pot face amendamente fără să fie înscris în ședința extraordinară"*.

Domnul Vișa Ionel intervine și întreabă dacă inițiatorul proiectelor de hotărâre nu a putut să vină la ședința de consiliu, de ce nu a venit *"șeful de la proiecte europene"* să prezinte amendamentele.

Domnul Foleanu Paul Florin intervine cu precizarea că dorește amendamentul scris; *"amendamentele nu se fac prin telefon sau prin mesaje"*, solicitând ca amendamentele cu privire la sumele modificate din devize să fie făcute în scris.

Doamna Secretar General menționează că din ce a înțeles dumneaei este doar o eroare cu privire la calcularea cotelor.

Domnul Foleanu Paul Florin precizează că li s-a trimis un proiect de hotărâre înregistrat, solicitând să știe dacă s-a înregistrat vreun amendament la acest proiect de hotărâre, pentru că la Comisia Economică nu este nici un fel de amendament.

Doamna Secretar General precizează faptul că în timpul dezbaterii se pot face și amendamente, iar domnul Foleanu Paul Florin completează –*"pentru chestii de formă"*, solicitând doamnei Secretar General citirea în continuare a articolului.

Doamna Secretar General dă citire art. 27 alin. (18) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al Municipiului Mangalia aprobat prin H.C.L. nr. 284/18.12.2024:

"În timpul dezbaterilor se pot formula amendamente verbale la proiectul de hotărâre a consiliului local. Astfel:

a) conținutul amendamentelor verbale se menționează în procesul-verbal de ședință;

b) asupra amendamentelor verbale formulate în timpul dezbaterilor, inițiatorul are dreptul de a exprima un punct de vedere."

Domnii Vișa Lucian Ionel și Foleanu Paul Florin întreabă unde este inițiatorul.

Domnul Foleanu precizează că nu este făcut niciun amendament verbal de inițiator, prin telefon sau mesager și dorește consemnarea că nu există niciun fel de amendament depus, ci *"făcut de inițiator printr-un mesager sau cum?"*

Doamna Secretar General menționează că amendamentul este făcut de către un consilier.

Domnul Angelescu Dragoș intervine precizând că devizele actualizate cu eroarea materială corectată au fost transmise pe e-mail la 13.10.

Domnul Foleanu Paul Florin propune, având în vedere faptul că este vorba de trei proiecte asemănătoare să se ia o pauză de 30 minute pentru a permite inițiatorului proiectelor să participe la ședință pentru a susține proiectele și amendamentele, în caz contrar urmând a vota împotriva sau abținere.

Doamna președinte de ședință, la ora 15.11 precizează faptul că **se ia pauză 30 minute.**

Se reiau lucrările ședinței după cele 30 de minute, cu mențiunea doamnei Secretar General Municipiu că la ședință participă 18 consilieri locali, dintre care 4 consilieri prezenți online și 14 consilieri prezenți fizic, din 19 consilieri în funcție, domnul Lefter Dan Nicolae fiind absent motivat.

La întrebarea doamnei președinte de ședință dacă inițiatorul proiectelor este prezent, doamna Secretar General precizează faptul că în cadrul ședinței este prezent domnul Popa Ciprian, șef serviciu Management Proiecte și Investiții.

Domnul Foleanu Paul Florin întreabă dacă domnul Popa Ciprian are calitatea de inițiator al proiectelor, iar doamna Secretar General afirmă faptul că domnul Popa Ciprian este reprezentantul din partea aparatului de specialitate al primarului, compartimentul de resort care a susținut proiectul de hotărâre prin elaborarea raportului de specialitate.

Doamna președinte de ședință invită colegii consilieri care au solicitat prezența inițiatorului să-și exprime opinia vis-a-vis de acest aspect.

Domnul Morianu Nicolae consideră că inițiatorul proiectelor ar fi trebuit să fie prezent în cadrul ședinței, cu atât mai mult cu cât *"este vorba despre cifere, despre modificări, despre amendamente care nu sunt scrise"*.

Doamna Secretar General precizează faptul că este vorba despre un amendament verbal formulat de domnul consilier local Angelescu Dragoș cu privire la actualizările devizului transmise în urma primirii acestora de la Serviciul Management Proiecte și Investiții referitoare

la o eroare cu privire la calculul cotelor ISC, totodată sumele din proiectul de hotărâre referitoare la construcții montaj nu sunt modificate fiind vorba strict de totalul general.

Domnul Angelescu Dragoș consideră că domnul Popa Ciprian este cel mai în măsură de a oferi informații despre eroarea apărută în acest proiect.

Doamna Abdurefi Semiran, președintele de ședință precizează faptul că nu aude ce se discută în sala de ședință.

Doamna Secretar General roagă consilierii locali să vorbească mai tare pentru a putea fi auziți și de către cei din online.

Domnul Popa Ciprian precizează faptul că la documentația de avizare a lucrărilor de intervenție pentru stațiunea Venus nu există modificări.

Domnul Foleanu Paul Florin întreabă dacă domnul Popa Ciprian este inițiatorul acestui proiect și prezența dumnealui în cadrul ședinței este pentru a susține acest proiect? Totodată, afirmă faptul că pe proiectul de hotărâre, nesemnificativ apare la inițiator domnul primar și întreabă de ce acesta sfidează consilierii locali și nu se prezintă în fața Consiliului Local să prezinte proiectele de hotărâre inițiate de dânsul, aceasta fiind o ședință convocată de dânsul, o ședință extraordinară, convocată de îndată, având ca obiect proiecte importante pentru oraș și pentru cetățenii orașului și de 12 ani sfidează prin absența sa de la ședințe. De asemenea, susține domnul Foleanu Paul Florin faptul că domnul Popa Ciprian, cunoaște de 10 ori mai bine proiectele decât inițiatorul dar, precizează faptul că nu mai sunt de acord să accepte această manieră de sfidare a Consiliului Local și poate că va fi pentru ultima dată din acest mandat al Consiliului Local când vor trece peste acest aspect, deoarece este vorba despre interesele cetățenilor.

Domnul Iorguș Zafir precizează faptul că se adresează doamnei Secretar General și colegilor consilieri locali PNL și afirmă că susținerea unor orgolii mărunte nu face decât să dăuneze interesului orașului. Totodată, menționează faptul că doamna Secretar General a făcut multiple intervenții vis-a-vis de legalitatea unei hotărâri până acum și nu a observat ca doamna Secretar General să acționeze cu aceiași responsabilitate în momentul de față în situații de genul și precizează că nu se aștepta la acest lucru. De asemenea, speră să se învețe din asemenea situații că există o responsabilitate față de cetățeni și Consiliul Local este cel care stabilește agenda administrativă a orașului, a proiectelor orașului, iar primăria prin primar le duce la îndeplinire. Domnilor consilieri locali PNL le transmite faptul că dacă mai încurajează boicotarea ședințelor consiliului local prin neprezentare, prin invocarea unor motive puerile nu fac altceva decât să se ajungă la situații de acest gen, ca proiecte de zeci de milioane de euro să nu se realizeze pentru că "sâc v-am prins pe voi cu o neregulă, o contram și noi". De aceea, dorește să învețe fiecare din situația creată și să se meargă mai departe într-o atmosferă măcar de respect dacă nu de colaborare și propune colegilor ca proiectele aflate pe proiectul ordinii de zi să fie votate și speră că în excesul de legalitate al doamnei Secretar General să nu facă interpelare către Prefect că "sâc nu are avizul compartimentului de specialitate". Dacă Consiliul Local prin comisiile de specialitate, continuă domnul consilier ar fi procedat la fel și nu ar fi acordat avizele necesare, proiectele de hotărâre nu ar fi intrat în ședințe. Vor mai fi și alte proiecte la fel de importante care vor trebui susținute și care vor fi în interesul cetățenilor, de aceea repet că trebuie să-i explicăm domnului primar, dar în primul rând dumneavoastră ca și colegi, ca și parteneri politici să găsim modalitatea de dialog măcar instituțional, deoarece misiunea Consiliului Local este de a susține inițiativele cetățenilor care i-au votat și insistă pe respect în perioada ce urmează.

Domnul Tănase Leonard Florin solicită permisiunea de a adresa câteva întrebări domnului Popa Ciprian și anume: care este cofinanțarea pe aceste proiecte și precizează faptul că

adresează aceste întrebări deoarece nu a avut documentația acestor proiecte.

Domnul Popa Ciprian menționează faptul că procentul de cofinanțare este de 2%, iar procentul de finanțare nerambursabilă este de 98%.

Domnul Tănase Leonard Florin afirmă că procentul de 2% la proiecte de aproximativ 20 milioane de euro, cofinanțarea reprezentând aproximativ 400.000.000 euro și continuă cu precizarea că următoarele întrebări ar fi trebuit să le adreseze inițiatorului, care din păcate nu este prezent și anume dacă există această sumă, deoarece execuția bugetară nu a fost supusă atenției Consiliului Local, nu se cunoaște ce datorii are Mangalia, ce încasări au fost anul trecut, ce venituri va avea, pe ce venituri se bazează, cele reale, nu faptul că sunt optimiști și își asumă.

Domnul Popa Ciprian precizează faptul că la acest moment se votează doar documentația tehnică urmând ca ulterior, când se aprobă proiectul să se aprobe sursele de finanțare.

Domnul consilier local, Tănase Leonard Florin, menționează faptul că are cunoștință de precizarea domnului Popa Ciprian, dar consideră că aceste întrebări sunt legitime și nu dorește să fie puși în situația în care în acest an să nu existe această cofinanțare și să fie nevoie să se taie bursele copiilor, torturile vârsnicilor sau orice altceva în cazul în care Primăria Municipiului Mangalia este înglodată în datorii.

Domnul Tănase Leonard Florin precizează faptul că așa cum a afirmat și domnul Iorguș Zafir va vota acest proiect alături de colegii săi, deoarece reprezintă o investiție benefică Mangaliei, iar dumnealui exact cum a jurat își va pune toată cunoașterea și priceperea în slujba locuitorilor Mangaliei asemenea colegilor. Este un proiect benefic pentru Mangalia, își doresc ca aceste căi de acces să fie reabilitate și nu vor lăsa răutățile administrației locale să îi oprească din a face acest lucru pentru cetățeni. De asemenea, menționează faptul că dorește ca execuția bugetară să fie gata cât mai curând pentru a vedea care este situația Mangaliei, ce se poate face cu acești bani pentru a fi cât mai bine pentru locuitorii municipiului.

Doamna președinte de ședință solicită să fie anunțată în momentul în care domnii consilieri nu mai au intervenții, deoarece dumneai nu aude discuțiile din sală cu toate că s-a deconectat și reconectat situația este aceeași.

Doamna Secretar General precizează faptul că domnul Tănase Leonard Florin și-a încheiat intervenția.

Doamna președinte de ședință întreabă dacă se poate supune la vot proiectul numărul 2 de pe ordinea de zi cu amendamentul formulat de domnul Angelescu.

Domnul Popa Ciprian precizează faptul că așa cum se poate observa și din devizele transmise în cursul acestei zile, la acest proiect, aferent stațiunii Venus, singura încadrare care a fost greșit trecută pe deviz a fost aferentă spațiilor verzi. Spațiile verzi au fost mutate din capitolul construcții la amenajare spații verzi în capitolul 1, per total nu s-a schimbat nimic. Amendament fiind doar pentru schimbare rubrică încadrare.

Domnul Angelescu Dragoș intervine cu rugămintea de a se lua în calcul pentru formularea amendamentului precizările domnului Popa Ciprian și materialele în ordinea în care au fost transmise. Amendamentele fiind formulate conform modificărilor apărute în cele trei anexe aferente celor trei proiecte. La Venus este această modificare din capitolul de construcții trecând la amenajare spații verzi, iar la celelalte două fiind vorba despre calcularea greșită a cotelor ISC 0,5 în loc de 0,6.

Domnul Moroianu Nicolae susține în continuare faptul că inițiatorul ar fi trebuit să fie prezent și nu domnul Angelescu Dragoș ar trebui să pledeze pentru aceste proiecte, care este egal cu toți ceilalți colegi.

Domnul Angelescu formulează *amendamentul* aferent proiectului de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție (D.A.L.I.) și a indicatorilor

tehnic – economici aferenți proiectului "DEZVOLTARE TURISTICĂ ÎN STAȚIUNEA VENUS – REABILITARE CĂI DE ACCES CĂTRE OBIECTIVE TURISTICE NATURALE ÎN STAȚIUNEA VENUS, MUNICIPIUL MANGALIA, JUDEȚUL CONSTANȚA" astfel: Spațiile verzi au fost mutate din capitolul construcții la capitolul 1, amenajare spații verzi.

Doamna președinte Abdurefi Semiran supune la vot aprobarea *amendamentului* formulat de domnul Angelescu și se aprobă cu **15 voturi „pentru”, 3 voturi „abținere”** (doamna Abdurefi Semiran, domnul Moroianu Nicolae, domnul Vișa Lucian) și **0 voturi „împotriva”**.

Doamna președinte Abdurefi Semiran supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție (D.A.L.I.) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți proiectului "DEZVOLTARE TURISTICĂ ÎN STAȚIUNEA VENUS – REABILITARE CĂI DE ACCES CĂTRE OBIECTIVE TURISTICE NATURALE ÎN STAȚIUNEA VENUS, MUNICIPIUL MANGALIA, JUDEȚUL CONSTANȚA" cu amendament formulat și se aprobă cu unanimitate de voturi **18 voturi „pentru”, 0 voturi „abținere” și 0 voturi „împotriva”**.

3. Proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție (D.A.L.I.) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți proiectului "DEZVOLTARE TURISTICĂ ÎN STAȚIUNEA CAP-AURORA – REABILITARE CĂI DE ACCES CĂTRE OBIECTIVE TURISTICE NATURALE ÎN STAȚIUNEA CAP-AURORA, MUNICIPIUL MANGALIA, JUDEȚUL CONSTANȚA"

Doamna președinte de ședință precizează faptul că inițiatorul acestui proiect de hotărâre este primarul municipiului Mangalia și a primit aviz favorabil din partea Comisiei Economice, Fonduri Structurale Europene, Turism și Industrie.

Domnul Angelescu formulează *amendamentul* aferent proiectului de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție (D.A.L.I.) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți proiectului "DEZVOLTARE TURISTICĂ ÎN STAȚIUNEA CAP-AURORA – REABILITARE CĂI DE ACCES CĂTRE OBIECTIVE TURISTICE NATURALE ÎN STAȚIUNEA CAP-AURORA, MUNICIPIUL MANGALIA, JUDEȚUL CONSTANȚA" astfel: calcularea și actualizarea sumelor se va face conform cotelor ISC cu 0,6 în loc de 0,5, conform materialelor transmise.

Doamna Secretar General precizează faptul că este vorba despre diferența dintre suma de 41.169.362,04 și suma de 41.177.722, 05, C+M rămânând neschimbat.

Doamna președinte Abdurefi Semiran supune la vot aprobarea *amendamentului* formulat de domnul Angelescu și se aprobă cu **16 voturi „pentru”, 2 voturi „abținere”** (doamna Abdurefi Semiran, domnul Vișa Lucian) și **0 voturi „împotriva”**.

Doamna președinte Abdurefi Semiran supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție (D.A.L.I.) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți proiectului "DEZVOLTARE TURISTICĂ ÎN STAȚIUNEA CAP-AURORA – REABILITARE CĂI DE ACCES CĂTRE OBIECTIVE TURISTICE NATURALE ÎN STAȚIUNEA CAP-AURORA, MUNICIPIUL MANGALIA, JUDEȚUL CONSTANȚA" cu amendament formulat și se aprobă cu unanimitate de voturi **18 voturi „pentru”, 0 voturi „abținere” și 0 voturi „împotriva”**.

4. Proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție (D.A.L.I.) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți proiectului "DEZVOLTARE TURISTICĂ ÎN STAȚIUNEA JUPITER – REABILITARE CĂI DE ACCES CĂTRE OBIECTIVE TURISTICE NATURALE ÎN STAȚIUNEA JUPITER, MUNICIPIUL MANGALIA, JUDEȚUL CONSTANȚA"

Doamna președinte de ședință precizează faptul că inițiatorul acestui proiect de hotărâre este primarul municipiului Mangalia și a primit aviz favorabil din partea Comisiei Economice, Fonduri Structurale Europene, Turism și Industrie.

Doamna Secretar General menționează faptul că la acest proiect a fost o greșeală de redactare, fiind omisă cifra 3, cotele ISC fiind calculate corect, valorile devizelor fiind aceleași.

Doamna președinte Abdurefi Semiran supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție (D.A.L.I.) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți proiectului "DEZVOLTARE TURISTICĂ ÎN STAȚIUNEA JUPITER – REABILITARE CĂI DE ACCES CĂTRE OBIECTIVE TURISTICE NATURALE ÎN STAȚIUNEA JUPITER, MUNICIPIUL MANGALIA, JUDEȚUL CONSTANȚA" cu îndreptarea erorii materiale din conținutul acestuia și se aprobă cu unanimitate de voturi **18 voturi „pentru”, 0 voturi „abținere” și 0 voturi „împotriva”**.

5. Diverse

Doamna Secretar General precizează faptul că au fost înmânate consilierilor locali Opiniile motivate ale hotărârilor anterioare cu privire la H.C.L. nr.2 și H.C.L. nr.3 referitoare la faptul că nu au fost respectate art.136 alin.(8) Fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local este supus dezbaterii numai dacă este însoțit de: a) referatul de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnat de inițiator; b) rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului; c) avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local; d) alte documente prevăzute de legislația specială.

La întrebarea domnului Moroianu Nicolae referitoare la cine trebuie să întocmească rapoartele de specialitate, doamna Secretar General îi răspunde că un proiect de hotărâre odată înregistrat se transmite de către primar împreună cu secretar compartimentelor care au specificul respectiv. În cazul proiectelor anterior menționate *proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui* se repartiza către Serviciul Juridic și Contencios, respectiv Compartimentul Relația cu Consiliul Local și ulterior era transmis către avizare comisiilor de specialitate, toate cele 3 comisii.

Domnul Tanasă Neculai o întreabă pe doamna Secretar General dacă știe de ce acest proiect de hotărâre nu a fost transmis, doamna Secretar General răspunzându-i că acest proiect a fost depus în pauza din timpul ședinței consiliului local. La cel de-al doilea proiect era vorba despre repartizarea către Serviciul Juridic și Contencios și ulterior către comisiile de specialitate.

La întrebarea referitoare la reprezentantul Serviciul Juridic și Contencios, doamna Secretar General afirmă că șef serviciu este doamna Lionte Alexandra-Magdalena, înlocuitoarea dânssei la ședința respectivă.

Domnul Moroianu Nicolae întreabă dacă personalul are dreptul de a refuza această sarcină, dar domnul Tănase Leonard Florin îi precizează faptul că această sarcină nu a fost primită. Adresa nu a fost repartizată.

Domnul Foleanu Paul Florin menționează faptul că deține acea adresă de repartizare către Serviciul Juridic și Contencios, semnată de către doamna Oprea Elena și de către doamna Secretar General, Ciocănel Andreea, dar nesemnată de către domnul Primar.

Doamna Secretar General precizează faptul că din toată această situație rezultă că până la data ședinței adresa nu a fost repartizată Serviciului Juridic și Contencios.

Domnul Moroianu Nicolae consideră că trebuie atacată și ședința de astăzi dacă doamna Secretar General are această opinie.

Doamna Secretar General precizează faptul că ceea ce a comunicat reprezintă Opiniile motivate ale secretarului, acest lucru nu înseamnă că Prefectul va notifica sau va solicita revocarea actelor administrative.

În sală au loc discuții neinteligibile.

Având în vedere faptul că nu au mai fost alte probleme ridicate în fața consiliului local, președintele de ședință desemnat, doamna Abdurefi Semiran, mulțumește pentru participare colegilor și declară închise lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată a Consiliului Local Mangalia din data de 24.02.2025.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
ABDUREFI SEMIRAN**

**SECRETAR GENERAL MUNICIPIU,
CIOCĂNEL ANDREEA**

**Compartiment Relația cu Consiliul Local,
Pandelică Alina-Elena**