



PROCES-VERBAL

Încheiat, astăzi, **17.07.2025** cu ocazia întrunirii în ședința ordinară a membrilor Consiliului Local Mangalia.

Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Mangalia din data de 17.07.2025, ora 15:00 a fost convocată în baza Dispoziției Primarului Municipiului Mangalia nr.462 din data de 11.07.2025.

La ședință sunt prezenți următorii consilieri locali în funcție:

1. Abdurefi Semiran – prezent;
2. Ali Leila – prezent online;
3. Andrei Sorin – Daniel – prezent online;
4. Angelescu Dragoș – prezent online;
5. Banu Gabriel – Gheorghe – prezent online;
6. Bădică Victor – prezent;
7. Cerchez Elena – prezent;
8. Foleanu Paul – Florin – prezent;
9. Griguța Nicoleta – prezent online;
10. Ion Răzvan – Nicușor – prezent online;
11. Ioniță Dragoș – Marian – prezent online;
12. Iorguș Zanfîr – prezent;
13. Lefter Dan – Nicolae – **absent motivat**;
14. Luca Lucian – prezent online (începând cu punctul nr.1 al ordinii de zi suplimentare);
15. Moroianu Nicolae – prezent;
16. Tanasă Neculai – prezent;
17. Tănase Leonard-Florin – prezent;
18. Trușcă Cosmin – Vasile – prezent;
19. Vișa Lucian – Ionel – prezent.

Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Mangalia, se desfășoară în sistem mixt, prin prezența fizică a consilierilor locali, cât și prin intermediul mijloacelor electronice, respectiv prin platformă online de videoconferințe.

La lucrările ședinței participă doamna Ciocănel Andreea – Secretar General de Municipiu.

Doamna Secretar General precizează faptul că această ședință este *statutară*, cvorumul fiind legal îndeplinit, la deschiderea ședinței, participând un număr de **17 consilieri locali** din numărul de 19 consilieri locali în funcție.

Se supune la vot aprobarea proiectului ordinii de zi și al ordinii de zi suplimentare și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru"**.

1.Aprobarea proceselor – verbale ale ședinței ordinare din data de 03.04.2025, al ședinței extraordinare din data de 15.04.2025 – ora 14.30, al ședinței extraordinare din data de 15.04.2025 – ora 17.00, al ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de 07.05.2025, al ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de 09.05.2025, al ședinței extraordinare din data de 03.06.2025, al ședinței extraordinare, convocată de îndată din data de 06.06.2025, al ședinței extraordinare, convocată de îndată din data de 12.06.2025, al ședinței extraordinare, convocată de îndată din data de 27.06.2025 și al ședinței extraordinare, convocată de îndată din data de 10.07.2025;

Domnul președinte de ședință supune la vot aprobarea proceselor verbale și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "MOBILITATE URBANĂ ÎN STAȚIUNEA VENUS, MUNICIPIUL MANGALIA" și a surselor de finanțare

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "MOBILITATE URBANĂ ÎN STAȚIUNEA CAP AURORA, MUNICIPIUL MANGALIA" și a surselor de finanțare

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "MOBILITATE URBANĂ ÎN STAȚIUNEA JUPITER, MUNICIPIUL MANGALIA" și a surselor de finanțare

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

5. Proiect de hotărâre privind implementarea obligativității plantării aliniamentelor de arbori pe străzile nou construite, pe străzile aflate în construcție și a completării cu arbori pe străzile existente deja, acolo unde situația o impune, pe raza teritorială a Municipiului Mangalia

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Mangalia și Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor

Domnul Vișa Lucian Ionel precizează că potrivit Guvernului se va reface organigrama ca urmare a restructurării unor posturi și fiind vorba doar de 2 posturi vacante, propune amânarea sau abținerea votării acestui proiect, iar luna viitoare sau când va fi noua organigramă aceasta să fie „mai suplă și mai clară” astfel încât consilierii locali să poată colabora cu „oamenii din primărie” care „vin când vor, fac ce vor”, dând exemplu situația în care dumnealui împreună cu colega și cu domnul viceprimar au fost la un director din primărie pentru solicitarea unei simple informații, la care directorul ar fi răspuns că solicitarea trebuie să fie făcută în scris și aprobată de către primar. Menționează în continuare că dacă oamenii din primărie nu înțeleg că așa nu se mai poate, atunci dumnezeilor vor face o organigramă așa cum cred că este mai bine.

Domnul Tănase Leonard Florin intrevine și precizează că urma să voteze proiectul mai sus menționat, dar argumentele domnului Vișa Lucian Ionel sunt decisive.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și **SE RESPINGE** cu **7 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Daniel-Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș-Marian, domnul Banu Gabriel-Gheorghe și domnul Ion Răzvan-Nicușor), **0 voturi "împotriva"** și **10 voturi "abținere"** (doamna Abdurefi Semiran, domnul Bădică Victor, doamna Cerchez Elena, domnul Foleanu Paul-Florin, domnul Iorguș Zanfir, domnul Moroianu Nicolae, domnul Tanasă Neculai, domnul Tănase Leonard-Florin, domnul Trușcă Cosmin-Vasile și domnul Vișa Lucian-Ionel).

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Municipal Mangalia

Domnul Vișa Lucian Ionel se adresează doamnei Secretar General cu întrebarea „Cine plătește salariul managerului de la spital: primăria sau Ministerul Sănătății?”, la care doamna Secretar General răspunde că nu cunoaște răspunsul la întrebarea respectivă.

Domnul Vișa Lucian întreabă dacă știe cine a aprobat salariul managerului de spital de 42.000 lei/lunar, întrebarea la care doamna Secretar General răspunde că nu cunoaște răspunsul la întrebare.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și **SE RESPINGE** cu **7 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Daniel-Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș-Marian, domnul Banu Gabriel-Gheorghe și domnul Ion Răzvan-Nicușor), **0 voturi "împotrivă"** și **10 voturi "abținere"** (doamna Abdurefi Semiran, domnul Bădică Victor, doamna Cerchez Elena, domnul Foleanu Paul-Florin, domnul Iorguș Zanfir, domnul Moroianu Nicolae, domnul Tanasă Neculai, domnul Tănase Leonard-Florin, domnul Trușcă Cosmin-Vasile și domnul Vișa Lucian-Ionel).

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Spitalului Municipal Mangalia

Doamna Secretar General menționează că proiectul de hotărâre este în strânsă legătură cu proiectul privind organigrama Spitalului Municipal Mangalia.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și **SE RESPINGE** cu **7 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Daniel-Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș-Marian, domnul Banu Gabriel-Gheorghe și domnul Ion Răzvan-Nicușor), **0 voturi "împotrivă"** și **10 voturi "abținere"** (doamna Abdurefi Semiran, domnul Bădică Victor, doamna Cerchez Elena, domnul Foleanu Paul-Florin, domnul Iorguș Zanfir, domnul Moroianu Nicolae, domnul Tanasă Neculai, domnul Tănase Leonard-Florin, domnul Trușcă Cosmin-Vasile și domnul Vișa Lucian-Ionel).

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și grila de salarizare ale S.C. GOLDTERM MANGALIA S.A.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru"**, **0 voturi "împotrivă"** și **0 voturi "abținere"**.

10. Proiect de hotărâre privind mandatarea în mod expres a reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Mangalia în cadrul Adunării Generale a Acționarilor a S.C. GOLDTERM MANGALIA S.A., în vederea aprobării modificării Actului Constitutiv

Domnul Foleanu Paul Florin întreabă Secretarul General ce se întâmplă cu mandatele celor 5 persoane nominalizate prin hotărâre a Consiliului Local pentru Consiliul de Administrație al S.C. Goldterm Mangalia S.A.

Doamna Secretar General informează că urmează să se facă o adresă-răspuns către S.C. Goldterm Mangalia S.A., dosarele persoanelor desemnate fiind înaintate pentru avizare către AMEPIP și care trebuie completate cu o declarație pe proprie răspundere conform răspunsului comunicat de către aceștia, lucru ce se va întâmpla începând cu săptămâna viitoare.

Domnul Foleanu Paul remarcă faptul că în 3 luni se va împlini 1 an de când nu există Consiliul de Administrație, 1 an de când nu este director general, deoarece acela a fost arestat pentru trafic de influență, existând o conducere interimară care „merge așa cum merge”.

Domnul Tănase Leonard Florin întreabă de ce durează așa de mult, deoarece la numirea domnului Colgiu Dorinel a doua zi era la birou.

Adresa către AMEPIP a fost făcută imediat după comunicarea Instituției Prefectului că nu va ataca hotărârea Consiliului Local, în vederea avizării, precizează doamna Secretar General.

Domnul Tănase Leonard Florin întreabă dacă la momentul numirii domnului Colgiu era în vigoare o altă lege „de a mers așa de repede”.

Doamna Secretar General informează că începând cu luna aprilie a fost modificată legislația cu privire la avizarea de către AMEPIP a consiliilor de administrație.

Domnul Vișa Lucian Ionel afirmă că este o acțiune împotriva S.C. Goldterm Mangalia S.A. începută cu tăierea subvenției și continuată prin lipsa alocării banilor pe care trebuie să îi încaseze de la Primăria Municipiului Mangalia, neputându-se lucra la iluminatul public și dorind terminarea acesteia.

Domnul Tănase Leonard Florin afirmă că a auzit și dumnealui niște zvonuri cu privire la falimentarea S.C. Goldterm Mangalia S.A. și că se dorește concesionarea iluminatului public către „niște tovarăși de partid” pentru care nu deține informații clare în sensul acesta.

Domnul Tanasă Neculai întreabă secretarul general în ce constă actualizarea dosarelor, iar dumneai răspunde că din ce a reușit să vadă este vorba doar de depunerea declarațiilor pe propria răspundere completată de persoanele desemnate, document ce nu a fost repartizat încă...

Domnul Tanasă Neculai întreabă cât va mai dura, iar doamna Secretar General răspunde că probabil de săptămâna viitoare vor fi solicitate declarațiile, menționând totodată că modificarea legislativă cu privire la avizarea de către AMEPIP a fost realizată în primăvara acestui an.

Domnul Tănase Leonard Florin întreabă consilierii locali dacă mandatul reprezentantului privind modificarea actului constitutiv este pozitiv, iar răspunsul dumnealor este da.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

11.Proiect de hotărâre privind mandatarea în mod expres a reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Mangalia în cadrul Adunării Generale a Acționarilor a S.C. GOLDTERM MANGALIA S.A., în vederea aprobării situațiilor financiare anuale încheiate la 31 decembrie 2024

Domnul Tănase Leonard Florin precizează faptul că mandatul reprezentantului este de a semna pozitiv în ceea ce privește aprobarea situațiilor financiare încheiate la 31 decembrie 2024.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

12.Proiect de hotărâre privind actualizarea situației financiar-contabile a U.A.T. Municipiul Mangalia în vederea scăderii debitelor datorate de persoanele juridice, radiate din evidența Oficiului Național al Registrului Comerțului

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

13.Proiect de hotărâre privind actualizarea situației financiar-contabile a U.A.T. Municipiul Mangalia în vederea scăderii debitelor prescrise datorate de persoanele fizice și juridice

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unității locative pentru tineri destinate închirierii, situată în Municipiul Mangalia, str. Dimitrie Cantemir, nr.11, bl.OD8, parter, ap.2, jud. Constanța, având număr cadastral 110512-C5-U2, către doamna PĂULEȚ ELISABETA DANIELA

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

15.Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 29 din 03.04.2025 privind aprobarea vânzării unității locative prin A.N.L., situată în municipiul Mangalia, str. Dimitrie Cantemir, nr.5,

bl.OD5, parter, ap.1, jud. Constanța, având număr cadastral 110509-C2-U1, către domnul RĂDUȘ AFILIE IONUȚ

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare pentru locuințele libere destinate închirierii în mod exclusiv specialiștilor din sănătate, în municipiul Mangalia

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării H.C.L. nr.341/21.12.2023 privind constituirea fondului de locuințe de serviciu și aprobarea Regulamentului de repartizare și închiriere a acestora, modificat și completat prin H.C.L. nr.52/21.03.2024

Domnul Foleanu Paul Florin precizează faptul că *nu participă la dezbateri și la vot* pentru a nu crea discuții ulterioare, iar doamna Secretar General consemnează că sunt **prezenți 16 consilieri locali**.

Domnul Tănase Leonard Florin menționează că a solicitat prezența în cadrul Comisiei Urbanism, Amenajarea Teritoriului și Juridică a unui reprezentant al executivului, dar nu s-a prezentat nimeni.

Doamna Secretar General precizează că reprezentantul executivului a fost prezent în cadrul Comisiei Sociale, Sănătate, Culte și Învățământ, fapt confirmat și de domnul Iorguș Zanfîr.

Domnul Iorguș Zanfîr afirmă că în urma discuțiilor purtate s-a hotărât abținerea la acest proiect de hotărâre care va fi adus în atenția Consiliului Local Mangalia la următoarea ședință.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și **SE RESPINGE** cu **7 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Daniel-Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș-Marian, domnul Banu Gabriel-Gheorghe și domnul Ion Răzvan-Nicușor), **0 voturi "împotriva"** și **9 voturi "abținere"** (doamna Abdurefi Semiran, domnul Bădică Victor, doamna Cerchez Elena, domnul Iorguș Zanfîr, domnul Moroianu Nicolae, domnul Tanasă Neculai, domnul Tănase Leonard-Florin, domnul Trușcă Cosmin-Vasile și domnul Vișa Lucian-Ionel).

18.Proiect de hotărâre privind schimbarea locuinței deținute cu chirie de doamna COȘAR CRISTINA, situată în municipiul Mangalia, aleea Steagurilor, nr.7, bl.C9, et.2, ap.210, jud. Constanța, cu o locuință vacantă

Domnul Foleanu Paul Florin revine în sala de ședință, fiind **prezenți** astfel **17 consilieri locali**.

Domnul Tănase Leonard Florin întreabă dacă mai există și alte cereri de schimb de locuință.

Doamna Secretar General precizează că proiectul de hotărâre are aviz nefavorabil de la Comisia Socială, Sănătate, Culte și Învățământ.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și **SE RESPINGE** cu **7 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Daniel-Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș-Marian, domnul Banu Gabriel-Gheorghe și domnul Ion Răzvan-Nicușor), **0 voturi "împotriva"** și **10 voturi "abținere"** (doamna Abdurefi Semiran, domnul Bădică Victor, doamna Cerchez Elena, domnul Foleanu Paul-Florin, domnul Iorguș Zanfîr, domnul Moroianu Nicolae, domnul Tanasă Neculai, domnul Tănase Leonard-Florin, domnul Trușcă Cosmin-Vasile și domnul Vișa Lucian-Ionel).

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului cadru de închiriere pentru terenurile cu destinația curte, aferente locuințelor aflate în proprietatea unor persoane fizice, dobândite în baza unor legi speciale și situate pe raza U.A.T. a Municipiului Mangalia

Domnul Tănase Leonard Florin face următorul amendament: mandatarea executivului în vederea informării persoanelor, în maxim 30 de zile, care au locuințele cumpărate în baza Legii nr. 112/1995, că pot beneficia de prevederile Legii nr. 87/2020 și îndrumarea acestora. Tot dumnealui explică faptul că persoanele nu au putut beneficia de terenuri în mod gratuit deoarece nu au depus cereri, neștiind legea așa cum nu știa nici domnul de la social.

Domnul Vișa Lucian Ionel specifică că se va introduce un articol nou, iar domnul Foleanu Paul Florin completează că se va notifica fiecare...

Domnul Tănase Leonard Florin vine în completare cu precizarea obligației primăriei de a notifica toți beneficiarii...

Domnul Andrei Daniel-Sorin întreabă dacă cele menționate de domnul Tănase Leonard se transpun în amendament, iar acesta răspunde că da.

Domnul Vișa Lucian spune că persoanele trebuie anunțate în scris ca să știe ce trebuie să facă, „cine vrea vine, cine nu vrea nu vine!”

Doamna Secretar General conchide că se va introduce un articol nou în care Primăria Municipiului Mangalia va notifica...iar domnul Tănase Leonard Florin precizează că se va specifica obligația Primăriei Municipiului Mangalia de a notifica în scris în termen de 30 de zile.

Se supune la vot amendamentul formulat și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi „pentru”**.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul formulat și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 0 voturi „abținere”**.

20. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.1 și art.2 din H.C.L. nr. 25/03.04.2025 privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere pentru anul 2025 și a cuantumului contribuției de întreținere pentru persoanele asistate în cadrul Căminului de Bătrâni Mangalia

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 0 voturi „abținere”**.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de acțiuni comunitare pentru combaterea sărăciei și excluziunii sociale, pentru anul 2025

Doamna Secretar General menționează că în cadrul Comisiei Sociale, Sănătate, Culte și Învățământ avizul a fost nefavorabil cu propunerea de îmbunătățire a măsurilor.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și **SE RESPINGE** cu **7 voturi „pentru”** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Daniel-Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș-Marian, domnul Banu Gabriel-Gheorghe și domnul Ion Răzvan-Nicușor), **0 voturi „împotriva”** și **10 voturi „abținere”** (doamna Abdurefi Semiran, domnul Bădică Victor, doamna Cerchez Elena, domnul Foleanu Paul-Florin, domnul Iorguș Zanfir, domnul Moroianu Nicolae, domnul Tanasă Neculai, domnul Tănase Leonard-Florin, domnul Trușcă Cosmin-Vasile și domnul Vișa Lucian-Ionel).

22. Proiect de hotărâre privind exercitarea/ neexercitarea dreptului de preempțiune cu privire la vânzarea unui teren situat în Municipiul Mangalia, aflat în proprietatea S.C. OMV PETROM S.A

Domnul Tănase Leonard Florin, președinte de ședință, propune neexercitarea dreptului de preempțiune, se supune la vot și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 0 voturi „abținere”**.

23. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al U.A.T. Municipiul Mangalia a unor imobile terenuri situate în Municipiul Mangalia, jud. Constanța și

declararea acestora ca fiind de uz și interes public local, în vederea punerii în aplicare a Deciziei Civile nr.126/C/31.10.2016

Domnul Tănase Leonard Florin întreabă dacă hotărârea este de aproximativ acum 10 ani...iar doamna Secretar General precizează că de-a lungul timpului au fost mai multe discuții cu M.A.p.N., conform documentației atașate la proiectului de hotărâre în vederea identificării terenurilor.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

24.Proiect de hotărâre privind majorarea suprafeței de teren ce face obiectul contractului de concesiune nr. 811/19.08.2004, beneficiari fiind CRĂCIUN VIOREL-DANIEL și CRĂCIUN ADRIANA-DOINIȚA

Domnul Tănase Leonard Florin menționează, că din ce a înțeles dumnealui este vorba de o diferență reieșită din măsurători de 15 mp.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

25.Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii terenurilor situate în Municipiul Mangalia, str. Portului, nr.8 și nr.8 – extindere, județul Constanța

Doamna Secretar General precizează că avizul Comisiei Urbansim, Amenajarea Teritoriului și Juridică este nefavorabil.

Domnul Tănase Leonard Florin informează că în cursul zilei a fost făcută vizionarea, la fața locului fiind identificat un garaj, care cu greu se poate numi construcție, existând un contract de concesiune pentru extinderea garajului din 2012, garaj ce probabil nu are autorizație și până la data prezentei nu a fost edificată nicio construcție.

Domnul Iorguș întreabă „Nu toate garajele au fost demolate?, iar domnul Tănase menționează că este proprietar pe construcție și terenul aferent, fiind un container și nu înțelege cum a putut fi dată o concesiune fără licitație pentru extinderea unui container; de aceea avizul a fost negativ.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și **SE RESPINGE** în unanimitate cu **0 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 17 voturi "abținere"**.

Domnul Tănase Leonard Florin solicită verificarea stării juridice a terenului de către Serviciul Juridic.

Au loc discuții în sală.

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii terenurilor situate în stațiunea Venus, str.Nicolae Iorga, nr.28B și teren Silvia 1- LOT2/1/2 - cale acces

Domnul Tănase Leonard Florin precizează că este vorba de 1 mp în jurul clădirii și s-a făcut vizionarea.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu (P.U.D.) în vederea: EDIFICĂRII UNUI IMOBIL P+3E-7R CU DESTINAȚIA DE HOTEL CU RESTAURANT, AMENAJĂRI ȘI DOTĂRI AFERENTE FUNCȚIUNII, AMPLASARE FIRMĂ LUMINOASĂ ȘI ORGANIZARE DE ȘANTIER, Adresa: Municipiul Mangalia, stațiunea Cap Aurora,

Județul Constanța, Str. Gala Galaction, Lot 1, Nr. Cad. 112897, C.F. 112897 Mangalia, Beneficiar: S.C. SULINA INTERNATIONAL S.R.L. și revocarea H.C.L. nr.35/03.04.2025

Domnul Tănase Leonard Florin precizează că a făcut vizionarea, documentația a fost pusă la dispoziție de către reprezentantul Direcției de Urbanism și nu a fost identificată nicio neregulă.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

28.Proiect de hotărâre privind mandatarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și canalizare și pentru serviciul public inteligent alternativ pentru procesarea apelor uzate din cadrul unităților administrativ-teritoriale „APA – CANAL CONSTANȚA” de îndeplinire a atribuțiilor de autoritate tutelară

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

29.Proiect de hotărâre privind aderarea Comunei PANTELIMON, județul Constanța la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "APĂ-CANAL CONSTANȚA"

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **17 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva" și 0 voturi "abținere"**.

30.Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Mangalia pentru anul 2024, trimestrul IV

Domnul Tănase Leonard Florin menționează că este un proiect de hotărâre ce revine pe ordinea de zi, dar până nu vor afla cum au fost cheltuiți banii, prezentate situațiile solicitate de fiecare dată unde apar niște „cheltuieli aberante, enorme”, punerea la dispoziție a contractelor încheiate și dacă s-au respectat clauzele, nu pot da descărcare. Angajamentele, afirmă în continuare dumnealui, făcând referire și la următorul proiect înscris pe ordinea de zi la punctul 31, privind suplimentarea cheltuielilor de internet, telefonie cu aproape 1.700.000 lei (~300.000 Euro) și întrebând secretarul general ce fel de internet folosește primăria la suma aceasta, în afară de ultimele modele de I-Phone pentru unii angajați, și nu poate realiza pe ce sunt date sumele respective având în vedere că lucrează în domeniu de 30 de ani.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și **SE RESPINGE** cu **7 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Daniel-Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș-Marian, domnul Banu Gabriel-Gheorghe și domnul Ion Răzvan-Nicușor), **0 voturi "împotriva"** și **10 voturi "abținere"** (doamna Abdurefi Semiran, domnul Bădică Victor, doamna Cerchez Elena, domnul Foleanu Paul-Florin, domnul Iorguș Zanfir, domnul Moroianu Nicolae, domnul Tanasă Neculai, domnul Tănase Leonard-Florin, domnul Trușcă Cosmin-Vasile și domnul Vișa Lucian-Ionel).

Domnul Tănase Leonard Florin afirmă că Starlinkul este mai ieftin sau dacă îți faci propria rețea...

31.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Mangalia pentru anul 2025

Domnul Tănase Leonard Florin menționează că domnul primar împreună cu echipa de specialiști estimează că anul acesta va încasa taxe și impozite duble, triple de la populația și agenții economici din Mangalia, lucru făcut în fiecare an, exemplificând majorarea încasărilor de anul trecut din concesiuni de la 2.400.000 la 92.000.000 lei, adică de 45 de ori mai mult ca în anul precedent, iar acele 90 de milioane se

regăsesc în datoriile de anul acesta, care angajamente de plată conform informațiilor oferite de doamna director economic ajungând la 155 milioane lei, datorii mult mai mari față de bugetul pe anul acesta.

Domnul Vișa Lucian Ionel precizează că este mai mare cu 6 milioane lei față de celălalt buget votat.

Domnul Tănase Leonard Florin continuă prin a afirma că potrivit domnului primar, dacă anul trecut cetățenii orașului au achitat impozit pe mașini de 2 milioane și ceva lei, anul acesta vor achita de 7 milioane, deși impozitul pe mașini nu s-a mărit, dar domnul primar consideră că s-a triplat numărul de mașini în Mangalia, de terenuri, de locuințe, de spații comerciale. Dumnealor nu pot fi de acord cu umflarea bugetului care a condus la situația dezastruoasă în care se află Mangalia, prin angajarea de cheltuieli de 220 mii euro tractoraș de tuns iarba, 10 mii euro mașină de tuns iarba, 10 mii lei filetantă, 150 mii lei închiriat Dacia-papuc.

Domnul Iorguș Zanfir consideră că situația este dramatică și nu înțelege de ce angajații unei instituții publice și Consiliul Local nu pot găsi dialogul pentru rezolvarea problemelor delicate cu care se confruntă orașul. Datoriile de aproape 30 milioane de euro vor duce foarte curând într-un blocaj total orașul Mangalia. Totodată, nu înțelege de ce se tratează cu atâta indiferență, inclusiv de către consilierii P.N.L. care nu vin la ședințe, nu găsesc soluții - fiind principalii vinovați pentru aprobarea, fără o analiză în prealabil, a sumelor datorate. Până când angajații primăriei nu pun la dispoziție toate contractele existente astfel încât să fie identificate soluțiile și stabilite prioritățile pentru cheltuieli ca orașul să poată funcționa, să fie luate măsuri pentru reducerea acestora cât mai repede, deoarece peste datoria existentă se vor adăuga și măsurile de austeritate pregătite de Guvernul României pentru cetățeni. Cetățenii din Mangalia, continuă domnului, vor fi de 2 ori asupriți: o dată cu impozitele guvernamentale și cu impozitele locale, care vor fi automat mărite ca orașul să funcționeze. Guvernul nu mai alocă bani ca în trecut către instituțiile publice, conchide domnului și reamintește că nu va vota niciodată o hotărâre a Consiliului Local în necunoștință de cauză, care mai târziu, cei care nu au ținut cont de situația prezentă vor trebui să răspundă și să fie solidari pentru pierderile care sunt azi.

Domnul Tănase Leonard Florin îi dă dreptate domnului Iorguș în ceea ce privește blocajul care va urma și afirmă că doamna secretar general este martoră cu privire la solicitările consilierilor locali și ale Comisiei Economice de punerea la dispoziție a angajamentelor de plată, arierate pentru a fi prinse în rectificarea bugetară, astfel încât să nu se blocheze activitatea primăriei.

Domnul Iorguș Zanfir menționează că au fost transmise în nenumărate rânduri semnale de alarmă către consilierii locali și către primar, iar pentru viitoarele situații care vor apărea în oraș responsabilitatea nu este a consilierilor locali, ci a celor care au aprobat aceste sume, care au cheltuit și care azi nu vor să vină alături de majoritatea Consiliului Local pentru a identifica soluțiile.

Domnul Tănase Leonard Florin contrazice un sigur lucru relatat de domnul Iorguș și anume faptul că consilierii locali P.N.L. nu au votat fără să analizeze bugetele, bugetele fiind analizate de dumnealor, iar acolo unde s-au „umflat” sumele li s-a atras atenția cu privire la consecințele acestora, dar răspunsul domnului Angelescu Dragoș a fost: „Lăsați-ne că ne asumăm noi.”, precizând că are filmarea ședinței respective salvată și poate dovedi cele spuse.

Domnul Angelescu Dragoș intervine și face precizarea, că având în vedere faptul că executivul și colegii liberali nu vor să stea de vorbă, promite ca următoarea întâlnire cu executivul și cu ceilalți colegi din partidele Consiliului Local va fi înregistrată pentru a nu mai exista discuții cu privire la absența executivului de la discuții, iar ca urmare a întâlnirii de vineri în care nu a fost acceptată nicio informație tehnică care a fost oferită, niciun fel de înțelegere a procedurilor legislative ale Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale și ale Codului administrativ nu înseamnă „că executivul nu a venit să stea de vorbă.”

Domnul Tănase Leonard Florin îl întreabă pe domnul Angelescu dacă a pus consilierilor la dispoziție anexa 30 cu alineatele.

Domnul Angelescu Dragoș continuă prin a spune că data viitoare se va înregistra întâlnirea pentru a nu mai exista discuții că „nu se vrea să stăm de vorbă.”

Domnul Foleanu Paul Florin întreabă președintele de ședință de ce îl trage la răspundere pe domnul Angelescu Dragoș având în vedere că dumnealui nu face parte din executiv, ci ar putea fi tras la răspundere pentru faptul că a făcut parte 8 ani din executiv și a promovat și votat „cu două mâni” cheltuirea și angajarea nejustificată a banului public. Nu este normal ca la bugetul începutului de an să

intri cu datorii de 149 milioane de lei (~30 milioane Euro). În cadrul ședințelor Comisiei Economice la care a participat dumnealui împreună cu domnul Angelescu și doamna director economic, și nu inițiatorul proiectului de rectificare bugetară-Primarul Municipiului Mangalia, pe care din păcate nu îl interesează soarta orașului și se ocupă cu orice altceva: cu Tik-Tok-uri de promovare a locațiilor private și nu cu administrarea orașului. În urma discuțiilor avute în cadrul ședinței, continuă dumnealui, de unde domnul Angelescu a „evadat” a solicitat doamnei director să pună la dispoziție anexa 30 din Forexe, din programul de trezorerie, în care sunt incluse facturile neachitate ale Municipiului Mangalia. Atât domnul Vișa, prin intermediul doamnei secretar, a solicitat prin e-mail acest lucru, precum au fost solicitate și explicații punctuale pe anumite capitole bugetare pentru care se solicita rectificarea și au fost primite „răspunsuri zero.”

Domnul Foleanu solicită în continuare domnului Angelescu să fie mai „blajin, mai liniștit, mai cuminte, pentru că împreună cu domnul primar” a adus orașul în faliment. Dumnealui precizează că va urma peste o lună, două, trei când vine frigul o perioadă grea și speră că nu va exista niciun blocaj și că cetățenii nu vor avea de suferit din pricina proastei administrări. Domnul Foleanu întrebă pe domnul Angelescu dacă este normal ca furnizorii care sunt neachitați de 3, 2, 1 an să „dea telefoane” pentru prevedere bugetară în vederea achitării datoriilor și propune ca, știind că domnul Angelescu Dragoș participă activ la redactarea rectificărilor bugetare, la următoarea rectificare care este necesară unde trebuie alocați bani pentru S.C. Goldterm Mangalia S.A. – iluminatul public și căldură, să fie luate datoriile cele mai vechi de exemplu de 3 ani, văzută suma datorată, făcută rectificarea și achitată datoria, iar la următoarea rectificare bugetară luate datoriile mai vechi de 1 an și plătite, astfel încât să ajungem cum sunt alte primării, care l-au uimit pozitiv dând exemplu Primăria Orașului Năvodari.

Domnul Tănase Leonard Florin face precizarea că dumnealui nu a făcut referire la domnul Angelescu Dragoș din funcția de consilier local, ci la funcția de Viceprimar deținută în mandatele trecute, care au condus la situația actuală.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și **SE RESPINGE** cu **7 voturi "pentru"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Daniel-Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș-Marian, domnul Banu Gabriel-Gheorghe și domnul Ion Răzvan-Nicușor), **0 voturi "împotriva"** și **10 voturi "abținere"** (doamna Abdurefi Semiran, domnul Bădică Victor, doamna Cerchez Elena, domnul Foleanu Paul-Florin, domnul Iorguș Zanfir, domnul Moroianu Nicolae, domnul Tanasă Neculai, domnul Tănase Leonard-Florin, domnul Trușcă Cosmin-Vasile și domnul Vișa Lucian-Ionel).

Ședința Consiliului Local al Municipiului Mangalia continuă cu punctele înscrise pe ordinea de zi suplimentară.

1s.Proiect de hotărâre privind mandatarea în mod expres a reprezentantului Consiliului Local Mangalia în Adunarea Generală a ORGANIZAȚIEI DE MANAGEMENT AL DESTINAȚIEI MANGALIA

Doamna Secretar General menționează că avizul Comisiei Economice, Fonduri Structurale Europene, Turism și Industrie este favorabil cu amendamentul de respingere a punctelor înscrise pe ordinea de zi, precum și avizul favorabil al Comisei Urbanism, Amenajarea Teritoriului și Juridică.

Domnul Vișa Lucian Ionel solicită doamnei secretar general o lămurire cu privire la statutul și modul de funcționare al Organizației de Management al Destinației Mangalia care potrivit pct. 24 Comitetul Director are printre atribuții procedura și criteriile de angajare a managerului de destinație turistică și organizează procesul de recrutare al acestuia; recrutează și angajează directorul executiv; aprobă organigrama și politica de personal; aprobă grila de salarizare, iar domnul Filip Dumitru care este și membru în consiliu și manager, având contract de muncă, practic s-a angajat pe dumnealui, stabilindu-și salariul, motiv pentru care domnul Vișa consideră că există un conflict de interese solicitând doamnei secretar confirmarea sau infirmarea acestui aspect.

Doamna Secretar General răspunde că va analiza toată situația expusă de domnul Vișa.

Doamna Abdurefi Semiran solicită ca reprezentantul Consiliului Local în A.G.A. să își expună punctul de vedere.

Domnul Iulian Boantă precizează faptul că a fost numit ca reprezentant al Consiliului Local Mangalia la ultimele 2 ședințe A.G.A. în vederea votării elementelor de pe ordinea de zi și, cu concursul domnului Filip, dumnealui a încercat să facă o evaluare a activității Organizației de Management al Destinației Mangalia pentru Consiliul Local. După 25 de ani de marketing și publicitate, domnul Boantă consideră că așa cum este structurat, organizat pregătit O.M.D.-ul nu este real în slujba comunității și nu din cauza managementului, ci din motive generale. Precizează că sunt stabilite 2 taxe: taxa de stațiune de 5 lei/turist/zi care printr-o interpretare forțată a legii în H.C.L. nr. 154/2024 taxa respectivă intră în bugetul Mangaliei și nu în bugetul Organizației de Management al Destinației Mangalia așa cum se întâmplă în Constanța sau în alte organizații de management al turismului, suma fiind de aproximativ 80 milioane lei. Acest lucru face ca O.M.D. Mangalia să fie subfinanțat, transabilitatea banilor ajunși în primărie să nu poată fi urmărită, iar ce ajunge la Organizația de Management al Destinației Mangalia sunt doar rămășițe. Taxa specială de promovare turistică este o taxă volatilă din punctul de vedere al domnului Boantă, este o taxă atacată de agenții economici, au fost momente când s-a anulat și este subînscasată de primărie. Din ultimul raport al domnului Filip Dumitru din 2.400.000 lei în jur de 600.000 lei erau neîncașați. Toate acestea, subfinanțarea cu stadiul actual, cu funcționarea...referitor la funcționare, continuă domnul Boantă, un simplu buget, luând în calcul cheltuielile fixe, cheltuielile salariale de 25% și restul de cheltuieli fixe până la 33%, și dacă 1 leu din 3 care se conectează la agenții economici fie că faci un eveniment sau nu se duc. Din 2.400.000 lei, în teorie mai rămân 1.700.000 lei, din care se vor mai pierde anul acesta – potrivit eșalonului din P.N.R.R. cu o structură "tâmpită": O.M.D. național, O.M.D. regional, O.M.D. județean și O.M.D. local din care 200 trebuie să „dispară” și, potrivit legii, indiferent dacă se aderă la O.M.D.-ul județean 20% din bani se vor da către O.M.D.-ul național, astfel trebuie decis dacă se va intra în O.M.D.-ul județean, se va cotiza cu 20% și să facă promovare. De anul viitor din cei 2.5 milioane lei se vor pierde 20%, adică 500 mii lei rămânând cu 1.2 milioane lei, iar dacă ar veni taxa de stațiune...trebuie rezolvate cheltuielilor fixe, mai spune dumnealui. Nu se poate exista cu cheltuielile respective și pentru a putea intra în piață, pentru a fi operațional, pentru a putea rezista fără să ai vânzări nu ai cum. Propune ca soluții resetarea organizației, respectiv procentele de taxe existente să fie modificate, dar nu e sustenabil, ori vine legislativ Consiliul Local și sprijină cu taxa...și restetarea proiectelor din punct de vedere al managementului, precizează domnul Boantă. Organizației de Management al Destinației Mangalia trebuie făcută funcțională ori închisă, dar la ora actuală nu deșervește real intereselor. În prima adunare generală a întregii agenții economici din sală ce proiect al O.M.D.-ului a adus un turist, iar după 20 minute, de secunde a continuat întrebarea spunând că e complicat, e greu. Dumnealui nu știe când va fi următoarea hotărâre cu taxele pentru anul 2026, dar toate acestea trebuie reglate. Privind raportul de activitate al Organizației de Management al Destinației Mangalia, domnul Boantă Iulian a făcut câteva considerații care au fost comunicate încă de la prima ședință. În urma solicitării informațiile nu a primit exact ceea ce a dorit, explicând că a solicitat bugetul pe anul 2024 aprobat și lista cu furnizorii, primind o listă cu datorii, întrebări ale unor furnizori greu de evaluat, iar unele activități nu au ce să caute, afirmă dumnealui în continuare, dar au fost aprobate de Consiliul Local în varianta trecută.

Domnul Iorguș Zanfir întreabă pe domnul Boantă ce îi mai lipsește ca situația să fie completă.

Domnul Boantă precizează că a primit bugetul și ceea ce a mai rămas, iar dumnealui dorește ca în funcție de bugetul aprobat să fie calculat ban pe ban la fiecare încadrare bugetară, solicitare motivată de faptul că din experiența dumnealui nu îi place „20 mii bugetat, 20 mii executat” și ar fi dorit să vadă exact.

Domnul Iorguș Zanfir întreabă dacă din cei 20 mii lei bugetați și executați scrie ce reprezintă.

Domnul Boantă Iulian răspunde că la unele scrie, iar la unele intuiește dumnealui, dând exemplu componenta de promovare presă radio-TV pe care dumnealui nu a înțeles-o...

Domnul Filip Dumitru intervine și menționează că în anexă sunt menționate toate acele costuri: cine este partenerul, cât a costat, cât s-a închis, rămânând niște poziții din furnizori care nu au fost achitate. Unii furnizori au fost bugetați cu o sumă, iar alții cu alta fiind sub suma respectivă, dar neachitați până la capăt. În raportul de activitate în cele 19 anexe este prezenta, în fiecare anexă, tot materialul, explicat, vorbit cât s-a achitat și cu cât s-a închis activitatea. Restanțele au fost scoase din buget ca urmare a recomandării primite pentru a se face o analiză a lor...

Domnul Foleanu intervine și menționează că domnul Filip consumă timpul din ședință, completând că dacă dorește să îi adreseze o întrebare legată de bugetul cheltuit nu poate să o pună, abținându-se. Continuă prin a da exemplul alocarea către cele 5 ziare locale și 1 radio a unei „grămezi de bani, înainte de campania electorală” și solicită justificarea achitării sumelor către ziare, care este numărul de turiști pe care i-au adus ziarurile locale, suma totală fiind de 111.376 lei, bani achitați la publicații locale. Din 198.000 lei buget total, 111.376 lei au fost plătiți, rămânând 91.000 lei datorie. În continuare, domnul Foleanu îl întreabă pe domnul Filip cine este grupul de presă Mangalia Media S.R.L., cine sunt, ce publicații au, ce au prestat ca să aducă turiști, ce obiective turistice a promovat, precizând că nu îi cunoaște având în vedere că este din Mangalia și nu a citit nimic scris de ei.

Domnul Filip menționează că sunt în presă online, comunică cu comunitatea locală...

Au loc discuții neinteligibile în sală.

Domnul Tănase Leonard Florin afirmă că treaba Organizației de Management al Destinației Mangalia este de a promova destinația Mangalia pentru a aduce turiști din altă parte, nu să fie promovată local.

Domnul Filip precizează că strategia este de promovare la nivel național cu niște proiecte...

Domnul Foleanu îl întreabă pe domnul Filip Dumitru despre Clubul Sportiv AMC Racing S.R.L. care au primit 250 mii lei cu ce a promovat Mangalia, iar domnul Angelescu intervine și spune că este vorba de etapa de raliuri.

Au loc discuții neinteligibile în sală.

Domnul Boantă Iulian dorește să revină la o problemă tehnică luând în calcul toate problemele ridicate de consilierii locali, despre esența marketingului care este de a transmite un mesaj către un potențial target, iar în urma analizării bugetului pe anul 2024 și anul 2025 a observat una dintre cele mai „brute” greșeli și anume că Organizația de Management al Destinației Mangalia nu deține în patrimoniu nicio marcă pe care o promovează exemplificând: Riviera Sud-proprietar Certion, site-ul Visit Mangalia proprietar Funky Travel S.R.L., neexistând nici marca *Visit Mangalia*, astfel că mesajul din marketing se „duce pe fereastră”.

Domnul Tănase Leonard Florin întreabă dacă domeniul *visitmangalia.ro* care costă 100 lei nu este cumpărat și afirmă că „noi băgăm bani în el”.

Domnul Boantă precizează că la ora actuală aparține firmei Funky Travel și nu a avut timpul necesar să vadă dacă softul este achiziționat.

Domnul Tănase Leonard solicită suma care a fost achitată până acum pentru site-ul *visitmangalia.ro*, iar domnul Filip răspunde că 5000 de dolari/an reprezentând mentenanță.

„Mentenanța la ce?”, întreabă domnul Tănase.

Domnul Vișa Lucian răspunde „La site.”

Domnul Tănase spune în continuare „care nu e al nostru” și întreabă cum se plătește mentenanța la un site care nu este „al nostru” și de ce se plătește 50 mii lei și nu s-a mai plătit suma de 100 și ceva lei ca să devină proprietarul site-ului.

Domnul Boantă explică că site-ul deținut de Funky Travel a fost înființat în anul 2018 înainte de înființarea O.M.D.-ului, dar se putea merge pe *visit.mangalia.ro* care aparține. Dumnealui continuă și precizează că problema cu site-ul nu este cea mai gravă, ci să investești bani în Riviera Sud, care nu aparține este o greșală tactică și nu se poate promova ceva ce nu este „al nostru”, fiind necesară găsirea unei variante strategice... poate se poate negocia cu Certion...

Domnul Tanasă Neculai spune: „Sigur se poate, sunt frații lui Nordis.”

Domnul Tănase Leonard Florin menționează că cheltuirea sumei de 40.000 lei pentru administrarea unui site cu niște poze, care nu actualizează stocuri, nu vinde produse, nu ia comenzi, nu trimite, este o „bătaie de joc”.

Domnul Boantă intervine și specifică că orice leu plătit pe „ceva ce nu este al tău este un leu aruncat”.

Domnul Moroianu Nicolae zice: „E penal! E penal!”

Domnul Boantă continuă și spune că dacă vine cineva și supralicitează, investiția de 10 ani făcută în Riviera Sud...sau dacă cineva își face un hotel Riviera Sud are promovarea deja făcută pe internet.

Domnul Filip specifică că rezervarea este făcută în numele O.M.D. Mangalia pe Riviera Sud, achitată...

Domeniul se înregistrează la ROTLD, menționează domnul Tănase Leonard.

Au loc discuții neinteligibile.

Domnul Boantă menționează că este o diferență între a fi acționar în numele și a fi titularul dreptului de utilizare...

Domnul Iorguș Zanfir spune că dumnelor trebuie să rezolve punctual problemele, că organizația nu funcționează deoarece nu este transparentă, nu ține cont de principiile de piață, având niște bani primiți fără nicio obligație pe care îi cheltuie cum vrea, situația fiind ca la primărie unde cei majoritari timp de 8 ani sunt acum minoritari, creând o situație de deficit și datorii la care trebuie găsite soluții azi de către dumnealor, fără a fi consultați absolut deloc. De când a fost înființată organizația, de acum 3 ani, nu a fost întrebare în Consiliul Local nimeni, ci doar s-a făcut, echipa majoritară votând, iar performanțele nu au venit având în vedere că banii *"erau la discreție."* Dacă aceștia erau banii agenților economici, continuă dumnealui, și observau că nu se întoarce beneficiul ca urmare a contribuției nu mai contribuiau și organizația murea. Dumnealui consideră că pentru a face organizația sănătoasă Primăria Municipiului Mangalia trebuie să se retragă, să nu o mai finanțeze, iar O.M.D. să își găsească finanțări de la cei care au nevoie de ea, respectiv mediul de afaceri din Mangalia.

Domnul Filip precizează că primăria nu finanțează organizația, iar domnul Foleanu intervine cu completarea că colectează banii de la agenții economici printr-o hotărâre a Consiliului Local...

Tot domnul Foleanu îl întreabă pe domnul Filip dacă vor aproba taxa specială vor mai primi bani de la primărie.

Domnul Boantă mai relatează că numele O.M.D. Mangalia este înregistrat pe numele unei persoane fizice de anul trecut, numele acesteia fiind protejată potrivit Regulamentului G.D.P.R. Fundamentele pe care stau unele proiecte trebuie regândite, mesajele publicitare, renunțarea la tot ce înseamnă promovarea cu Riviera Sud până la clarificare, iar tactic vorbind trebuie să dispară aceste branduri din mesajele publicitare, astfel încât banii investiți vor rămâne în dreptul de proprietate intelectuală a primăriei și nu al unității.

Domnul Filip amintește că pentru soluționarea bugetelor care au fost menționate *"așa cum este el"*, există propuneri de activități de promovare pentru turiștii care sunt aici, care sunt niște indicatori...

Domnul Foleanu intervine și solicită să nu se mai facă acțiuni pentru turiștii care sunt aici, ci acțiuni pentru turiștii care trebuie să vină și întreabă de ce au cheltuit 400 mii lei anul trecut pentru Ziua Marinei.

Domnul Boantă intervine și explică că acum 2 ani Ziua Marinei a fost realizată cu 400 mii lei, iar anul trecut 46 mii lei, astfel fiind activități cu scăderi bugetare.

Domnul Tănase Leonard se declară șocat de informațiile pe care le-a aflat, prin care s-au cheltuit până acum bani pentru promovarea unui site aparținând lui Certion, un site aparținând lui Funky Travel...

Domnul Filip menționează că partea tehnică e mai complexă *"decât alb-negru"*, având o întreagă poveste, au lucrat niște...

Au lucrat pentru ei, pentru site-ul lor, completează domnul Tănase Leonard și solicită domnului Filip să explice.

Domnul Filip spune că nu dorește să explice, ci să arate stare de fapt care există, toate aceste lucruri fiind prevăzute în garanțiile contractuale, le închide...amintind de proiectul european care se deschide în august pentru digitalizarea O.M.D.-ului, și specificând în continuare că dacă lucrurile nu sunt făcute, trece timpul pe lângă noi și nu...

Domnul Tănase completează că se vor cumpăra niște laptopuri pentru angajați, iar site-urile și conținutul acestora nu sunt ale O.M.D.-ului.

Au loc discuții neinteligibile.

Domnul Boantă intervine și precizează că făcea referire doar la ajustarea mesajului publicitar.

Domnul Filip Dumitru continuă și precizează că trebuie păstrată funcționalitatea organizației.

Au loc discuții contradictorii neinteligibile.

Domnul Moroianu Nicolae îl întreabă pe domnul Filip dacă organizația este atât de eficientă, ce rost mai are Direcția de Turism din primărie.

Au loc discuții neinteligibile.

Domnul Vișa Lucian Ionel face următorul **amendament**: „Se mandatează reprezentantul Consiliului Local în A.G.A. a O.M.D. să voteze aprobat la următoarele puncte suplimentare de pe ordinea de zi:

1. Stoparea temporară a brandurilor și a oricăror elemente de proprietate intelectuală care nu sunt în patrimoniul Organizației de Management al Destinației Mangalia; ajustarea materialelor de comunicare și publicitate în acest sens; solicitarea unui raport cu statusul tuturor elementelor de proprietate intelectuală (mărci, brevete, domenii web, alte elemente de comunicare) în vederea solicitării Adunării Generale a unui mandat de strategie de comunicare. Până la clarificare, se va folosi titulatura „Mangalia” precum și numele stațiunilor.

2. Implementarea unor proceduri de raportare lunară a activităților implementate cu furnizori, buget angajat, care se va trimite către membrii Adunării Generale.

3. Implementarea unei proceduri antivalidare a oricărui concept publicitar – machetă, prezență media. Se interzice publicarea unei machete-concept fără aprobarea Adunării Generale, sub sancțiunea anulării sumelor bugetate pe acea linie bugetară.

4. Implementarea achiziției pentru orice cheltuială mai mare de 100 de lei prin S.I.C.A.P.

5. Reconvocarea unei Adunării Generale în ultima săptămână din septembrie, pentru rebugetarea sumelor bugetate, mutate, în curs de distribuire, în vederea pregătirii corespunzătoare a sezonului următor.”

Domnul Vișa Lucian menționează, la întrebarea doamnei Secretar General, faptul că acestea vor fi puncte suplimentare pe ordinea de zi a ședinței A.G.A.

Domnul Filip Dumitru menționează că în buget a fost trecută suma de 250 mii lei, iar în bugetul scris de la primărie...și trebuie să ceară aprobare pentru suma aceasta mică necesară pentru finanțarea participării pe proiectul european, închiderea unor costuri cu finanțele publice, iar dacă nu are această sumă minimală de 250 mii lei pentru acoperirea cheltuielilor curente și vine peste cu bugetul format pe furnizorii de echipamente nu se poate face fără buget aprobat, concluzionând că nu poate să răspundă la toate amendamentele formulate pe textul de acum (adresându-se către domnul Vișa).

Domnul Tănase Leonard precizează, pentru domnul Filip, că bugetul pentru rectificarea bugetară a fost la punctul nr. 31 de pe ordinea de zi, a fost votat și respinsă rectificarea.

Domnul Filip întreabă dacă nu se poate face ceva.

Domnul Tănase afirmă că tehnic nu se poate, fiind necesar un amendament prin care să fie eliminate toate punctele și să rămână doar O.M.D.

Domnul Vișa afirmă că domnul primar poate să vină cu rectificare numai pentru O.M.D.

Domnul Filip insistă și precizează că managementul trebuie să funcționeze și este necesară experiență, colaborare, un anumit tip de dialog și nu se face nimic „în secunda doi”. Este păcat de organizație, fiind concepută, gândită, nu afectează bugetul primăriei în mod concret și face ceea ce trebuie să facă. Dacă nu se are grijă de organizație, să fie dirijată pe drumurile pe care trebuie să meargă o....

În sprijinul domnului Filip vine domnul Boantă care întreabă dacă nu există vreo posibilitate de a da drumul parțial la unele activități, greșeala primăriei afectând și agenții economici.

Domnul Foleanu intervine și spune ca membrii P.N.L. să vină să aducă banii din campania electorală dați la publicațiile locale și se va găsi o sursă de continuare a activității domnului Filip, banii cheltuiți în campania electorală nu au fost pentru promovarea destinației.

Domnul Iorguș întreabă câți membri sunt în O.M.D., iar domnul Filip răspunde că sunt 270 de membri, plătitori de taxe, iar Primăria Municipiului Mangalia este unul dintre aceștia.

Domnul Iorguș propune în continuare ca cei 269 de membri să vină anticipat să plătească contribuția până la clarificarea situației.

Au loc discuții neinteligibile între domnul Filip și domnul Foleanu.

Domnul Tănase Leonard intervine și menționează că nu pot face nicio modificare pe buget deoarece nu au primit de la executiv anexa 30, contractele, datoriile, arieratele, astfel amendamentul nu se poate face în lipsa informațiilor, nu doar pentru O.M.D. și să rămână toate celelalte poziții, lucru posibil la următoarea rectificare.

Domnul Vișa sugerează că domnul primar poate să inițieze proiectul de hotărâre pentru rectificare doar pentru O.M.D., sumele să fie luate „de undeva” și puse la organizație, consiliul neavând posibilitatea de a iniția bugetul, atribuție ce revine doar primarului.

Domnul Iorguș Zanfîr insistă în aplicarea soluției propuse de dumnealui și se întreabă, dacă este atât de eficientă organizația de ce nu s-a înscris și dumnealui ca membru până acum...adună banii și gata.

Domnul Angelescu Dragoș, referitor la O.M.D. și evenimentele organizate de aceasta, face referire la etapa de SuperRally care a fost promovată și adusă de către Mihai Leu, iar la înmormântarea acestuia a participat și dumnealui, una dintre coroane fiind din partea Municipiului Mangalia, revinind cu rugămintea ca la rectificarea bugetară privind O.M.D.-ul să se țină cont, reprezentantul Consiliului Local să verifice tot ceea ce înseamnă acest eveniment și promovarea destinației Mangalia, și să se ajungă la concluzia de achitare a chetuielilor privind organizarea și desfășurarea evenimentului către clubul sportiv înființat de Mihai Leu și membrii familiei, care îl întreabă pe domnul Angelescu dacă își vor mai primit vreodată banii. Situația fiind „*extrem de stânjenitoare pentru noi ca regiune, ca administrație locală*”...

Domnul Tănase intervine și afirmă că au fost cheltuiți 150 milioane lei pe datorii și nu mai sunt bani.

Domnul Iorguș afirmă că tratează cu înțelegere și este de acord cu domnul Angelescu.

Domnul Angelescu precizează că a adus anul trecut la jumătatea lunii mai 4 mii turiști existând promovarea destinației Mangalia pe toate canalele media prin acest eveniment.

Domnul Tănase Leonard precizează că la sfârșitul lunii trecute evenimentul dintre Saturn și Venus - Odissea Rock, unde a fost un organizator privat, eveniment foarte frumos, organizat la standarde înalte, și nu știe cu ce a ajutat Primăria Mangalia în afară de punerea la dispoziție a terenului, cu banere cu parteneriatul încheiat cu Primăria Mangalia și susținut de O.M.D., în prima zi de concert au primit o notificarea pentru plata a 32 mii lei reprezentând taxă de spectacol...

Domnul Filip menționează că s-a ocupat de situație fiind vorba de o eroare de calcule, de concepție...

Domnul Tănase continuă și afirmă că organizatorii au spus că nu mai au de gând să vină după ce au fost tratați astfel de Primăria Mangalia, aceleași greșeli fiind făcute și cu Europa FM, unde li s-a cerut șpagă.

Domnul Filip spune că la 12 mii de oameni pe eveniment de O.M.D. sunt niște condiții, niște taxe; iar la 4 mii prezența medie declarată pe acest eveniment timp de 3 zile sunt alte condiții acesta fiind singurul lucru dat în scris – numărul plătitorilor de bilete.

Domnul Tănase zice: „*Raliul a adus 4 mii de oameni aici și trebuie să îi dăm 250 mii lei, ăștia au adus 6 mii turiști aici și le luăm. La unii le dăm și la alții le luăm. Vi se pare corect?*”

Domnul Filip menționează că raliul trebuie luat, continuat, dezvoltat și așezat mai bine și creată o marcă, un loc, un fenomen măcar o dată pe an.

Cum a fost Liberty Parade, completează domnul Tănase Leonard, sau cum este Beach Please de la Costinești...

Domnul Filip explică faptul că și raliul de la Monte Carlo care la primul traseu au plecat cu 14 oameni, a ajuns...

Au loc discuții în sala de ședință.

Se supune la vot **amendamentul** formulat de domnul Vișa Lucian Ionel și se aprobă cu **10 voturi "pentru"** (doamna Abdurefi Semiran, domnul Bădică Victor, doamna Cerchez Elena, domnul Foleanu Paul-Florin, domnul Iorguș Zanfîr, domnul Moroianu Nicolae, domnul Tanasă Neculai, domnul Tănase Leonard-Florin, domnul Trușcă Cosmin-Vasile și domnul Vișa Lucian-Ionel) și **7 voturi "abținere"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Daniel-Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș-Marian, domnul Banu Gabriel-Gheorghe și domnul Ion Răzvan-Nicușor).

Domnul Tănase întreabă consilierii locali care s-au abținut dacă nu sunt interesați să afle ce s-a întâmplat cu mărcile înregistrate, cu site-urile sau doresc să fie păstrate așa în continuare.

Domnul Vișa intervine și amintește că mai este un amendament la acest proiect de hotărâre în care se spune ce anume să se voteze – cu NU peste tot.

Domnul Luca Lucian se conectează la platforma de videoconferințe, fiind prezenți **18 consilieri locali**.

Se supune la vot **amendamentul nr. 1** în cadrul Comisiei Economice și se aprobă cu **10 voturi "pentru"** (doamna Abdurefi Semiran, domnul Bădică Victor, doamna Cerchez Elena, domnul Foleanu Paul-Florin, domnul Iorguș Zanfîr, domnul Moroianu Nicolae, domnul Tanasă Neculai, domnul Tănase Leonard-Florin, domnul Trușcă Cosmin-Vasile și domnul Vișa Lucian-Ionel) și **8 voturi "abținere"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Daniel-Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș-Marian, domnul Banu Gabriel-Gheorghe, domnul Luca Lucian și domnul Ion Răzvan-Nicușor).

Domnul Tănase Leonard recapitulează voturile pentru amendamente: 10 voturi pentru amendamentul nr. 1 -respingerea tuturor punctelor înscrise pe ordinea de zi și pentru nr. 2 pentru completarea ordinii de zi cu punctele menționate în vederea inițierii acestora de către reprezentantul Consiliului Local și pentru care să voteze pozitiv.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu cele 2 amendamente adoptate și se aprobă cu **10 voturi "pentru"** (doamna Abdurefi Semiran, domnul Bădică Victor, doamna Cerchez Elena, domnul Foleanu Paul-Florin, domnul Iorguș Zanfîr, domnul Moroianu Nicolae, domnul Tanasă Neculai, domnul Tănase Leonard-Florin, domnul Trușcă Cosmin-Vasile și domnul Vișa Lucian-Ionel), **0 voturi "împotrivă"** și **8 voturi "abținere"** (doamna Ali Leila, domnul Andrei Daniel-Sorin, domnul Angelescu Dragoș, doamna Griguța Nicoleta, domnul Ioniță Dragoș-Marian, domnul Banu Gabriel-Gheorghe, domnul Luca Lucian și domnul Ion Răzvan-Nicușor).

2s.Proiect de hotărâre privind predarea către Spitalul Municipal Mangalia a echipamentelor medicale achiziționate de Municipiul Mangalia în cadrul Contractului de achiziție publică de produse privind Achiziția publică de Dotări echipamente medicale Diagnosticare – Lot 6 pentru dotarea Ambulatoriului cu echipamente medicale, în cadrul proiectului „Extindere și dotarea ambulatoriu, Spital Municipal Mangalia” – cod SMIS 323083

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu **18 voturi "pentru", 0 voturi "împotrivă"** și **0 voturi "abținere"**.

În continuarea ședinței domnul Tănase Leonard Florin continuă discuțiile cu capitolul Diverse, după cum urmează:

Domnul Moroianu solicită luarea în calcul a adresei trimisă de Agenția Județeană de Ocupare a Forței de Muncă, reprezentantele instituției fiind prezente în sală.

Domnul Tănase completează cu faptul că adresa mai sus amintită este din data de 30.06.

Reprezentantul A.J.O.F.M. aduce la cunoștința consilierilor locali faptul că au avut un contract de închiriere pentru spațiul din șos. Constanței, cu valabilitate de 20 de ani, care a expirat, iar clădirea în care este spațiul respectiv se află într-un stadiu de degradare foarte avansat, solicitând atribuirea unui alt spațiu pentru o bună desfășurare a activității agenției.

Domnul Iorguș Zanfîr amintește faptul că clădirea respectivă a fost reabilitată 100% de Primăria Municipiului Mangalia pe timpul când dumnealui era primar, în anul 1996 sau 1997, unde A.J.O.F.M. avea 2 spații atribuite.

Doamna confirmă și specifică totodată că contractul de închiriere a expirat.

Au loc discuții între consilierii locali în ceea ce privește modul de soluționare a solicitării.

Domnul Iorguș îndeamnă pe reprezentantul A.J.O.F.M. să solicite prelungirea contractului de închiriere, deoarece prezența agenției este foarte importantă în oraș și își ia angajamentul pentru a realiza reparațiile necesare ale spațiului respectiv.

Reprezentantul A.J.O.F.M. specifică că din luna septembrie activitatea dumnealor este plină, venind în jur de 1200 de oameni, costurile sunt foarte mari la căldură unde anul trecut au fost și de 10.000 lei, iar desfășurarea activității nu mai poate fi realizată în spațiul respectiv.

Domnul Foleanu propune ca soluție atribuirea spațiilor libere din clădirea fostei garnizoane, menționând că doamnele sunt prezente ca urmare a promisiunii inițierii unui proiect de hotărâre pentru atribuirea de spațiu, proiect ce ar fi trebuit să fie pe ordinea de zi a ședinței.

Doamna secretar general precizează că nu figurează înregistrat nici un proiect de hotărâre având ca obiect solicitarea A.J.O.F.M.

Domnul Foleanu întreabă cu cine au discutat, iar doamnele răspund că au discutat cu doamna Călin Mihaela.

Doamna secretar general specifică că solicitarea nu ține de direcția doamnei director.

La 3 camere domnul Iorguș nu se poate descurca singur, ci doar într-un parteneriat a executivului cu Consiliul Local, explică dumnealui.

Doamna secretar general menționează faptul că trebuie verificat dacă există cadastru, dacă este intabulat spațiul, astfel neputând fi posibilă darea în administrare a spațiului potrivit prevederilor Codului Administrativ fiind necesare: valoare de inventar, număr Carte Funciară, obligații stabilite expres pe termenul de predare, situație ce necesită verificare. Continuă prin a specifica că va urmări solicitarea dumnelor pentru a identifica unde este pe circuit, modalitatea de soluționare a acestora și întocmirea de către compartimentul responsabil a unui răspuns cu privire la stadiul solicitării.

Domnul Tănase Leonard Florin afirmă că foarte mulți cetățeni l-au contactat, au contactat alți colegi de la Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului și Juridică sau de la celelalte comisii privind cererile depuse de 1-3 ani fiind mințiți de executiv că solicitările sunt blocate la comisie și solicită doamnei secretar general să precizeze câte solicitări au ajuns la Comisia Urbanism, Amenajarea Teritoriului și Juridică de la începutul anului.

Doamna secretar răspunde că la comisii au fost doar solicitările aferente proiectelor de hotărâre înscrise pe ordinea de zi.

Domnul Tănase continuă și afirmă că nu a ajuns nicio cerere și solicită doamnei secretar general centralizarea acestora, dumnealor având disponibilitate pentru a se întâlni și de 2 ori pe săptămână în vederea soluționării lor. Menționează că a solicitat ca cererile cetățenilor să fie transmise și membrilor Consiliului Local, dar acest lucru nu s-a făcut.

Domnul Iorguș întreabă dacă doamna secretar general știe toate cererile, iar dumneai răspunde că nu are atribuții de secretariat, solicitările depuse la registratura instituției pleacă pe circuit la cabinetul domnului primar unde se repartizează către fiecare direcție de specialitate, specificând că atribuțiile dumneai sunt strict pe O.U.G. nr. 57/2019.

În cadrul discuțiilor intervine o doamnă, cetățean al municipiului, privind solicitarea făcută în 2023 ca urmare a decesului soțului, privind preluarea contractului de concesiune încheiat în anul 2019, solicitare la care nu a primit niciun răspuns astfel fiind în imposibilitatea intabulării clădirii.

Doamna secretar general precizează că va verifica cele menționate.

Domnul președinte de ședință roagă pe doamna secretar să îl înștiințeze pe domnul primar de situațiile existente și menționează totodată că se roagă de executiv să primească cererile pentru avizarea lor.

Doamna specifică în continuare că a depus solicitare oficială, dar nu i s-a dat niciun răspuns și că nu se votează în Consiliul Local.

Domnul Iorguș speră că se va intra în normalitate cât mai curând.

Având în vedere faptul că nu au mai fost alte probleme ridicate în fața consiliului local, președintele de ședință desemnat, Tănase Leonard-Florin, declară închisă ședința ordinară a Consiliului Local Mangalia din data de 17.07.2025.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
TĂNASE LEONARD-FLORIN**

**SECRETAR GENERAL MUNICIPIUL MANGALIA,
CIOCĂNEL ANDREEA,**

**Compartiment Relația cu Consiliul Local,
Pandelică Alina Elena**